



الباطنية وموقف الإسلام منهم

تأليف

دكتور جميل محمد أبو العلا

عميد كلية أصول الدين
جامعة الأزهر — أسيوط

١٩٨٩

الطبعة الأولى



دار المعارف

الناصر : دار المعارف — ١١١٦ كورنيش النيل — القاهرة ج ٢٠٠٤ ع.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

فى ضراعة شاكرة لله خشعت جنبات الكون اجلالا لصوت المنادى وهو ينادى للايمان واستيقظت البشرية من غفلتها على ضوء فجر الاسلام . فتفتحت القلوب واذعنت العقول ، وسجدت الجبابة ، واشرقت الأرض بنور ربها . فاهتدت البشرية الى بارئها وعرفت حقيقة الخيط الأبيض الذى يربطها بالسماء ويشدها فى رفق ليمزق من حول الرقاب خيوط الضلال والوثنية التى تحلقت من حولها وشنتها وأحكمت وثاقها بأصنام لا تضر ولا تنفع .

واشرقت شمس الاسلام فبددت من سماء الجزيرة العربية دخان التطاحن والتصارع والقبلية والهجية ، الذى كثيرا ما أعمى عيون أهل الجزيرة ودفع بهم الى حلبة القصارع بالسيوف وتساقط الرعوس .

واذابت حرارة الايمان فى قلوبهم خيوط الشرك والتمزق وأعادت الى العيون صافى الرؤيا ووحدت على الحق كلمتهم فأصبحوا بنعمة الله اخوانا .

الا انه تمشيا مع طبيعة الحياة ما كان لكل العيون أن ترى النور ولا لكل القلوب أن تتفتح على الخير .

(ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة) (١) .

فلم تتحمل بعض الطفيليات حرارة شمس الإسلام فأخذت فى اللقوع

(١) سورة هود آية (١١٨) .

والكمون تتحين الفرص وتنتهز المناسبات لتتنقض على الاسلام ، وظنت
انها وجدت فرصتها بانتقال النعمة المسداة والرحمة المهداة والهادى والمعلم
محمد ﷺ الى الرفيق الأعلى فأخذت تتنمر وتطل برعوسها وتجس نبض
المسلمين وتلبس لكل موقف لبوسه .

فبينما تكشف فئة عن نفسها وتمنع الزكاة ويكشف هدفهم أبو بكر
رضى الله عنه فيقاتلهم ويقتلهم . تتستر فئة أخرى وتلبس ثوب الناصحين
وتتخلق حول الصحابة لاذكاء نار الفتنة حول الخلافة وبين أحق بها منهم .

ومن هذا المنطلق وفى هذا الجو الساخن بدأت تطل الفتنة برأسها
وتبرعمت الطفيليات ونبتت وخرجت عن كونها تستظل بعد أن أعيتها شمس
الاسلام بظلال الخلافات التى نمت واستطالت حول الخلافة .
وساعد على هذا :

اولا — غياب الرسول الهادى صلوات الله وسلامه عليه وانقطاع
الوحي الذى كان يبيت فى كل ما يجد من أمور ويصرهم الى الحق ويرشدهم
فقد كان وجود الرسول بينهم قاطعا لكل خلاف مزيلا لكل شبهة .

ثانيا — لم يكن الخلاف على قاعدة من قواعد الاسلام فيحتكمون الى
الكتاب والسنة لقطع الألسنة بل كان فى مسألة طارئة عليهم جديدة على
البيئة الاسلامية وهى الخلافة .

ثالثا — وصل الخلاف بين الصحابة أنفسهم الى ذروته حينما تأزم
الموقف بين على رضى الله عنه ومعاوية وتشرزم الاصحاب واختلفت الآراء
فالى من يرجع الناس وقد كان دواؤهم حينما يختلفون هو الرجوع الى
الصحابة أما وقد انقسم الصحابة أنفسهم واختلفوا فى الراى :

فالى من يرجع الناس لاستلهم الحق فى هذه المسألة وقطع شافة
الخلاف حولها وفى الرجوع الى أحد الطرفين مناصرة له على الآخر وازكاء

لنار الخلاف !! وفي السكوت عنه اثم . فالدماء تراق والأرواح تزهق بغير حق ...

وهكذا تمزقت النفوس وأفرخت ونمت الطفليات واستظلت بظلال الخلافات . ووجدت لنفسها منفذا بعد أن أعيها الترعيم والازدهار تحت شمس الاسلام الواضحة فوجدت فرصتها في هذه الخلافات ، فأعدت لنفسها متكأ منها وأخذت تقتنر وشاء القدر أن تشتم فيما تشتم — وهي تقتنر بالاسلام وتقرص به الدوائر — رائحة الدم في قميص عثمان رضى الله عنه ، اذ رفعه المكر الأموى على المنبر في جامع دمشق ملطخا بالدم لنبدأ المأساة وليرى الناس الدم ويشموه ، ليحيل بنو أمية بهذا رؤيا النور في عيون كثيرة الى دم يحمل السيف ويطلب الثأر . وتتصارع الآراء وتتباعد الأفكار ، لقتقارب السيوف وتسقط الرؤوس . ويتسربل الدهاء بسربال المكر والخديعة — ويرفع كتاب الله على أسنة الرماح — طلبا للتحكيم — ويقبل الناس الحكم . وينكشف الغدر وتتفرق الجموع . لتنموا وتتطاول السيوف كالأحداث فتجثث الرقاب وتحول الخلافة الى ملك عضود .

ويراق الدم الطاهر في مأساة حزينة على رمال كربلاء تكتب بالدم شهادة الأطفال الأبرياء ويصاب العقل الاموى بصراع الجنون ضد البيت النبوى .

ويتابع البغى الأموى اقتطاف ، زهرات البيت الطاهر ويجثثها بسيفه أينما تكون وحيثما تحل ويتلطح التاريخ الاسلامى بالدم .

ويصدم الشعور العام للمسلمين — وتصطبغ حياة الكثيرين بالأسى — لكثرة ما أريق من الدماء الزكية بسيف البغى وبغير حق ويطوى البيت النبوى على الأسى احزانه .

وتتعاطف القلوب معهم وتتعلق من حولهم الأرواح ...

وفي هذا الجو الملبد بالغيوم المصطبغ بالدم يرى المتتمرون بدولة الاسلام والحاقدون على نظام الحكم فرصتهم فيندسوا بين صفوف المتشيعين

لآل البيت ويظهروا ما ليس فى قلوبهم وينتهز اسماعيل بن جعفر الصادق هذه الفرصة ويوجهها ضد نظام الحكم وكان قد انتهى عهد الأمويين الذى أعدائهم وجاء من بعدهم العباسيون . . . فاستغل حالة الترف والبذخ التى يعيشها الخلفاء العباسيون . . . ووجه اليهم حملة شديدة مستعملا وصية الصادق بالامامة والتفاف الشيعة من حوله سلاحا دينيا وسياسيا له للوصول الى أغراضه .

وشاء القدر أن يموت اسماعيل لينقسم البيت العلوى على نفسه وبموت اسماعيل تزداد المأساة عمقا .

فبعد أن كان البيت العلوى وحدة واحد قُتِجَ بينهم المأساة وتربطهم رابطة الدم يسهرون ويخططون من أجل الحفاظ على حياتهم واسترداد حقهم ويرعون بأنفسهم زهرات البيت الطاهر ويتعهدونها بالرعاية والعناية . . . بدأ الامامة المستقبل التى تنتظرهم .

انتسموا على أنفسهم فادعى موسى أخو اسماعيل أن أباه أوصى له بعد موت اسماعيل ، وادعى أنصار اسماعيل أن الامامة مستمرة فى ذرية اسماعيل ولا يجوز تحويلها فهى لابنه محمد من بعده .

وهكذا تفتت الوحدة وتمزقت الكلمة . . . وبدلا من أن تنمو زهرات البيت وترعاها وتحرسها حماية الأهل . . تحولت لتبدأ مأساة جديدة فى رعاية الخدم . وادعى خدام وأية رعاية . . انها رعاية ميمون القداح الديصانى اليهودى الأصل . . ذلكم الذى تعهد محمد بن اسماعيل وأقام نفسه كميللا له وسقرا عليه . . فأخفاه حتى عن العلويين أنفسهم ولف الستر والغموض حياة محمد بن اسماعيل .

لتظهر على السطح حركة واسعة من التأويلات الفاسدة والمبادئ الهدامة التى تشكك فى القرآن وتسقط التكاليف وتبيح المحرمات ينسبها المروجون لها الى محمد بن اسماعيل ، وتتسع حركة التأويل وحركة التبدير والاعداد ضد نظام الحكم .

• مما اقلق هارون الرشيد فبعث العيون ورصد التحركات ليلتبع زعماء الحركة العلوية الجديدة باسم محمد بن اسماعيل .

الا أن الشك والغموض يلفان هذه الحركة فيخفى عن الخاصة والعامة أى دليل على وجود محمد بن اسماعيل . . . ويتراكم الشك وتكتف التهم .

فبينما يرى الكثير من المسلمين أن محمد بن اسماعيل مات ولم يعقب وأن الباطنية ليسوا من أبنائه وإنما هم من أبناء ميمون القداح وهو الذى أخفى محمدا حتى لا ينكشف أمره نجد الباطنية يختلفون فيما بينهم فبينما يعترف بعضهم بموته ويتمسكوا بأنه أنجب وأن الباطنية الفاطميين بمصر من أبنائه .

نرى البعض الآخر من الباطنية لا يعترفون بموته بل ويبالغون فى حقه ويدعون انه حى فى بلاد الروم مختفيا عن الطلب يرتب شئون الدعوة . وهو من أولى العزم عندهم وأنه جاء بشريعة جديدة نسخ بها شريعة محمد ﷺ وأنه أفضل من الأنبياء والمرسلين الذين سبقوه جميعا . وأنه قائم القيامة الذى اخبر عنه القرآن وكناه بيوم القيامة .

وأنه هو الذى سيحاسب الناس ويضع الموازين ويثيب المطيع ويجازى العاصى . . . وهذه المعلومات يعتبرونها من أسرار الدعوة لا يجوز التصريح بها الا للخاصة .

ومن هنا كانت صعوبة البحث فى هذا الموضوع وحساسيته ، وهى تتطلب منا أمرين :

الأول — التأكد من صحة هذا النسب او نفيه .

الثانى — مقارنة مبادئهم بالمبادئ الاسلامية ومعرفة جذورها وبواعثها .

ففى التسرع دون تحر ودقة وغربة للآراء التاريخية اذا كان أغلبها بدوافع سياسة والحكم بعدم انتهائهم وابعادهم عن البيت النبوى جناية كبرى لو كنوا حقيقة ،نه وبالعكس تكون جنايتنا انقطع فى حق تاريخ

الاسلام والمسلمين والبحث العلمى والأنساب لو تسرعنا فاضفينا الى سلسلة الشجرة الطاهرة شزيمة من اولاد اليهود .

وعلى الرغم من أهمية هذا العامل الا أنه ليس أساسيا فى الحكم على المبادئ... فصحة النسب أو كذبه لا تغنينا عن غريلة المبادئ ولا عن الحكم العلمى الذى تفرزه المقارنة وحدها . . فقد يكذب النسب وتصحح المبادئ وقد تكذب المبادئ ويصح النسب فنحن حينما نرفض المبادئ لا نرفضها لأنها ليست نابعة من محمد بن اسماعيل وآل البيت فحسب ولكن لمخالفتها لروح الاسلام .

أما العامل الثانى فهو الأهم والأخطر وهو مقارنة مبادئهم وتقنينها ومطابقتها بالأصول والمبادئ الاسلامية . فاذا ما وجدنا لها جذورها الاسلامية وتوافقت مع المبادئ الاسلامية أثبتنا ذلك وأن كذب نسبهم . واذا ما تنافرت واختلفت مع المبادئ الاسلامية رفضناها وإن صح نسبهم .

أما العلاقة بين صحة النسب والمبادئ فانها تكشف عن معنى آخر . فاذا ما ثبت كذب النسب وصحة المبادئ فلا تعدو القضية أن تكون انتحالا للنسب ركب موجته طلاب السلطة ليصلوا به الى الحكم .

وفى حالة كذب المبادئ وصحة النسب لا يعدو الأمر أن يكون خطة مرسومة مبيتة لتشويه اعلام آل البيت واستقاط هيبته لدى الناس . فهى لعبة سياسية .

أما لو تحققنا كذبهم فى النسب والمبادئ فستكون اذن الجريمة الكبرى ضد الاسلام والمسلمين قد تحققت بالتأمر على تشويه مبادئ الدين تحت ستار الانتفاء الى العترة الطاهرة وهى قمة المأساة .

ولما كانت قضيتنا هى موقف الاسلام منهم .

فقد رايت أنه من الواجب على بادية ذى بدء أن التزم فى قبول اورد أى فكرة أو مبدا فى مجال الحكم عليه لتحديد قربه أو بعده عن روح

الاسلام ان اردته الى نصوص الاسلام المتسبة . فى كتاب الله وسنة نبيه
لا تعرف على مدى التطابق والتوافق أو التناحر والاختلاف بينهما .

ولما كان منهج الباطنية هو الاعتماد عن ظاهر النص والاغراق فى
التأويلات مع تركيزهم الدائم فى الهجوم على أهل السنة ومنهجهم فى
الاسلام ... ومنهج أهل السنة هو التمسك كل التمسك بالنص ومحاولة
فهمه فى اطار ما جاء به القرآن فالقرآن يفسر بعضه بعضا أو فى اطار
السنة المطهرة لهذا فقد حاولت مقابلة طرفى النقيض ببعضهما لمحاولة
فرز المبادئ ومعرفة أصولها أولا ، ثم معرفة مدى توافقها أو تناقضها مع
النص الاسلامى . من خلال ما تفرزه مقابلة آرائهم بأراء أهل السنة ..
بعيدا عن التعصب أو التجنى اللهم الا ما تجود به معطيات المقابلة من حصاد
علمى مبنى على التمهيد والتدقيق حتى لا ننقاد وراء العواطف فنخطئ
فى التقرير أو التقدير .

ولهذا فقد قسمت (الكتاب) الى مقدمه وخمسة أبواب واعطيت كل
مكرة حقها من البحث حتى لا تطفئ فكرة على فكرة أو تلتوى بى الطريق
دون الوصول الى هدف . أما الأبواب فستأتى تباعا فى الكتاب وأما
المقدمة فقد عرضت فيها باختصار شديد لنشأة هذه الفرقة والآن أذكر
الدوافع التى جعلتنى أكتب فى هذا الموضوع دون غيره وهى كثيرة
أبرزها :

أولا : تعسف الباطنية فى تأويل القرآن الكريم والسنة المطهرة
وتحريف النصوص بدعوى أنهم ورثة التأويل الباطنى والأسرار الالهية فى
ظل ستار الانتساب الى آل البيت بغية الوصول الى السلطة .

وقد ثبت أنه لا أساس لتأويلاتهم ولا دليل لهم عليها الا الاسفاف
والتعنّت وهدم الدين . وغيره منى على كتاب الله وسنة رسوله وحماية
لها من التفسير الباطل والتأويلات الفاسدة التى لا ينهض عليها دليل
ويتصادم فوايد الإسلام الأساسية . ، وحتى لا تقتسوه صورة القرآن
الكريم أو تختلط على العامة تأويلاتهم الفاسدة فى تفسير القرآن الكريم ،

خاصة وأن كتبهم في التأويل بدأت تظهر في السوق مثل أساس التأويل .
وتأويل الدعائم .

لكل هذا اخترت بحث هذا الموضوع ليكون سدا في وجه تأويلاتهم
الماسدة وكشفا لهم ولأغراضهم .

ثانيا : اسباغهم القداسة على المسائل السياسية باستغلال الدين
في الدعوة اليها . وتجميع الجماهير من حولها وتحريكها باسم الدين لخدمة
الاغراض السياسية .

ثالثا : اسقاط الباطنية عن أتباعهم التكاليف الشرعية وإباحة المحرمات
لهم تحت ادعاء كاذب . . . أنهم دون غيرهم ورثوا أسرار المعرفة الحقيقية
لروح الاسلام وأن ما عداهم جهال وفي ضلال وحتى لا تتوافق هذه الحركة
الباطنية الخطيرة مع موجة الالحاد والاتحلال التي تجتاح العالم وتقلب
موازينه وتهر القيم الدينية في نفوس الشباب ارى أن الواجب الديني يحتم
على كل من يهمه الين ضرورة البحث والكتابة والتصدي والكشف بكل
الوسائل عن حقيقة هذه الفرقة وتجريدها من القناع الزائف الذي تتسربل
به لخداع الجماهير ونشر الفساد في المجتمع الاسلامي .

رابعا : الفرق الاسلامية موضوع علمي وحى عنى بالكتابة فيه القدامى
والمحدثون وقد ورد فيه حديث الرسول الكريم صلوات الله وسلامه
عليه . . ان بنى اسرائيل افترقت على احدى وسبعين فرقة وأن امتي
ستفترق على اثنتين وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة .
ونعتبر الباطنية نفسها أنها الفرقة الناجية ، وأنها الوارثة للنبوّة
والأسرار الالهية وتتهم غيرها بالخروج والضلال .

لذلك رأيت لزما على أن أكتب عن هذه الفرقة لأبين حقيقتها وأكشف
عن أغراضها وهل هي فرقة اسلامية أم لا ؟ .

خاصة وأنها تختلط في الفكر الاسلامي بالفرق الاسلامية . . . وفي
رأى ضرورة تكاتف الجهود لتنقية الفكر الاسلامي وذلك يبحث كل فرقة

بحثاً علمياً خاصاً بها يوضح نشأتها وحقيقتها ومبادئها وأهدافها مع تحديد الفرق الإسلامية وغير الإسلامية وتقريب وجهات النظر بين الفرق الإسلامية بحذف الدخيل من مبادئها وعزلها من غيرها من الفرق الضالة حتى لا يختلط الفكر المنحرف بالفكر الإسلامي ويحسب على الإسلام ما ليس منه .

ونحن لا نوافق على هذا الخلط لا سيما إذا كان وسيلة إلى تحريف الدين نفسه والزيغ في تأويل نصوصه قرآناً كان أو سنة كما فعلت الباطنية ...

نِيبَابُ الْأَوَّلِ

نِشَاتُهُمْ وَأَسْلُوبُهُمْ فِي الدَّعْوَةِ

الفصل الأول

تأثر اسماعيل بالحركات الثورية والفرق الضالة

كان لحالة الترف والبذخ التي اصطبغ بها الحكم الأموي ومن بعده الحكم العباسي وللاضطهاد الذي عاناه أهل البيت بعد مأساة كربلاء الدامية أثره البالغ في إثارة حقد الكثيرين على نظام الحكم وتتمر القوميات وأحباء العصبيات ومن هنا تلاقحت رغبات المضطهدين من آل البيت مع الأصوات النائرة والجماعات الغاضبة على الحكم والحاكمين .

وفي غفلة من الزمن وتحت تراكم البواعث والدوافع السياسية التي مزقت الكيان الداخلي للأمة بين طمع الطلمعين وحرص الخائفين تلاقحت النوايا المتنافرة والبواعث المختلفة في قناة واحدة غايتها التخلص من الحكم وظلم الحاكمين .

وتعددت الأسلحة واختلفت الوسائل واستعملت بعض الجماعات فيما استعملت من أسلحة لهدم النظام سلاح الانتماء إلى آل البيت والمطالبة بحقوقهم تمويهاً لأهدافها وكسباً للجماهير .

وشاء القدر أن تجد بعض العناصر الثورية في اسماعيل بن جعفر الصادق سلاحها لتحقيق مآربها . . . وأن يجد هو فيها أدواته للوصول إلى الإمامة .

ومن هنا نشأت حول اسماعيل الذي تنتسب إليه (الاسماعيلية الباطنية) طائفة من الأتباع المتحمسين ذوي الميول والفرعات التي يمكن وصفها بالشيعة المتطرفة . . . بمعنى أنها حملتهم إلى استخلاص النتائج

الأساسية من مقدمات العرفان الشيعي ... وهي المظهر الالهي في الإمامة والإيمان بأن لكل أمر ظاهر حقيقة باطنة (١) .

وقد أدى هذا إلى ورود بعض الأخبار التاريخية بأن اسماعيل اتصل بالغلاة وبخاصة الخطابية وأن الغلاة اتصلوا به ... وقد وردت بعض الرويات أيضا بأن اسماعيل شرب الخمر فأسقط أبوه إمامته في حياته (٢) .

وحول هذا كله تدور المأساة التي كان موضعها صلة اسماعيل بالغلاة وبخاصة أبي الخطاب ورفاقه وهم أصحاب اسماعيل الذين نقم عليهم الإمام جعفر وأبو ظاهرا والذي تركت النقمة في نفسه جرحاً عميقاً (٣) .

فقد كان أبو الخطاب من دعاة أبي جعفر في بدء اتصاله به ثم غالى وانحرف وادعى النبوة وزعم أن جعفر بن محمد اله تعالى الله عن قوله : واستحل المحارم كلها ... وكان فيما قال من عرف الإمام فقد حل كل شيء حرام عليه فبلغ أمره جعفر بن محمد فلعنه وتبرأ منه (٤) .

وبالرغم من صلة اسماعيل بأبي الخطاب والتي تعرض بسببها لأقسى التوبيخات إلا أنه تبرأ منه حين غالى وحين تبرأ والده منه ... فقد قابله أحد دعاة أبي الخطاب وقل له : ما أعجب أمركم . فقال له : بأي الأمور تعجب .

قال : يقول لنا أبوك بالأمس أبو الخطاب معدن سرنا وعين علمنا واليوم يلعنه ويأمرنا بالبراءة منه .

فقال : ان أبا الخطاب ممن استودعه الله علمنا ولذلك قال بولايتنا فلما أفسد في دينه قبض الله وديعته فتبرأنا منه فمن أي هذه الأمور تعجب (٥) .

-
- (١) تاريخ الفلسفة الحديثة هنري كوربان ص ١٢٣ .
 - (٢) نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام د. النشار ص ١٣٣ .
 - (٣) تاريخ الفلسفة الإسلامية الحديثة هنري كوربان ص ١٣٣ .
 - (٤) دعائم الإسلام : النعمان ص ٤٩ ، ٥٠ .
 - (٥) نشأة التفكير الفلسفي : د. النشار ص ٢ ، ٣ ملخصاً .

وكما تبرأ جعفر الصادق من أبي الخطاب لمغالته كره صداقة المفضل لابنه اسماعيل لنفس السبب ...

وقال (للمفضل) : يا كافر يا مشرك . مالك ولابنى تريد قتله (٦) .

ويتضح من اجابة اسماعيل على من أنكر عليها تبرأهما من أبي الخطاب بقوله : أن أبا الخطاب أفسد في دينه فقبض الله وديعته فتبرأنا منه أن اتصال اسماعيل بأبي الخطاب وغيره من الجماعات الثورية لم يكن الاتصال القافه لشرب الخمر كما اتهموه به ... وانما كان محاولة منه لتجميع الساخطين على الحكم العباسي حوله مستغلا موجة الاستياء الديني والاجتماعي الذي كان يسود بلاد الخلافة وقتئذ مستعملا حقه وحق العلويين سلاحا سياسيا ضد العباسيين .

وبالطبع اثار هذا المسلك من اسماعيل ومن المحيطين به حفيزة اعدائه من العباسيين كما اثار حقد الموالين لأخيه موسى من الامامية فوجهوا اليه موجة من التهم لابعاده عن الامة منها (٧) .

١ — أن اسماعيل مات في حياة أبيه فانتقلت ولاية العهد الى أخيه .

٢ — أن (جعفر) علم أن اسماعيل شرب الخمر (٨) فأسقط امامته (٩) وهو لهذا شرير لا يستأهل شرف الانتساب الى أبيه (١٠) والقصة التي يروونها كدليل على شربه الخمر هي قال عنه كنت مع جعفر الصادق بباب الخليفة أبي جعفر المنصور بالحيرة حين أتى ببسام واسماعيل بن جعفر ابن محمد فادخلا على أبي جعفر فأخرج بسام مقتولا وأخرج اسماعيل بن

-
- (٦) عبيد الله المهدي : ذ. حسين ابراهيم طه شرف ص ٢٥٢ .
(٧) أصول الاسماعيلية : برنارد لويس ص ١٠٩ .
(٨) انظر فاطمة الزهراء : العقاد ص ٦٠ .
(٩) نشأة التفكير الفلسفي في الاسلام : د. النشار ص ٣٥٠ ج ٢ .
(١٠) أصول الاسماعيلية : برنارد لويس ص ١٠٨ .

جعفر بن محمد فرغ جعفر رأسه اليه وقال أفعلتها يا فاسق أبشر بالنار (١١) وانصافا للرجل وللحقيقة — نهيل الى عدم تصديق ذلك لأن القرائن التاريخية والموضوعية تكذب هذه القصة . فالثابت أن اسماعيل كان عدوا للخليفة وما كان للخليفة أن يترك الفرصة التي واثته للانتقام من اسماعيل لتمر بهذه السهولة وهذا اليسر دون أن يقيم عليه الحد في جمع من الناس أو يسجنه ليتخلص منه وليشهر به ، أو أن يقتله كما قتل بسام ويريح نفسه من عدو يود موته فقد جاء بفعل يبيح له أن يقتص منه فكيف يتركه وقد كان يتمنى أن يظفر به حتى أنه انزعج حين أشيع أن اسماعيل حي وذلك بعد موت اسماعيل .

فبعث الى الصادق وقال له أن اسماعيل في الأحياء وأنه رثى بالبصرة كما يقول الشهرستاني . فأنفذ الصادق السجل اليه وعليه شهادة عامله بالدينة (١٢) فكيف يتركه وقد كان طالبا له حتى بعد التأكد من موته ولو كان في هذه القصة مسحة من الصدق لما نجى اسماعيل من يد المنصور ولو كان اسماعيل من الذين يقارفون الخمر وليس له احترامه ومكانته بين أتباعه ولما تخوف والده من مغالاة أتباعه فيه . . . ولما أمر أبوه مرارا أن يوضع نعشه على الأرض قبل دفنه حتى يتحقق أتباعه من وفاته (١٣) . وعلى ضوء هذا أقرر ما يأتي :

أولا : أن اسماعيل كان على صلة بالأوساط المتطرفة والثورية وذلك لنجمة وتوجيهها ضد العباسيين .

ثانيا : نفى عن اسماعيل اتهامه بشرب الخمر إذ لم يقم على صدق القصة التي يروونها دليل . وواضح فيها التلفيق ، إذ لا يعقل أن يتركه الرشيد بعد ضبطه وهو يشرب ثم يتركه بهذه السهولة وقد كان طالبا له ،

-
- (١١) أصول الاسماعيلية : برنارد لويس ص ١٠٩ .
(١٢) الملل والنحل : الشهرستاني ص ١٤٤ .
(١٣) نشأة التفكير الفلسفي في الاسلام د. النشار ص ٣٥٣ .

كما لا يعقل أن يدعى اسماعيل لنفسه الامامة ويهاجم بذخ الحكام وترفعهم ثم يقع في خطأ أبشع من خطأهم فيشرب الخمر لينفر الناس من دعوته ويصرفهم عنه بهذا الفعل القبيح .

ثالثا : أن جعفر الصادق لم يسقط امامة اسماعيل فقد منحها اياه باختياره ولو أسقطها عنه لأي سبب من الأسباب لوجد النص الصريح الذي يقطع الجدل ويعين صاحب الحق فان الصادق عاش بعد موت اسماعيل ، ولو أوصى باعطائها لموسى الكاظم أو لغيره لوجد النص بهذا ولعلم به جميع الشيعة ولما وسعهم الاعتراض أو الاختلاف خاصة وأن صاحب الحق في نظر الباطنية وهو محمد ابن اسماعيل كان صغيرا لا يتجاوز الثالثة من عمره يوم أن مات والده ولو وجد موسى الكاظم نصا لتولى الأمر دون ضجة أو خلاف .

رابعا : أن طلب المنصور له حين علم بحياته يدل دلالة واضحة على أن الامامة لم تسقط عن اسماعيل والا فما الحامل للخليفة على أن يطلب اسماعيل وقد آلت الولاية الى غيره ...

الفصل الثاني

امامة اسماعيل

كان لموت جعفر الصادق رضى الله عنه أثره البالغ فى انقسام الشيعة الى فرعين رئيسيين :

- الامامية الاثنى عشرية من جهة (وهم أتباع موسى الكاظم) .
- والامامية السبعية (الباطنية) أتباع اسماعيل من جهة أخرى .
- (وتدعى كل فرقة منهما أن لامامها الزعامة دون الأخرى) .

فلقد غادر الامام جعفر هذا العالم فى ١٤٨/٧٦٥ هـ وهو الامام السادس وله عند جميع الشيعة مكانته واعتباره ، وتوفى ابنه الأكبر اسماعيل (عام ١٣٥ أو ١٤٥ هـ) فى سن مبكرة وكان الامام جعفر على قيد الحياة (١) . واختلفت الاسماعيلية فى موته (بين معترف بموته منمस्क بامامة ابنه محمد من بعده وبين منكر لموته مدعيا أنه اختفى حتى لا يقصد بالقتل واظهار موته تقية له وهؤلاء هم غلاة الاسماعيلية ولهم على مدعاهم هذا دلالات منها) .

١ — أن محمدا وهو أخو اسماعيل لأمه وكان وقتها صغيرا قد مضى الى السرير الذى كان اسماعيل نائما عليه ورفع الملاء فأبصره وقد فتح عينيه فعدا الى أبيه مفزعا وقال عاش أخى فقال والده أن أولاد الرسول كذا يكون حالهم فى الآخرة (٢) .

-
- (١) تاريخ الفلسفة الاسلامية الحديثة : هنرى كوريان ص ١٣٢ .
 - (٢) انظر الملل والنحل : الشهرستاني ص ١٤٤ .

٢ — قول الصادق لو جاعكم أحد بدماع ابني هذا (اسماعيل) فلا تشكوا أنه الامام من بعدى (٣) .

٣ — حينما رفع الى المنصور أن اسماعيل بن جعفر قد رثى بالبصرة وقد مر على مقعد فدعا له فبريء باذن الله بعث المنصور الى الصادق أن اسماعيل في الأحياء وأنه رثى بالبصرة فأنفذ الصادق السجل اليه وعليه شهادة عاملة بالمدينة (٤) .

ويورد الشهرستاني على هذا سؤالاً يحمله علامات الشك فيقول وما السبب في الاشهاد على موته وكتب المحضر ولم يعهد ميتا سجل على موته (٥) بمثل هذا الاشهاد لولا الحيلة والتقية (٦) وهكذا تدور الشكوك حول الدوافع التي جعلت الصادق يشهد على موت اسماعيل تمويهها على أعدائه ، وخوفا عليه من الغيلة ومن تربص الخلفاء العباسيين به .. كما كانوا يصنعون بالعلويين المرشحين للدعوة (٧) .

وفى زعمهم أن الصادق أراد بهذا أن يبعد الطلب عن اسماعيل وان يخفيه تقيه له من خصومه حتى لا يقصد بالبحث عنه تحت ستار انه مات وبهذا يتفرغ اسماعيل في السر للدعوة وتجميع دعائه سرا وبعيدا عن أعين الخليفة .

وهذا القول يعوزه الدليل ويبعث على التناقض . اذ لم يرد دليل يؤيد ما يدعونه من أن الصادق أعلن أن اسماعيل هو الامام من بعده ولو جاء أحد بدماعه .

(٣) نشأة التفكير الفلسفي : د. النشر ص ٣٥٤ ج ٢ .

(٤) الملل والنحل : الشهرستاني ص ١٤٤ .

(٥) الملل والنحل : الشهرستاني ص ١٤٤ .

(٦) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٦١ .

(٧) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٦١ .

فى الوقت الذى برز أكثر من دليل يؤيد أن الصادق أكد موته . ففى شهادة عامل النصور على موته خير دليل وفى اظهار موته وإيقاف نعشه أمام العامة أوفى دليل .

وكيف يخفى الصادق اسماعيل ثم يظهر موته تقية له ليتفرغ فى السر لنشر الدعوة ثم يكشف اسماعيل عن نفسه بالبصرة ويدعو لمقعد
وهل يقبل العقل تصديق مثل هذه المتناقضات الغريبة التى حاول أن يروجها غلاة الاسماعيلية .

ان النظرة المدققة والموضوعية لما كان يروجه الغلاة حول الأئمة تجعلنا نقتنع بوجهة النظر القائلة بأن الامام جعفر فعل هذا ليس تقية على اسماعيل كما يدعى البعض فان اسماعيل قد مات فعلا فى حياة أبيه وأمر والده أن يوضع نعشه على الأرض مرارا ليتحقق الناس من موته ويقطع الطريق على من ظنوا أنه أعلن موته وأخفاء تقية وحماية له وإنما فعل هذا كما يقول الدكتور النشار . . تخوفا من مغالاة الغلاة وان يقول البعض بمهدية اسماعيل وكانت الفكرة منتشرة والغلو ذائعا (٨) فلم يخل عصر الامام جعفر الصادق . . من داعية يفترى على الأئمة العلويين وهم أحياء كما فعل أبو الخطاب الأسدى الذى كان يقول أن أولاد الحسن والحسين أنبياء الله ثم زعم أنهم أرباب وان الامام جعفر اله (٩) .

ويمكننا بعد هذا أن نرد على مزاعم الغلاة الذين لا يعترفون بموت اسماعيل ويزعمون أن والده أخفاء تقية له من القتل . بها يأتى :

١ - أن طلب الصادق من حملة النعش أن يضعوه مرارا أمام الناس حتى يتحقق الناس من حقيقة موت اسماعيل دليل صادق على أنه مات ولم يخفه والده تقية له وهذا فى الوقت نفسه قطع لألسنة الغلاة

(٨) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٥٣ .

(٩) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٩٢ .

للذين خاف منهم الصادق ومن دعواهم مهدية اسماعيل . ولقد صدق
حديثه فقد ادعت طائفة منهم أنه لم يمت وأنه مازال حيا وقد رثى بالبصرة .
٢ - أن كتابة المحضر واشهاد عامل الخليفة عليه من الأخبار التي
لا يمكن نكرانها أو التلاعب فيها .

والحامل له على ذلك تخوفه من الغلاة وقد حدث حينه بالرسول
الخليفة يخبر الصادق بأن اسماعيل حي وقد روى بالبصرة فأرسل له
السجل وعليه توقيع عامله وما كان للخليفة أن يشك في عامله الذي شهد
على المحضر وما كان لعامله أن يشهد بالكذب .

٣ - تناقض أدلتهم اذ كيف يخفى اسماعيل نفسه ويعلن الصادق
موته ثم يظهر بالبصرة يدعو لمقعد ويكشف عن نفسه دون مبرر .

٤ - أن اختلاف أخوته على الامامة ورفضهم أحقية محمد بن اسماعيل
دليل على أنهم متيقنون من موت اسماعيل والا ما طلب أحد منهم الامامة
وهو يعلم أن صاحب الحق موجود ويعمل من أجلها في السر وبهذا تؤكد
موت اسماعيل في حياة أبيه .

وبثبوت موت اسماعيل يقع الخلاف في كيفية انتقال الامامة . اتكون
الى ابن اسماعيل (١٠) محمد وكان في الثالثة من عمره يومها (١١) ؟ أم
أن للامام جعفر الحق في أن يستعمل نفوذه كامام في نقل الامامة الى ولد
آخر من أولاده وهو موسى الكاظم (١٢) وهو ما قالت به الامامية الاثنى
عشرية (١٣) .

وتمسك الاسماعيلية (الباطنية) باثبات الامامة لاسماعيل المنصوص

-
- (١٠) تاريخ الفلسفة الاسلامية : هنرى كوربان ص ١٣٢ .
(١١) نشأت التفكير : د. النشار ص ٣٦٥ ج ٢ .
(١٢) تاريخ الفلسفة : هنرى كوربان ص ١٣٢ .
(١٣) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٦٠ .

عليه في بدء الأمر (١٤) وفائدة النص عندهم وإن كان مات قبل أبيه هو بقاء الإمامة في عقبه كقصة هارون مع موسى صلوات الله عليهما (١٥) فإن النص لا يرجع القهقري والقول بالبداء محال ولا ينص الإمام على واحد من ولده إلا بعد السماع من آبائه والتعيين لا يجوز على الإبهام والجهالة (١٦) وذلك لأن الأمر كان لإسماعيل في حياة أبيه فلما توفي قبل أبيه جعل جعفر بن محمد الأمر لمحمد بن إسماعيل وكان الحق له ولا يجوز غير ذلك لأنها لا تنتقل من أخ إلى أخ بعد الحسن والحسين عليهما السلام ولا تكون إلا في الأعتاب ولم يكن لأخوي إسماعيل عبد الله وموسى حق الإمامة كما لم يكن لمحمد بن الحنفية حق مع علي بن الحسين (١٧) .

وتحويل الإمامة لا يجوز لأن الولاية أمر من الله يتلقاه الإمام المعصوم (١٨) أما عن كيفية انتقالها إليهم ...

من علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ثم الحسن ثم إلى الحسين ثم كيف استقرت في أولاد الحسين دون الحسن ؟ .
فيجيب على ذلك القاضي النعمان : بقوله :

كان علي بن أبي طالب أولى الناس بالإمامة بعد رسول الله ﷺ لقوله عز وجل السابقون السابقون أولئك المقربون (١٩) فكان علي رضي الله عنه أولى بالإمامة من الحسن والحسين لأنه السابق فلما قبض كان الحسن عليه السلام أولى بالإمامة من الحسين بحجة السبق وذلك لقوله « السابقون السابقون » .

-
- (١٤) الملل والمنحل : الشهرستاني ص ١٤٣ .
 - (١٥) مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ص ٧٠٦ ج ٢ .
 - (١٦) الملل والمنحل : الشهرستاني ص ١٤٣ ، ١٤٤ .
 - (١٧) فرق الشيعة : التوبيخ ص ٨٩ .
 - (١٨) فاطمة الزهراء والفاطميون : العقاد ص ٦٠ ، ٦١ .
 - (١٩) سورة الواقعة : آية رقم ١٠ .

فكان الحسن أسبق وأولى بالامامة . فلما حضرته الوفاة لم يجز أن يجعلها في ولده وأخوه نظيره في التطهير ولا في ذلك وبالسبق فضيلة على ولد الحسين فصارت إليه فلما حضرت الحسين الوفاة لم يجز أن يردها إلى ولد أخيه دون ولده .

لقوله عز وجل « وأولى الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله » (٢٠) .

فكان ولده أقرب إليه رحماً من ولد أخيه وكان أولى بهما فخرجت الآية ولد الحسن وحكمت لولد الحسين فهي فيهم جارية إلى يوم القيامة (٢١) وهذه العقيدة أصل من أصول المذهب في تسلسل الإمامة عند الفاطميين وتدل على معتقدهم أولوا قوله تعالى « وجعلها كلمة باقية في عقبه » (٢٢) .

لأن الله سبحانه وتعالى عندهم لا يترك العالم خالياً من إمام ظاهر مكشوف أو باطن مستور تنتقل الإمامة إليه بعد أبيه الإمام من نسل علي بن أبي طالب (٢٣) .

ومن الواضح أن هذا الأساس من أهم الأسس التي بنيت عليها العقيدة الاسماعيلية (عليه قامت الدعوة) ونادى به مؤسسوا الدعوة الاسماعيلية لابعاد أخوي اسماعيل عن الإمامة وإثباتها لابنه محمد بن اسماعيل وبقائها في عقبه كما أنها باقية في عقب الحسين دون ابنه الحسن .

إلا أن الشيء الغريب أن أئمة الاسماعيلية أنفسهم لم يحترموا هذا

(١٠) سورة الأحزاب : آية رقم ٦ .

(٢١) دعائم الاسلام : القاضي النعمان ص ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ج ١ .

(٢٢) سورة الزخرف : آية رقم ٢٨ .

(٢٣) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ص ٦٢ .

الأصل الأساسى من أصول العقيدة ولم يتقيدوا به لا فى العصور القديمة ولا فى عصرنا الحديث .

فالمعز لدين الله نص على ولاية « عبد الله » من بعده ولكن « عبد الله » قوفى فى حياة أبيه فنص « المعز » مرة أخرى على ولاية ابنه العزيز .

فخالف بذلك الأساس الذى قامت عليه طائفة الاسماعيلية فى أن الإمامة لا تنتقل من أخ الى أخ وإنما تنتقل من أب الى ابن (٢٤) .

وكما خالف المعز هذا الأصل الأساسى الذى قامت عليه الدعوة خالف الخليفة المستنصر بالله كما يقول كوربان اذ حول النص بالإمامة من ولده نزار الى ابنه اليافع المستعلى .

وقد حدث بعد وفاته أن فريقا بايع المستعلى (وهم أولئك الذين استمروا بالدعوة الفاطمية ويدعون بالمستعلين) .

وفريقا آخر ظل على ولائه للإمام نزار (حتى هلك مقتولا مع ولده ٤٨٩ / ١٠٦٩) . وهؤلاء الآخرون هم اسماعيلية ايران النزارية « المشرقيون » (٢٥) .

وإذا كان عذر المعز أن ابنه قد مات فما عذر المستنصر فى تحويل النص اللهم الا التلاعب وعدم احترام أصول عقيدتهم .

كما حول الحسين الإمامة حينما تنازل عن الإمامة لسعيد بن الحسين ابن عبيد الله القداح ليكون سترًا ومستودعًا لابنه القائم مما أدى الى انقضاء قرامطة السواد عليه وعلى رأسهم حمدان قرمط أول زعيم للقرامطة وصهره عبدان (٢٦) .

بل أن الفاطميين أنفسهم قد أهملوا السبعات التى تحدد عدد

-
- (٢٤) طائفة الاسماعيلية : د. محمد كامل حسن ص ١٥٤ .
(٢٥) تاريخ الفلسفة الاسلامية : هنرى كوربان ص ١٥٧ .
(٢٦) نشأة الفكرة الفلسفية : د. النشار ص ٤٢٧ .

الأئمة الظاهرين والمستورين بعد أن تأسس حكمهم فى المغرب ثم فى مصر فكان عدد خلفائهم وهم أئمة ظاهرون بالطبع أكثر من سبعة (٢٧) .

وفى عصرنا الحديث : نص أغاخان الثانى على امامة ابنه شهاب الدين خان ولكن شهاب الدين توفى فى حياة أبيه فنص أغاخان الثانى على ابنه الذى تولى الامامة وعرف بأغاخان الثالث .

وقد رأينا أن أغاخان الثالث يحرم ولديه على خان وصدر الدين خان من الامامة وينص على حفيده « كريم » الذى لقب بأغاخان الرابع وهو الامام الحالى للطائفة .

هذا كله يدلنا على أن هذا الأصل من أصول المذهب الاسماعيلى أصبح نظريا فقط بمجرد أن أصبح للاسماعيلية دولة سياسية وتدخلت التنظيمات السياسية فى العقيدة فكيفتها حسب ما أمته الظروف السياسية (٢٨) .

يقول هنرى كوربان :

وهنا أيضا تكمن دوافع سياسية ذات طابع روحانى تحت تأثير التاريخ الشخصى والمسائل الشخصية ، فواقع الأمر هو أن الانتصار السياسى الذى سجله مجيء السلالة الفاطمية الى الحكم فى القاهرة يبدو كمفارقة إذ أنه الى أى حد يمكن لتجمعات باطنية أن تؤلف وتنظم دولة رسمية . فالسبب الذى أوصل قطيعة القرامطة (٢٩) يشير الى ما حدث من حمدان وعبدان مع الحسين) .

أول الأمر هو نفسه الذى ظهر فيما بعد فى اعلان الاصلاح فى قلعة الموت يشير الى الانشقاق بعد المستنصر) .

ولعل المذهب الاسماعيلى البدائى حسبها نفهم حاليا من النصوص هو الذى حرك هذا الاصلاح بعد تلك الفترة السياسية الفاطمية (٣٠) .

(٢٧) الصلة بين التصوف والتشيع : د. الشيمى ص ٢٠١ .

(٢٨) طائفة الاسماعيلية : د. محمد كامل حسين ص ١٥٤ .

(٢٩) تاريخ الفلسفة الاسلامية : هنرى كوربان ص ١٥٧ .

(٣٠) نشأة التفكير الفلسفى : د. النشار ص ٣٥١ .

وهكذا نجد العوامل السياسية هي التي لعبت دورها في تجمع الغلاة والجماعات الثورية الغاضبة على العباسيين حول اسماعيل في حياة أبيه وحياته (باعتباره كما يقول النشار الابن الاكبر للامام (٣١) . اذ حاولت الجماعات الثورية الاتصال به كما حاول هو الاتصال بها ليعيد الامر ... وكان اسماعيل على صلة وثيقة بالأوساط المتطرفة والثورية(٣٢) واستغل اسماعيل هذه التجمعات ضد العباسيين . واستعمل حق العلويين الشرعي منهاجا سياسيا له (٣٣) . وهي نفس العوامل والدوافع السياسية التي تجمعت حول محمد بن اسماعيل بعد وفاة اسماعيل ووفاء الصادق بدعوى بقاء الامامة في عقب اسماعيل وذلك لهدفين أساسيين .

الأول : إبعاد أعمامه عن ساحة العمل .

الثاني : استغلاله فقد كان صغيرا — وتوجيه الدعوة لأغراضهم السياسية متسترين تحت ستار الانتساب الى آل البيت .

وشاء القدر لشعار رفعته وأملته الظروف والدواعي السياسية أن يتهاوى تحت ظروف ودواعي سياسية على يد المعز والمستنصر والحسين واغاخان . وهم بهذا أغنونا عن استخدام أى سلاح لهم باطلهم فقد هدموا بأيديهم الأساس الأول الذي قامت عليه عقيدتهم في الامامة وتصارعوا من أجله مع الامامية الاثنى عشرية من ناحية ومع الفرق الأخرى بدعوى أنهم أصحاب الامامة والوارثون لها ، من ناحية أخرى ولو كانت مبادئهم سليمة لما وسعهم أن يهدموا الأساس الذي بنوا عليه أحقية محمد ابن اسماعيل في الامامة دون أعمامه وشنوا الحروب من أجلها . اذ كيف جوزو لأنفسهم أن يحولوا الامامة بعد النص والتعين وهم لا يعترفون بتحويل النص ؟

واذا كان موقفهم من أهم الأسس التي قامت عليها دعوتهم هو الهدم الا يدعو هذا الى زعزعة الثقة في مبادئهم ورفضها .

(٣١) أصول الاسماعيلية : برنارد لويس ص ١١١ .

(٣٢) أصول الاسماعيلية : برنارد لويس ص ١١١ .

الفصل الثالث

محمد بن اسماعيل وامامته

كان سن محمد بن اسماعيل حين توفي والده ثلاث سنوات وحين توفي جده كان سنه ستة عشر عاما (١) وقد أوصى (اسماعيل) بالامامة لابنه محمد (٢) .

ونظرا لصغر سن محمد أقام الصادق ميمون القداح كفيلا وسترا لمحمد وأخذ ميمون ينتقل مع محمد في رحلاته .

وكان من أثر تضيق الخلفاء العباسيين على الشيعة أن عمد أئمة الاسماعيلية الى الاختفاء ونشر دعوتهم في طي الكتمان فاتخذوا مدينة سلمية من أعمال حماة ببلاد الشام مركزا لنشر دعوتهم ومن هذه البلدة الصغيرة أخذ الاسماعيلية يبعثون دعواتهم الى كافة الأقطار الاسلامية (٣) ثم انتقل محمد من سلمية الى الحجاز ومضى عهد المهدي والهادي وفترة كبيرة من عهد الرشيد ومحمد بن اسماعيل آمن في الحجاز ودعائه يعملون في سرية وغموض . المبارك من ناحية وميمون من ناحية يقتنصان فلول الخطابية والمسلمية الهاشمية والزيدية والامامية نفسها وتسير الدعوة في خطى مرسومة ولكن هارون يفتح أذنيه ويتلمس الفرص للايقاع بمحمد ابن اسماعيل وهنا رأى محمد أن يدخل في الدور الهام الذي عرفته الاسماعيلية وهو دور السתר فيهرب من الحجاز متنقلا من مكان الى مكان.

(١) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٦٥ وما بعدها .

(٢) الحاكم بأمر الله : محمد عبد الله عنان ص ٥٧ .

(٣) تاريخ الأزهر ص ٥ .

فمن فرغانة الى نيسابور حيث استقر في قرية من قرى الري هي سملا
وقد نسبت اليه فيما بعد وسميت بمحمد آباد ، وكان يرجو أن يحقق من
وراء رحلته هذه ما يأتي :

أولا — اتخاذ دار هجرة وقد أصبحت هذه عقيدة عند الاسماعيلية .

ثانيا — أن يكون بعيدا عن عيون الخليفة في الحجاز فيستطيع
بسهولة أن يثبت دعوته ويبث دعاته .

ثالثا — فشل في الحجاز أمام عمه القوي موسى الكاظم والامامية
فأراد أن يتخذ دارا جديدة .

رابعا — كانت الحجاز مليئة بالعلماء والفقهاء في عصر الدولة
العباسية الزاهر فأراد أن يذهب الى أرض بكر .

خامسا — يبدو أن دعاته كانوا قد انتشروا في شرق المملكة الاسلامية
ونشروا الدعوة هناك فذهب محمد بن اسماعيل الى أرض زرعت له من
قبل .

وحين مات محمد بن اسماعيل ادعى قوم من أتباعه أنه مهدي الأمة
وأنه تغيب في بلاد الروم وأنه القائم المهدي وأنه يبعث برسالة وشريعة
جديدة ينسخ بها شريعة محمد ﷺ وأن محمد بن اسماعيل من أولى
العزم (٤٠) .

ثم حاولت هذه الطائفة أن تعطل نسخ الشريعة الاسلامية بأحاديث
منقولة تعتمد على التأويل الباطل نسبوها زورا وبهتانا الى جعفر الصادق .
منها أنه قال : لو قام قائمنا لعلمتم القرآن جيدا .

وأنه قال : بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدأ فطوبى للغرباء .

(٤) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٦٨ ج ٢ .

كما أعلنت هذه الطائفة أيضا أن الله جعل لمحمد بن اسماعيل جنة آدم ومعناها الإباحة لجميع ماخاق الله في هذه الدنيا والدليل النقلى عندهم قال تعالى « فكلوا منها رغدا حيث شئتما » (٥) وفى هذا إباحة للدنيا وإبطالا لكل تحريم « ولا تقربا هذه الشجرة » (٦) أى موسى بن جعفر وولده من بعده من أدعى منهم الإمامة .

ثم ان محمد بن اسماعيل عندهم هو خاتم النبيين « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » (٧) ، (٨) .

هذا وقد لزم عبد الله بن ميمون بعد موت اسماعيل خدمة محمد بن اسماعيل ثم انه سافر مع محمد بن اسماعيل الى مصر فمات محمد بن اسماعيل ولم يكن له ولد (٩) .

ومن الثابت أن محمد بن اسماعيل مات عام ١٩٨ هـ أى أنه حضر جانباً من عهد المأمون نفسه (١٠) .

-
- ٥) سورة البقرة : آية ٣٥ .
 - ٦) سورة البقرة : آية ٢٥ .
 - ٧) سورة الأحزاب : آية ٤٠ .
 - ٨) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٦٨ ج ٢ .
 - ٩) اعتقادات فرق المسلمين : ص ٧٧ .
 - ١٠) نشأة التفكير : د. النشار ص ٢٦٧ .

أئمة الباطنية بعد محمد بن اسماعيل

بعد موت محمد بن اسماعيل وهو فى كهف الستر ظل أئمة الباطنية يخفون أنفسهم ولا يظهرون — حتى ظهر عبيد الله بالمغرب وأعلن قيام الدولة الفاطمية . ورغم ما يحيط بهذه الفترة من غموض . إلا أن الباطنية يزعمون أن محمد بن اسماعيل أوصى بالامامة من بعده كما يقول محمد عبد الله عنان لولده عبد الله بن محمد بن اسماعيل وهو أول الأئمة الذين يسمون بالخلفاء .

والثانى — هو ولده أحمد بن عبد الله أبو الحسين الملقب باللقب بالتقى وتوفى أيضا بسلمية .

والثالث — الحسين بن أحمد أبو عبد الله الملقب بالزكى وقد توفى ببلده عسكر مكرم بخوزستان (وبهذا الامام ينتهى دور الستر ليبدأ دور الظهور بعبيد الله) .

والرابع — هو عبيد الله بن الحسين أبو محمد الملقب بالمهدى أمير المؤمنين وهو أول أئمة الظهور وقد عاد به والده الى سلمية ورزق بولد هو أبو القاسم القائم بأمر الله وكانت وفاته بالمهدية فى ليلة الثلاثاء منتصف ربيع الأول عام ٣٢٢ هـ (١١) .

وكان قد عاد من سلمية بعد أن مهد له أبو عبد الله الشيعى وبعد أن صادفت الدعوة الفاطمية فى بلاد المغرب نجاحا كبيرا فبعث أبو عبد الله الشيعى الى عبيد الله المهدى فى (سلمية) يدعوه للحضور الى افريقية مرحب بهذه الدعوة ولقى فى طريقه كثيرا من الصعاب لأن ولاية العباسيين كانوا يتعقبون الاسماعيلية ودعاتهم فى كافة الاقطار الاسلامية .

واستطاع عبد الله المهدى أن ينجو بنفسه حتى وصل أخيرا الى

القمروان حيث سلم عليه أهلها بالخلافة وبايعوه على الطاعة وذكر اسمه في الخطبة وتلقب بالمهدي أمير المؤمنين (١٢) وعند الحديث عن نسبهم سنتعرض لمناقشة أصل عبيد الله ونسبه بالتفصيل .

والخامس — هو الامام محمد بن عبد الله أبو القاسم الملقب بالقائم بأمر الله وهو ثاني الخلفاء الفاطميين (١٣) .

والسادس — المنصور .

والسابع — المعز لدين الله .

وحتى لا يطول بنا الحديث عن الأئمة اكتفينا بعرض بقيتهم في شجرة الأئمة ص (٣٧) .

ونوالت الأئمة بعد المعز حتى كان آخرهم العاضد .

وعلى الرغم من اعتقاد الباطنية بأن الامامة مستمرة ولا تنقطع حتى يكتمل عدد الأئمة مائة امام (يكشف الأعظمى عن حقيقة خطيرة لها أهميتها البالغة في دحض هذا الزعم ويرد بنفسه على نفسه فيقول) .

ان آخر هؤلاء الأئمة قتل عام ٣٦٥ هـ بالسهم . . . وانقطع خبره وان تعد تصل رسائله الى دعاة فاقام العلماء المنافس نائبا للداعي المقتول خوفا من شتات شمل الجماعة حتى يرد نبأ صحيح من امامهم المستتر من أبناء الطيب (١٤) وبقيت الدعوى موروثة في أسرة هذا النائب وأعقابيه حتى اليوم (١٥) .

(١١) الحاكم بأمر الله : محمد عبد الله عنان ص ٥٧ ، ٥٨ .

(١٢) تاريخ الأزهر : ص ٦ .

(١٣) الحاكم بأمر الله : محمد عبد الله عثمان ص ٥٨ .

(١٤) الطيب هو ابن الأمر بالله فر الى اليمن (تأويل الدعائم)

ص ٢٢ .

(١٥) تأويل الدعائم : النعمان ص ٢١ ، ٢٢ ج ١ .

وشهد شاهد من أهلها (١٦) بشهادة واضحة أكدت كذبهم وابطلت دعواهم فى حتمية استمرار الامامة حتى يصل عدد الأئمة الى مائة امام . وبعد هذا الاعتراف الصريح اقرر ما يأتى :

أولا — تحطمت نظريتهم فى حتمية استمرار الامامة وانقطعت سلسلة الأئمة ولم يصل عددهم الى نصف العدد الذى كانوا يعتقدونه .

ثانيا — لم تستمر الامامة فى أعقاب اسماعيل كما يدعون كما لم تستمر فى أعقاب من ادعو أنهم فاطميون وانقطع نسبهم وخرجت الامامة منهم الى نائب الامام ثم توارثها أبناءه من بعده حتى الآن .

ثالثا — أصبح الآن واضحا أن أئمة الباطنية فى الهند وباكستان واليمن وغيرها الذين يتراأسون فرق الباطنية ليسوا من أبناء العلويين ولا من أبناء القداحين ولكنهم من أبناء نائب الامام .

وهو الأمر الذى كانت تصر الباطنية دائما على عدم التصريح به حتى تناقض الاعطى بنفسه مع نفسه وكشف عن هذه الحقيقة ورد بنفسه على نفسه وعلى الباطنية . وصدق الله العظيم (يخرّبون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين) (١٧) الا أنه رغم هذا الوضوح لانعدم أن نجد من بين الكتاب من تنتطلى عليه أكاذيب الباطنية وينخدع فى أساليبهم ويحكم لهم بصحة النسب ولهذا وحتى لا ينخدع أحد فى الباطنية سوف نكشف فى الباب الثانى عن حقيقة أصلهم ونسبهم .

(١٦) سورة يوسف : آية ٢٦ .

(١٧) سورة الحشر : آية ٢٠ .

شجرة الأئمة

على بن أبى طالب (٤٠ هـ)

الحسين (٦١ هـ)

الحسن

(٤٩ هـ)

على زين العابدين (٩٤ هـ)

محمد (١١٥ هـ)

جعفر (١٤٨ هـ)

اسماعيل (١٣٨ هـ)

محمد (١٩٨ هـ)

عبد الله (٢١٢ هـ)

أحمد (٢٢٩ هـ)

الحسين

عبيد الله (٢٩٧ هـ)

القائم (٣٢٢ هـ)

المنصور (٣٣٤ هـ)

المعز (٣٤١ هـ)

العزیز (٣٦٥ هـ)

الحاكم (٣٨٦ هـ)

الظاهر (٤١١ هـ)

المستنصر (٤٢٧ هـ)

المستعلى (٤٨٧ هـ) نذار

الآمر (٤٩٥ هـ) الحافظ (٥٢٤ هـ)

الظافر (٥٤٤ هـ)

الفائز (٥٤٩ هـ)

العاقد (٥٥٥ هـ)

للتفرقة بين أئمة المرحلة الأولى وأئمة الظهور آثرنا أن تكتب تاريخ
الوفاء للمجموعة الأولى حتى عبيد الله وتاريخ تولى الملك للمجموعة
الثانية .

الفصل الرابع

نسب الباطنية بين المؤيدين والمنكرين

يدور جدل عنيف حول حقيقة نسب الباطنية . وهل هم علويون أم من أبناء القداح فبينما يذهب أهل السنة وجماهير المسلمين الى أنهم من أبناء المجوس ، يتمسك الباطنية بأنهم علويون من أبناء محمد بن اسماعيل ويرتبون على هذا أحقيتهم في ارث الامامة والعلم اللدني وحق التأويل الباطني ورتبة الشرف على الانسانية ومن ثم كانت قضية تحقيق النسب قضية أصلية وأصيلة في البحث بل هي من أهم المواضيع التي يتعرض لها الباحث عن معرفة حقيقة الباطنية اذ باماطة اللثام عن حقيقة النسب تنكشف نواياهم وتتعرى أغراضهم ولهذا سوف نبدأ بعرض آراء المؤيدين ثم نتبعها بآراء المنكرين لفصل الخطاب حتى ينقطع اللجاج في هذا الموضوع .

أولا : آراء المؤيدين :

١ — يستدل العقاد بمطاردة العباسيين لعبيد الله المهدي الذي هرب الى المغرب واسس الدعوة الفاطمية بها ثم انتقلت على يد حفيده المعز لدين الله الى مصر بأنها أقوى دليل على أن العباسيين أنفسهم كانوا يخشون دعوته وان مبايعة الشيعة لأبنائه سواء شيعة الديلم في بغداد أو شيعة الزيدية خاصة في اليمن ترجح صدق انتسابهم الى السيدة فاطمة الزهراء (١) .

كما يستدل العقاد أيضا بأن العاضد هم بالخطبة في بغداد للخلفاء الفاطميين فرده أحد الدهاء من أصحابه عن هذا العزم وقال له :

(١) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٧٣ .

انك مع خليفة تعتقد أنت وأصحابك أنه ليس من أهل الخلافة ولو أمرتهم بقتله لقتلوه مستحلين به ولكنك اذا أقمت علويا فى الخلافة كان معك من تعتقد أنت وأصحابك صحة خلافته فلو أمرهم بقتلك لاستحلوا دمك وقتلوك (٢) ثم يذهب الى أبعد من هذا فيتهم المفكرين بالنسب . . بأنهم ضعفوا دعواهم غاية الضعف بنسبة جد الفاطميين الى ديسان الثنوى وهو من أبناء القرن الثالث للميلاد وذهبوا الى التوفيق بين المسيحية والزرادشتية قبل البعثة الاسلامية بنحو أربعة قرون (٣) .

واختلف كل الاختلاف مع العقاد فى ما استنتجه وما وصل اليه من رأى يصحح به النسب والغريب فى الأمر أن العقاد لم يحاول تحليل هذه الاستنتاجات ولم تظهر فى كلماته روح النقد والتحريض والتحليل التى تعودناها فى كتابات العقاد الذى بنى رأيه على مجرد الاستنتاج .

ولهذا أرفض رأيه وأرد عليه بما يأتى :

أولا : ان مطاردة أى خارج على النظام لا تدل على أنه هو صاحب الحق فالتاريخ ملئ بما كان يقوم به الحكام من مطاردة الخارجين والمفسدين وقطاع الطرق فى بلادهم . ولا يعنى هذا أبدا أن المطاردين هم أصحاب حق فالعقل لا يسلم بهذا ولا يقبله . . فالحق يعتمد على الأدلة والبراهين . . ولا يعتمد على الاستنتاج والتخمين . . وهم لا يملكون دليلا واحدا يجعلهم أصحاب حق .

ومن هنا ولما عجز سعيد عن اثبات حقه أخذ يثير الشغب والفتن ويعمل على قلب نظام الحكم فى السر ولهذا طورد من العباسيين . كما لا يفهم أبدا من مجرد مبايعته من شيعته أنه الامام وصاحب الحق . . . فربما كان القوم مخدوعين فى ذلك . وقد حدث فعلا هذا حينما اكتشف القرامطة أنه ايس من العلويين وأنه من أبناء القداح خلعوا بيعته وحاربوه .

(٢) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٧٥ .

(٣) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٧٦ .

ثانيا : لو كان العاضد يعتقد أن الفاطميين بمصر أصحاب حق وأنه لهذا الاعتقاد عزم على قطع الخطبة عن العباسيين وعلان الخطبة باسم الفاطميين ما تراجع عن عزمه مجرد قول أحد الدهاة من رعيته لأنه يقدر منذ البداية ما سيقرب على قطع الخطبة عن العباسيين .. اللهم الا اذا كانت الدوافع لقطع الخطبة دوافع سياسية وشخصية تتعلق بعلاقته بالحكام ... والدوافع السياسية والشخصية لا تصلح معيارا لتحديد نية الأفراد أو أساسا لتبني عليه الانساب ...

ثالثا : أن الفارق الزمني الكبير بين ديسان وبين ميمون القداح — لا يمنع صحة انتساب ميمون الى ديسان . فكثيرا ما يضاف الى الرجل اسم قبيلته أو جده .. فيقال فلان الهاشمي والعباسي والأموي ، ولا يفهم من هذا أنه ابن هاشم مباشرة أو ابن العباس مباشرة . ولكنها تعنى أنه من خلائفه ومنتسب اليه ، وكذلك في ميمون وديسان فهو ميمون الديصاني . أى من ذريته ومنتسب اليه ولا أشكال من حيث الفارق الزمني . بل ولا يهمننا هذا التباعد الزمني مادامت كل الروايات تجمع على أنه ديسانى . ولكن الذى يهمننا ونود تأكيده أنه من ذرية ديسان سواء باعد بينهم الزمن أو قارب فلا أشكال فى هذا . ويكفينا ردا على العقاد فى هذا رده هو بنفسه على نفسه اذ يقول فى نهاية بحثه اننا لا نزع اننا وقعنا على الدليل القاطع الذى يثبت نسب عبيد الله رأس الدولة الفاطمية(٤)

الدليل الثانى :

يشكك المقرئى والعقاد فى صحة الوثيقة التى كتبها الخلفاء العباسيون وشهد فيها علماء الدولة وفتاؤها بنفى الصلة بين الفاطميين بمصر والعلويين وتكشف عن حقيقة الفاطميين وأنهم من أبناء ميمون القداح (٥) .

(٤) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٥٨ .

(٥) انظر اتعاط الحنفاء : ص ١٦ .

يقول العقاد : ان الوثيقة لا قيمة لها من الوجهة التاريخية لأن الذين وقعوها من الأشراف العارفين بالانسحاب قد أكرهوا على توقيعها ومن وقعها من فقهاء القصر والحاشية لم يكن أحد منهم حجة في مسائل النسب والتاريخ (٦) .

وقد سبقه الى هذا المقرئى اذ يقول : ان العلماء ممن كتبوا في المحضر انما كتبوا خوفا وتقية (٧) وكانت شهادتهم في ذلك على السماع لما اشتهر وعرف الناس ببغداد وأهلها انهم من شيعة بنى العباس الطاعنون في النسب والمتطيرون من بنى على بن أبى طالب ... فنقل عنهم الاخباريون وأهل التاريخ ذلك كما سمعوه ورووه حسب ما نقلوه من غير تدبر (٨) ففي امتناع الرضى عن الاعتذار وعن أن يكتب طعنا في نسبهم دليل قوى على صحة النسب (٩) .

كما وأن بنى على ابن أبى طالب كانوا اذ ذاك في غاية من وفرة العدد وجلال القدر عند شيعتهم فما الحامل لشيعتهم على الاعراض عنهم والدعاء لابن مجوس أو يهودى (١٠) .

وهذا القول من المقرئى والعقاد يعوزه الدليل وتنقصه الحجة اذ لا دليل لهم على أن الخليفة العباسى أكره العلماء والفقهاء والوجهاء على كتابة الوثيقة . فالذين وقعوها من أكابر العلماء ولا يستطيع الحاكم اكراههم والتاريخ يشهد بهذا كما لم يشهد التاريخ بأن الحاكم العباسى كان ظالما ... ولو سلمنا جدلا أن الحاكم أكره بعض العلماء على كتابة الوثيقة فهل أكره جميع العلماء والاخباريين وأهل التاريخ وضغط على الشعب

(٦) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٧٣ .

(٧) اتعاظ الخنفاء : المقرئى .

(٨) خطط المرقئى : المقرئى ص ٢٠ ج ٢ .

(٩) اتعاظ الخنفاء : المقرئى ص ٣٧ .

(١٠) خطط المقرئى : المقرئى ص ٢٠ ج ٢ .

كله بحيث اخذ رفض النسب الفاطمي صورة شبه اجماعية فاين كان العلويون وشيعتهم حين تركوا للعلماء والفتهاء وللشعب حرية التهجم على النسب الفاطمي ورفضه حتى شاع هذا الخبر وانتشر ، وكتب له الذبوع دون اعتراض !

وهل سكتوا لأنهم كانوا يعلمون أن الفاطميين بمصر لا تربطهم بهم صلة نسب حقيقى وانما هو ادعاء ... ؟

هذا ما حدث فعلا فان كثيرا من العلويين وقعوا على الوثيقة واعلنوا أنهم لا صلة لهم بالفاطميين بمصر .

وأما عدم توقيع الرضى وعدم طعنه فى نسب الفاطميين بمصر فقد اوضحه هو بنفسه فى رده على والده وهو خوفه من اغتيال الحكام المصريين له وقد كانوا مشهورين بهذا (١١) والذي ذكر هذا وأوضحه المقرئى فهو دليل عليه وليس له .

الدليل الثالث : يؤكد ايفانوف أن ميمون القداح وولده عبد الله لم يكونا أصل الفاطميين ولم تجمعهم بهم أى صلة رحم .. كما يؤكد أنهم لم يكونا ديسانين أو زنادقة (١٢) . وهو بهذه المغالطة المكشوفة يحاول أن ينفى صلة ميمون وولده بالفاطميين من حيث النسب كما ينفى عن ميمون وابنه أن يكونا ديسانين أو زنادقة ولم يقدم لنا دليلا واحدا يؤيد ما أوصله الى هذا الاستنتاج لهذا تشتت مع القضية ولم يقدم الدليل .

كما حاول المؤرخ الهنـدى (مأمور) أن يوفق بين وجهات النظر والآراء المتعارضة التى تشد نسب الباطنية تارة الى محمد بن اسماعيل وتارة الى ميمون القداح .

فنقول ان محمد المكتوم (وهو محمد بن اسماعيل) كان يخفى نفسه

(١١) انظر المرجع السابق ص ٢١ ج ٢ .

(١٢) الحاكم بأمر الله : عنان ص ٦٥ ، ٦٦ ملخصا .

ويتعاطى طب العيون مداراة لحقيقته وأن اسم ميمون كان من الأسماء
التي انتحلها في حالة استناره والقداحة هي لقب الطبيب الذي يعالج
العيون (١٣) .

و (مأمور) بهذا يحاول أن ينفى وجود شخصية مستقلة لميمون
نسيمون ومحمد بن اسماعيل شخص واحد هو محمد بن اسماعيل وهو الذي
كان يتسنر بهذا الاسم تقية له ومداراة ولكن الواقع يهدم نظرية مأمور
مقد كان لميمون وجوده الفعلى وكان خادما للصادق ثم تكفل بتربية محمد
ابن اسماعيل وهو الذى أخفاه من وجه العباسيين . وأمام هذه الحقيقة
الدامغة نجد الأستاذ (كب) يرد على مأمور هادما وجهة نظره فيقول : ان
بأمورا وضع قضيته موضعا ضعيفا جدا حين جعل هذا الدفاع هو الدفاع
الآخر عن صحة نسب الفاطميين (١٤) .

وبهذا يسقط القناع الزائف حول دعوى المؤيدين للنسب وتهاافت
أدلتهم ويتضح أنهم أدياء وليس لهم صلة بالعلويين .
وحتى تنكشف الحقائق وتنجلي الأمور أكثر نعرض آراء المنكرين
للسب .

آراء المنكرين للنسب :

بعد أن عرضنا آراء المؤيدين للنسب وكشفنا عما فى آرائهم من
مغالطات وتهاافت وسطحية حيث لم يقدموا دليلا واحدا يثبت صحة انتساب
الباطنية الفاطميين الى محمد بن اسماعيل من قريب أو من بعيد . نعرض
الآن آراء المنكرين للنسب .

وفىها نتتبع حياة ميمون القداح الذى أشرف على تربية محمد بن
اسماعيل وأخفاه حتى عن العلويين أنفسهم فأحاط بحياة محمد الغموض
وبنيه ميمون التهم والشكوك . . . واختلطت حياة ميمون وبنيه بحياة محمد
ابن اسماعيل واصطبغ المذهب الباطنى بلون ميمون وبنيه .

-
- (١٣) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٦٣ .
(١٤) أصول الاسماعيلية : لويس ص ٨١ .

ثم نتتبع نشأة ذرية ميمون والظروف التي أحاطت بهم . ونحسم القول فيما إذا كان محمد بن اسماعيل أنجب كما تدعى الباطنية ! ولم ينبج كما يذهب أهل السنة وأكثر المسلمين وأن الباطنية ليسوا من ذريته وإنما هم من ذرية ميمون .

ونستعرض فيما يأتى آراء المفكرين لنعرف حقيقة ميمون وبنيه .

نشأ ميمون فى الأهواز (١٥) وكان له مذهب فى الغلو كما يقول المقرئى (١٦) وهو الذى تنسب إليه الفرقة المعروفة بالميمونية (١٧) فولد ميمون عبد الله وكان عبد الله عالما بجميع الشرائع والسنن والمذاهب (١٨) ولما أشتد الطلب عليه . انتقل فنزل معسكر مكرم فهاجم به فهرب منه فنقضت له داران فى موضع يعرف بسباط أبى نوح فبنيت أحدهما مسجدا والأخرى تركت خرابا . . . وصار إلى البصرة فنزل على قوم من أولاد عقيل ابن أبى طالب فهاجم بها هناك ثم هرب إلى سلمية بترب حمص (١٩) ليخفى أمره فولد له بها ابن يقال له أحمد ومات عبد الله بن ميمون . . . فقام من بعده ابنه أحمد هذا فى ترتيب الدعوة وبعث بالحسين الأهوازى داعيه إلى العراق فلقى حمدان ابن الأشعث قرمط بسواد الكوفة ، وولد لأحمد بن عبد الله بن ميمون القداح ولدان هما الحسين ومحمد المعروف بابى الشلعلع (٢٠) فلما مات أحمد خلفه بسلمية الحسين فى الدعوة (٢١) وتزوج (الحسين) امرأة يهودية من نساء سلمية كان لها ابن من يهودى حداد مات وتركها لها فرباه الحسين وأدبه وعلمه ثم مات عن غير ولد فعهد

(١٥) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٨٢ .

(١٦) خطط المقرئى : ابن النديم ص ١٨ ج ٢ .

(١٧) الفهرست : ابن النديم ص ١٨٧ .

(١٨) خطط المقرئى : المقرئى ص ١٨ ج ٢ .

(١٩) الفهرست : ابن النديم ص ١٨٧ .

(٢٠) اتعاظ الخنفاء : المقرئى ص ٢٥ .

(٢١) خطط المقرئى : المقرئى ص ١٩ ج ٢ .

الى ابن امراته هذا فكان هو عبيد الله (٢٢) الذى أسس فيما بعد الدولة الفاطمية بالمغرب وكان فى هذه الفترة يعمل صباغا بسلمية (٢٣) .

ولما مات الحسين قام بعده أخوه أبو الشلعلع وبعث بداعيين الى المغرب وهما أبو عبيد الله وأخوه العباس فنزلا فى البربر ودعوها (٢٤) واشتهر سعيد (عبيد الله) بعد موت عمه وكثر ماله فطالبه السلطان ففر من سلمية يريد المغرب وكان على مصر عيسى النوشرى فورد عليه كتاب الخليفة ببغداد بالقبض عليه ففاته وصار بسلمجاسة فى ذى التمار فبعث المعتضد من بغداد فى طلبه فأخذ وحبس (٢٥) .

ولما سمع أبو عبيد الله باعتقاله حشد جمعا كثيرا من كتاب وغيرها وقصد سلجاسة لاستنقاذه فلما بلغ اليسع وصولهم قتل المهدي فى السجن فلما دنت العساكر من البلد هرب اليسع (وكان واليا على سلجاسة) . فدخل أبو عبد الله الى السجن فوجد المهدي مقتولا وعنده رجل من أصحابه كان يخدمه فخاف أبو عبد الله أن ينتقض عليه ما دبره من الأمر ان عرفت العساكر بقتل المهدي فأخرج الرجل الى العساكر وقال هذا هو المهدي (٢٦) . وقيل لم يمت . وأخرجه أبو عبيد الله الشيعى من محبسه فتسمى حينئذ بعبيد الله وتكنى بأبى محمد وتلقب بالمهدي وادعى انه امام علوى من ولد محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق وسمى ابنه وكناه ابا القاسم (٢٧) .

وغير اسمه ونسبه فقال : أنا عبيد الله بن الحسين بن محمد بن

-
- (٢٢) اتعاظ الحنفاء : المقرئى ص ٢٩ .
 - (٢٣) البداية والنهاية : ابن كثير ص ١٦١ ج ١١ .
 - (٢٤) خطط المقرئى : المقرئى ص ١٨ .
 - (٢٥) خطط المقرئى : المقرئى ص ١٨ ج ٢ .
 - (٢٥) وفيات الأعيان : ابن خلكان ص ٣٢٦ .
 - (٢٧) خطط المقرئى : المقرئى ص ١٨ ج ٢ .

اسماعيل بن جعفر الصادق (٢٨) ولم يدع سعيد هذا المسمى عبيد الله نسبه الى علي بن ابي طالب الا بعد هروبه من « سلمية » واباؤه من قبله لم يدعوا هذا النسب وانما كانوا يظهرون التشيع والعلم وانهم يدعون الى الامام محمد بن اسماعيل بن جعفر وأنه حي لم يمت (٢٩) ولما ذهب الى المغرب ادعى انه من ولد محمد بن اسماعيل . فصدقه على ذلك طائفة كبيرة من البربر وغيرهم من الجهلة وصارت له دولة فملك مدينة « سلجاسة » ثم ابنتى مدينة سماها « المهدية » (٣٠) ويذهب البغدادي الى أن دعوى سعيد الانتساب الى محمد بن اسماعيل دعوة كاذبة . لأن محمد بن اسماعيل مات ولم يعقب عند علماء الانساب (٣١) (ومات فى سفره بمصر) ولم يكن له ولد الا أن جاريته كانت حملت منه وكانت لعبد الله بن ميمون أيضا جارية قد حملت منه فقتل عبد الله جارية محمد بن اسماعيل فلما ولدت الجارية قال الناس انه ولد لمحمد بن اسماعيل بن ولما كبر علمه الزندقة وقال للناس ان الامامة صارت الى ابنه هذا وساعده على ذلك بقية من اولاد ملوك العجم من المجوس لما كان فى قلوبهم من عداوة الدين الاسلامي والمسلمين وأضلوا بذلك خلقا كثيرا واستولى من ذلك القبيل جماعة منهم على المغرب ومصر واسكندرية وانتشرت دعائهم فى البلاد (٣٢) .

ويتضح من هذا أن سعيدا ليس من ولد محمد بن اسماعيل ويؤكد هذه الحقيقة اليماني فيقول لم يكن لمحمد بن اسماعيل ولد ولا عرف ذلك من الناس أحد (٣٣) وانما هو سعيد بن الحسين بن أحمد بن عبد الله بن ميمون القداح الديصاني البونى الأهوازي وأصله من المجوس (٣٤) وكان باطنيا

(٢٨) الحاكم بأمر الله : محمد عبد الله عنان ص ٥١ .

(٢٩) التبصير : الاسفراينى ص ٨١ .

(٢٩) اتعاظ الحنفاء : المقرئى ص ٢٩ .

(٣٠) البداية والنهاية : ابن كثير ص ١٦١ ج ١١ .

(٣١) الفرق بين الفرق : البغدادي ص ٢٨٢ .

(٣٢) اعتقادات فرق المسلمين : الرازى ص ٧٧ .

(٣٣) كشف أسرار الباطنية : اليماني ص ١٨ ١٩ .

(٣٤) خطط المقرئى : ص ١٩ ج ٢ .

خبثا حريضا على ازالة ملة الاسلام (٣٥) . بل ويؤكد ابن كثير أنه يهوديا ادعى أنه أسلم ثم سافر الى « سلفية » (٣٦) ويكشف السمر عن حقيقة اجابته على عبدان حينما اعترض على امامته وذكره ان الامامة لمحمد بن اسماعيل . فرد عليه سعيد بقوله محمد بن اسماعيل لا أصل له ولم يكن الامام غير أبي وهو ولد ميمون بن حيصان وأنا أقوم مقامه (٣٧) .

فقد كانت اجابته كاشفة عن حقيقة أصله ولم يستطع أن يداور أو يناور مع عبدان لأن عبدان من المؤسسين للدعوة وهو أول من يعرف أصل سعيد . ولو لم يكن سعيد من ولد القداح لما رفض عبدان امامته ولما اعترض عليه . ولذا فاننا نجد اليماني يشتد عليهم وينفى كل صلة تربطهم بعلى بن أبي طالب كرم الله وجهه فيقول :

وانتحالوه اليه انتحال كاذب وليس لهم في ذلك برهان وأهل الشرف ينكرون ذلك فانهم لم يجدوا لهم في الشرف أصلا مذكورا ولا عرفوا لهم في كتاب الشجرة نسبا مشهورا بل الكل يقصيه عن الشرف وينفيهم عن النسب الا من دخل معهم في كفرهم وضلالتهم فانهم يشهدون لهم بالزور (٣٨) وسوف تتضح معالم هذه القضية بعد الانتهاء من عرض آراء المنكرين .

وذهب الى نفي النسب أيضا . دى ساس . ودوزي . وهامر . وكاتريير . وكويرد . وبلوشيه ودى خوبة . . . فهم يعتبرون الاسماعيلية والقرمطية والفاطمية أسماء مختلفة لحركة واحدة بدأت منذ أن وجدت جماعة منفصلة تتحمل ادعاءات الامام اسماعيل ضد اخوته . . . أعاد تنظيمها العبقري الماكر عبد الله بن ميمون القداح المارق عن الاسلام الذي تألق نجمه خلال القرن الثالث الهجري . وجعل للاسماعيلية عقيدة

(٣٥) الحاكم بأمر الله : عنان ص ٥١ .

(٣٦) البداية والنهاية : ابن كثير ص ١٦١ ج ١١ .

(٣٧) نهاية الارب عبد الله المهدي : د . النشار ص ٤٢٧ .

وطبيعة تنظيمية خاصة ، ويتفق هؤلاء فى هذا اتفاقا تاما ولكن دى
مساس ، وبلوشية يرجحان رغم هذا أن الفاطميين علويون حقا وهو ترجيح
يرفضه دورى وكاترير وكويرد ودى خوبة (٣٩) .

وينقل لنا لويس رأى ماستيون فيقول الخلفاء الفاطميون من نسل
ميمون القداح ، ويؤكد ماستيون مع هذا أهمية التفويض فى العقيدة
الاسماعيلية الذى يجعل الوارث الحقيقى التلميذ لا الابن الطبيعى . وعلى هذا
فالخلفاء الفاطميون علويون بالتفويض وعبد الله بن ميمون
القداح بتفويض محمد بن اسماعيل ابن ووارث له (٤٠) ويرى جويدى
أن الخلفاء الفاطميين هم أحفاد عبد الله وأن دعوتهم جزء من الحركة
القرمطية (٤١) .

وهناك روايات أخرى كثيرة يستدل بها المنكرون للنسب نقتطف منها
ما يأتى :

أولا — عدم قدرتهم على اثبات نسبهم فمع ما كانوا يظهرون لم يكن
لهم جسارة أن يذكروا لهم نسبا على منبر ولا فى مجمع بين الناس سوى
ما يشيرون من أنهم من آل رسول الله ﷺ بغير نسب ينتسبون
تمويهها على العامة (٤٢) وحينما تنقطع بهم شجرة النسب يقولون : بأنه
ابن الأئمة المستورين من ولد اسماعيل بن جعفر الصادق فاذا سألهم
مسائل عن هؤلاء المستورين حادوا عن الجواب (٤٣) . ولا أدل على هذا
من هروب المعز لدين الله من الرد على سؤال ابن طباطبا حين قدم مصر
وسأله ابن طباطبا الى من ينتسب مولانا فقال المعز سننقد مجلسا
ونجمعكم ونسرد عليكم نسبنا فلما استقر المعز بالقصر جمع الناس فى

(٣٨) كشف أسرار الباطنية : اليماني ص ١٨ .

(٣٩) أصول الاسماعيلية : لويس ص ٧٩ .

(١٠) أصول الاسماعيلية : لويس ص ٨٠ .

(٤١) أصول الاسماعيلية : لويس ص ٨١ .

(٤٢) اتعاظ الخلفاء : المقرئ ص ٢٩ .

(٤٣) كشف أسرار الباطنية : اليماني ص ١٨ ، ١٩ .

مجلس عام وجلس لهم وقال هل بقي من رؤسائكم أحد فقالوا لم يبقَ معتبر
فصل عند ذلك نصف سيفه وقال هذا نسبي . ونشر عليهم ذهباً كثيراً وقال
هذا حسبي فقالوا جميعاً سمعنا وأطعنا (٤٤) .

ويميل العقاد الى تكذيب هذه القصة مستنداً الى أن ابن طباطبا الذي
قيل أنه سأل « المعز » عن نسبه عند وصوله الى مصر قد توفي قبل مقدم
« المعز » اليها بأربع عشرة سنة . « إلا أنه يعود فينقل عن ابن خلكان
أيضاً « أن ابن خلكان صاحب القصة هذا الذي ذكر تاريخ وفاته لم يكذب
القصة بل قال لعله أمير آخر (٤٢) والحجة فيها قول ابن خلكان لأنه
صاحب الروايتين .

ويروى أيضاً عن المعز أنه أحضر بين يديه الزاهد العابد الورع
الفاطمي التقي أبو بكر الفابلسي فقال له المعز بلغني أنك قلت لو أن
معي عشرة أسهم لرميت الروم بتسعة ورميت المصريين بسهم فقال ما قلت
هذا .

فظن أنه رجع عن قوله فقال له : كيف قلت . قال : قلت ينبغي أن
ترميكم بتسعة ثم نرميهم بالعشر . قال : ولم ؟ قال : لأنكم غيرتم دين
الامة وقتلتم الصالحين وأطفأتم نور الالهية وادعيتم ما ليس لكم فأمر
باشهاره في أول يوم ثم ضرب في اليوم الثاني بالسياط ضرباً شديداً مبرحاً
ثم أمر بسلخه في اليوم الثالث فجاء بيهودى فجعل يسلخه وهو يقرأ
القرآن قال اليهودى : فأخذتني رقة عليه فلما بلغت تلقاء قلبه طمعت
بالسكين فمات رحمه الله (٤٦) وكما تهرب المعز من الجواب تهرب نزار
ابن معد أيضاً .

حين أرسل فنا خسرو بن الحسن الديلمي من بغداد الى نزار بن معد
رسولاً يقول له نريد أن تعرف من أنت ؟ .

-
- (٤٤) وفيات الأعيان : ابن خلكان ص ٣٢٦ .
(٤٥) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٦٤ .
(٤٦) البداية والنهاية : ابن كثير ص ٢٨٤ ج ١١ .

فقال نزار فى رده : نزار العزيز بن معد المعز لدين الله بن اسماعيل المنصور بالله بن محمد القائم بأمر الله ابن عبيد الله المهدي بن الأئمة الممتحنين أو قال المستضعفين (٤٧) . ويؤكد ابن خلكان أن أكثر أهل العلم لا يصححون نسب عبيد الله والد خلفاء مصر حتى أن العزيز فى أول ولايته صعد المنبر يوم الجمعة فوجد هناك ورقة فيها .

انا سمعنا نسباً منكرا	يتلى على المنبر فى الجامع
ان كنت فيما تدعى صادقا	فانكر أبا بعد الأب الرابع
وان ترد تحقيق ما قلته	مانسب لنا نفسك كالطائع
أو فدع الأنساب مستورة	وأدخل بنا فى النسب الواسع
فان أنساب بنى هاشم	يقصر عنها طمع الطامع (٤٨)
مقرأها العزيز ولم يتكلم ...	

ثانياً — وينقل المقرئى لنا رواية أخرى عن أبى الحسن هلال بن ابراهيم الصابى وابنه غرس الدولة محمد فى تاريخهما أن القادر بالله عقد مجلساً أحضر فيه الطاهر أبا أحمد الحسين بن موسى بن محمد بن ابراهيم بن موسى بن جعفر الصادق ، وابنه أبا القاسم عليا المرتضى وجماعة من القضاة والشهود والفقهاء وأبرز اليهم أبيات الشريف الرضى أبى الحسن محمد بن أبى أحمد الحسين التى أولها .

ما مقامى على الهوان وعندى	مقول صارم وأنف حوى
واباء محلى بى عن الضيم	كما راع طائر وحشى
أى عذر له الى المجد أن ذل	غلام فى غمده المشرفى
أحمل الضيم فى بلاد الأعادى	وبمصر الخليفة العلوى

(٤٧) اتعاظ الحنفاء : المقرئى ص ٣١ .

(٤٨) النجوم الزاهرة : أبو المحاسن ص ٢١٦ .

من أبوه أبى ومولاه مولا ي اذا ضامنى البعيد القصى
لف عرقى بعرقه سيدا النسا سر جميعا محمد وعلى
ان جوعى بذلك الربيع شبع وأرامى بذلك الظل رى
مثل من يركب الظلام وقد أسسدى وخلفه هلال مضىء

وقال الحاجب للنقيب أحمد قل لولدك محمد أى هوان قد أقام فيه
عندنا وأى ضيم لقى من جهتنا وأى ذل أصابه فى مملكتنا وما الذى يعمل
معه صاحب مصر لو مضى اليه أكان يصنع اليه أكثر من صنيعنا ألم نوله
النقابة ؟ ألم نوله المظالم ؟ ألم نستخلفه على الحرمين والحجاز وجعلناه
أمير الحج فهل كان يحصل من صاحب مصر أكثر من هذا ما تظنه كان
يكون لو حصل عنده الا واحدا من أبناء الطالبين بمصر .

فقال النقيب اما هذا الشعر فيما لم نسمعه منه ولا رأيناه بخطه
ولا يبعد أن يكون بعض أعدائه نحله اياه وعزاه اليه فقال القادر ان كان
كذلك فليكتب الآن محضرا يتضمن القدح فى أنساب ولادة مصر ويكتب محمد
خطه فيه فكتب محضرا بذلك شهد فيه جميع من حضر المجلس ومنهم النقيب
أبو أحمد وابنه المرتضى ، وحمل المحضر الى الرضى ليكتب فيه خطه .
حملة أبوه وأخوه فامتنع وقال : لا أكتب وأخاف دعاة صاحب مصر وأنكر
الشعر وكتب بخطه انه ليس بشعره ولا يعرفه فأجبره أبوه ان يسطر خطه
فى المحضر فلم يفعل وقال :

أخاف دعاة المصريين وغيلتهم فانهم معروفون بذلك فقال أبوه
يا عجباً اتخاف من بيتك وبينه ستمائة فرسخ ولا تخاف من بينك وبينه
مائة ذراع (٤٩) .

(٤٩) اتعاظ الحنفاء : المقرئ ص ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ .

وصورة المحضر كآلاتى :

هذا ما شئد به الشهود أن معد بن اسماعيل بن عبد الرحمن بن سعيد منتسب الى ديصان بن سعيد الذى ينسب اليه الديصانية وأن هذا الناجم بمصر وهو منصور بن نزار الملقب بالحاكم حكم الله عليه بالبوار والدمار ابن معد بن اسماعيل بن عبد الرحمن بن سعيد لا أسعده الله . وأن من تقدمه من سلفه الأرجاس الأنجاس . عليهم لعنة الله ولعنة اللاعنين أدياء خوارج لانسب لهم فى ولد على بن أبى طالب رضى الله عنه . وأن ما ادعوه من الانتساب اليه زور وباطل وأن هذا الناجم فى مصر هو وسلفه كفار زنادقة ملحدون معطلون وللانسلام جاحدون أباحوا الفروج وأحلوا الخمر وسبوا الأنبياء ادعو الربوبية .

وكتب فى ربيع الأول ستة اثنين وأربعمئة (٥٠) وقد كتب فى المحضر خلق كثير .

فمن العلويين : المرتضى والرضى وابن الأزرق الموسوى وأبو طاهر ابن أبى الطيب ومحمد بن محمد بن عمر وابن أبى يعلى .

ومن القضاة : أبو محمد الاكفانى وأبو القاسم الجزرى . وأبو العباس ابن الشبورى ومن الفقهاء أبو حامد الاسفرايينى . وأبو محمد بن الكسفى . وأبو الحسن القدورى . وأبو عبد الله الضميرى . وأبو عبد الله البيضاوى وأبو على ابن خلكان .

ومن الشهود : أبو القاسم التنوخى وكتب فيه خلق كثير .

هذه عبارة أبى الفرج بن الجوزى (٥١) ولم يكن الخليفة القادر بقادر على اكرام أمثال هؤلاء الموقعين من أئمة العلم على القول على خلاف ما يعلمون بل لو حاول ذلك لفقد كرسى الحكم فى الحال لأنهم كانوا أهل الحل والعقد فى الدولة مع عظم منازلهم بين الأمة .

(٥٠) كشف أسرار الباطنية : مقدمة زاهد الكوثرى ص ٦ .

(٥١) البداية والنهاية : ابن كثير ص ٣٤٦ ج ١١ .

فما نقضوه هو المنقوض وما أبرموه كان هو المبرم في ذلك العهد على أن القادر بالله لم يوصم في التاريخ بظلم ولا عدوان . بل يذكر بالدين والنقوى فمن ظن بهؤلاء العلماء أنهم ينصاعون للإشارة من ظالم فقد ظلمهم وجهل مقدارهم في الاستقامة (٥٢) .

فدل ذلك دلالة قوية ظاهرة على أنهم ليسوا من أهل البيت كما نص عليه سادة الفقهاء (٥٣) .

رأى برنارد لويس في نسبهم :

يرتكز رأى لويس على عقيدتين لدى الباطنية .

الأولى : الأبوة الروحانية .

فالحركة الباطنية بتعويلها الشديد على النواحي الباطنية للأشياء دور المادية الظاهرة تعتبر العلاقة المادية بين الأب والابن . . أقل أهمية من العلاقة الروحية بين المعلم والتلميذ . . وينتج عن هذه العقيدة أن التلميذ أحسرى بأن يكون الابن والوارث الحقيقي وليس ابن النسب الطبيعي (٥٤) ويؤيد لويس ما ذهب إليه بنصين النص الأول ينقله عن صاحب تبصرة العوام اذ يقول :

الاسماعيلية يقولون أن المسيح كان ابن يوسف النجار وأن قول القرآن بأنه ليس للمسيح أب إنما أرادوا ليس له أب تعليمي أى معلم (٥٥) والنص الثانى لرشيد الدين المؤرخ الفارسي الكبير .

يقول رشيد الدين . بعد وفاة جعفر الصادق أودع ميمون القداح ولده عبد الله الى محمد بن اسماعيل قائلا : ان الأبوة الجسمانية تكون من

-
- (٥٢) كشف أسرار الباطنية : مقدمة زاهد الكثرى ص ٨ .
 - (٥٣) البداية والنهاية : ابن كثير ص ٣٤٦ ج ١١ .
 - (٥٤) انظر أصول الاسماعيلية : لويس ص ١١٧ .
 - (٥٥) انظر أصول الاسماعيلية : لويس ص ١٢٠ .

ولادة الطفل المادية ليس غير بينما تكون الأبوة الروحية من ملازمة شخص آخر معين . . . فنقول فلانا ابن فلان لأنه تخرج عليه أفلا يكون الذى يتلقى العلم والمعرفة اللذين هما جوهر الحياة الروحية من رجل آخر هو ابنه الحقيقى . . فأنا مثلا انجبني محمد بن اسماعيل روحيا ثم أصبحت بها كشاف لى من أسرار العلم أهلا لأن انتسب اليه وان اعتبر نفسى ابنه . . ثم أنهى كلامه بقوله . عبد الله هو ابن محمد بن اسماعيل ووارثه الذى لا يتقدم عليه أحد . وقد أودعته إياى لأنشئه وأعصمه من مكائد أعدائه ولما بلغ عبد الله السابعة عشر من العمر نادى ميمون القداح بإمامته ولم يعترض الشيعة على ذلك .

. وتوضح هذه العبارة استخدام الاسماعيلية لهذه العقيدة فى أغراضهم العملية وتكشف عن أهميتها فى انشاء السلالة الفاطمية (٥٦).

. العقيدة الثانية : التفريق بين الامام المستودع والامام المستقر .

يقول كلام بير « الامام المستودع هو ابن الامام واكبر أبنائه . ان كان له كثير والعارف بأسرار الامامة كلها وأعظم أهل زمانه مادام قائما بالأمر الا أنه لا حق له فى تفويض الامامة الى ذريته الذين يكونون سادة ولا يكونون أئمة أبدا .

أما الامام المستقر ، فهو يتمتع بامتيازات الامامة كلها وله الحق فى أن يفوضها لا خلافة . . . ومما يتصل اتصالا قريبا بعقيدة الامام المستودع ما يصح أن نطلق عليه عقيدة الامام الحفيظ أثناء الظروف الخطيرة (٥٧).

ولقد أخطأ لويس فى نقله عن كلام بير تعريف الامام المستودع مما جعل د. المنشار يرفض تعريف كلام بير الذى نقله عنه لويس لأنه اعتبر الامام المستودع ابنا للامام ومن صلبه وهو بهذا يهدم أساس نظريته التى

(٥٦) أصول الاسماعيلية : لويس ص ١٢١ .

(٥٧) أصول الاسماعيلية : لويس ص ١٤٦ .

تجعل الامام المستودع حفيظا فقط على الامامة وليس ابنا صليبا للامام .
ولهذا يدخل النشار تعديلا على التعريف ليتوافق مع النظرية فيقول : ان
الامام المستودع هو الامام الذى يتلقى الامامة ويزاولها وله كل حقوقها
ولكنه لا يستطيع أن ينتقلها الى أبنائه (٥٨) فالامام المستودع كما يقول
القناد يحمل أمانة الامامة لضرورة موقوته ثم يردها الى صاحبها ولا حق له فى
التوجيه (٥٩) .

والامام المستقر هو الامام الذى يتلقى الامامة ويزاولها ثم ينتقلها الى
أبنائه من بعده (٦٠) ومن هذا المنطلق وعلى هذا الأساس .
بنى لويس رأيه ثم أعلن حكمه فقال : ولعلنا لا نكون متسرعين فى الحكم
اذا زعمنا أن أبناء الأئمة الروحيين ولا سيما القداحين منهم قد مثلوا دور
الامام المستودع أو الامام الحفيظ ... وكان سعيد وعبيد الله هو آخر امام
فى دور الخطر ، آخر القداحين ثم خلفه بغد وفاته أبو القاسم محمد
القائم . ولم يكن له ولد . ولكنه كان الامام المستقر الذى كان يعمل من
أجله سعيد (٦١) .

ولم يكتف لويس بما وصل اليه من البحث بل بنى رأيه على بيئة
أخرى نبهه لها صديقه م. هـ. الأعظمى من كتاب (دينى اسماعيل سرى)
هو غاية المواليد .

هذه البيئة تشير الى أن ميمون القداح قام بدور الامام المستودع فى
حياة محمد بن اسماعيل كما قام عبيد الله (سعيد) بدور الامام المستودع
بعد غيبة على بن الحسين بن أحمد وهذا اعتراف صريح منهم بأن من
القداحين من قام بدور الامامة ...

-
- ٥٨) نشأة التفكير : النشار ص ٤٨٤ .
 - ٥٩) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٦٥ .
 - ٦٠) نشأة التفكير : النشار ص ٤٨٤ .
 - ٦١) أصول الاسماعيلية : لويس ص ١٢٧ .

ونقتطف من هذا النص السرى الذى نشره لويس ما يكشف عن هذه الحقائق يقول لويس نقلا عن غاية المواليد . أن الصادق أودع حجته المنصوبة بين يديه ميمون القداح . (نظرا لصغر سن محمد عن تحمل أمانة الإمامة) وأقامه مسترا عليه وقدمه بين يديه واستكلفه إياه الى بلوغه أشده ولما بلغ أشده تسلم وديعته ثم جرى الأمر فى عقبه كما وأن عليا بن الحسين حينما أظهر الغيبة واستخلف حجته سعيد الخير (عبيد الله) الملقب بالمهدى . . . فثبت الدعوة وأقامها ثم لما وفاه الأجل سلم الوديعة الى مستقرها وتسلمها محمد بن على القائم بأمر الله وجرت الإمامة فى عقبه . . . كما يشير لويس الى أن صديقه الأعظمى أخبره بأن أمثال هذه العبارة وأرده فى كتب اسماعيلية باطنية أخرى يملكها وتضيف بعض هذه العبارات الى العبارة السابقة أن سعيد (عبيد الله) نفسه من ولد القداح .

ويتضح بجلاء أن مضمون هذه الفقرة المقتبسة يجعل لمسألة نسب الفاطميين أساسا جديدا إذ أنها أقرت صراحة أن المهدي عبيد الله لم يكن علويا (٦٢) ورغم وضوح الموقف الا أننا لا نعدم أن نرى من يتعصب للنظرية الاسماعيلية ويدافع عنها ولو بالكذب المفضوح .

فبالرغم من تصريحات الأعظمى وكشفه عن حقيقة سعيد . يذهب ايفانوف الى موافقة الجمهور الكبير من الاسماعيلية بأن سعيد الخير هو ابن الحسين الاسماعيلي وشقيق على بن الحسين ، وعم القائم ويؤكد ايفانوف انه لم يحدث قط أن الإمامة انتقلت الى شخص ليس من سلالة على (٦٣) .

ويحسم لويس الرد ويؤكد ما ذهب اليه من أن سعيد من ولد القداح وأن بعض القداحين قد تحملوا مسئولية الإمامة وأنها لم تكن مقصورة

(٦٢) أصول الاسماعيلية : لويس ص ١١٩ .

(٦٣) نشأة التفكير الفلسفى : د. النشار ص ٤٨٩ .

على العلويين فيقول : ولكن مهما بلغت هذه الاعتراضات من قوة الحجّة فإنها تنتقض وتتلاشى إذا ما قارنا نصنا السالف بكتابات الدروز ... إذ نجد فيها اتفاقا تاما ومطابقات كاملة .

حيث تذكر الكتابات الدرزية سبعة أئمة من اسماعيل الى عبيد الله المهدي وتضيف لبعضهم أنهم من ولد ميمون القداح . ومن هذا يبدو أن القائمة قد شملت الأئمة المستقرين ، وهم الأئمة العلويون الدائمون والأئمة القداحون الحفاظ . وتبين الكتابات الدرزية بجلاء أن المهدي (سعيد) نفسه من الجماعة الثانية (القداحين) (٦٤) .

وبهذا الحسم ينهى لويس المشكلة ويسجل أن سعيد ليس من ذرية محمد بن اسماعيل وإنما هو من أبناء القداح .

ويقتنع بما وصل اليه لويس في هذا الدكتور النشار ويعتبره انهاء للمشكلة فيقول : وينبغي أن نقرر أنه من خلال التحليل البارع الذي قدمه لويس تكاد تكون مشكلة النسب الفاطمي قد حلت ومن المؤكد أن عبيد الله المهدي كان قداحيا وأنه تولى حجابة الامام وحجته ثم أعلن مهديته أيضا وأنه احتمل المخاطر في سبيل اقامة الدولة الفاطمية سواء فعل هذا لنفسه هو أو لابن الامام الصغير الذي أخذه معه دون أهله (حين فر من سلمية) ... والحل الصحيح للمسألة ان عبيد الله المهدي أعلن مهديته لكي يحمي الامام الصغير (٦٥) .

ورغم اقتناعي الكامل بالدور العظيم الذي قام به لويس في كشفه عن حقيقة النسب بأدلة علمية ومقنعة . ومن خلال ما يعتقد به الباطنية أنفسهم الا أنني اختلف معه في جزئية وهي . أنه إذا ما ثبت أن عبيد الله المهدي ليس علويا بل من أبناء القداح وأنه أعلن مهدية نفسه وعرض

(٦٤) أصول الاسماعيلية : لويس ص ١٣٠ ملخصا .

(٦٥) نشأة التفكير الفلسفي : د. النشار ص ٤٩٣ .

نفسه للمخاطر من أجل بناء الدولة ... فهل يعقل بعد هذا أن يسلم الأمر لطفل صغير علوى يبقيه معه ويعمل من أجله ؟ ومن الذى يضمن لنا أن هذا الطفل علوى ؟ ... وعن أى المصادر عرف لويس هذا ؟ ... أليس عن مصادر اسماعيلية وهى نفس المصادر التى كانت تؤكد أن القائم من نسل سعيد كما كانت . تقول أن عبيد الله علوى الا أنهم أمام الحجج القوية والأدلة الباهرة ومحاربة أهل السنة لهم اعترفوا أخيرا أن عبيد الله فداحيا ، وكذبوا أنفسهم بأنفسهم .

واعترفوا صراحة بأن سعيدا لم يكن علويا ، وإنما هو من أبناء القداحين وهى نفس النتيجة التى أثبتها أهل السنة وجماهير المسلمين .

ونحن نطمئن الى هذا ، ونقرر أن سعيدا وبنيه والفاطميين جميعا ليسوا علويين وإنما هم من أبناء القداحين . ونعزز ما وصلنا اليه بما يأتى :

أولا - حينما أعلن سعيد مهديته بعد تنازل على الحسين ابن أحمد له ليكون مستودعا وسقرا لابنه القائم ثار القرامطة ورفض حمدان وعبدان امامة سعيد ثم ذهبوا اليه يذكرانه أن الامامة لمحمد بن اسماعيل وذريته .. مهاجم وكشف عن نفسه وخلع ولاءة لمحمد بن اسماعيل وقال :

أن محمد بن اسماعيل لا أصل له ولم يكن الامام غير أبى وهو من ولد ميمون بن ديسان وأنا أقوم مقامه .

ورغم أن الدكتور النشار هو الذى كشف عن هذه الحقيقة (فى كتابه نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام ص ٢٤٧ ج ٢) الا أنه يحاول أن يبرر خروجهم هذا على سعيد بأنهم كانوا لا يؤمنون الا بامامة محمد بن اسماعيل . أى أن رفضهم لسعيد لم يكن لأنه قداحى وإنما لاعتقادهم أن الامامة لا تكون الا لمحمد بن اسماعيل واختلف مع الدكتور النشار فى هذا .

فهذا القول لا يقبله العقل ويرفضه الواقع اذ لم يعترض حمدان وعبدان على امامة على بن الحسين وكانوا يعملون معه — ولكنهم رفضوا امامة سعيد حينما تنازل له على . لعلمهم بأن سعيدا من أبناء القداح ميو لا يستحق عندهم شرف الامامة اما عدم اعتراضهم على امامة على بن الحسين فلأنهم على ما اعتقد لم يكونوا على بينة من حقيقة أمره اذ كان من أئمة الستر ولا يعرف عنه الا الخواص . اما سعيد فقد كان معروفا لحمدان وعبدان والدعاة ولهذا اعترضوا عليه .

والغريب أن الدكتور النشار هو الذي كشف عن هذه الحقيقة أيضا (في كتابه نشأة الفكر الفلسفي ص ٣١ ج ٢) .

وذلك في الحوار الذي دار بين عبدان وعلى بن عبد الله بن ميمون بعد رفض حمدان وعبدان امامة سعيد وعلان خروجهما من الدعوة .

يقول الدكتور النشار أن عبدان أخبر عليا بأنهم قاطعوا الدعوة الاسماعيلية وأنهم لم يعودوا فيها وأن أباه كان قد غرهم وادعى نسبه الى عقيل بن أبي طالب كذبا . ودعا الى المهدي فكنا نعمل لذلك فلما تبينا أنه لا أصل له . وعرفنا أن أباك من ولد ميمون بن ديسان وأنه صاحب الأمر تبنا الى الله مما تحملنا وحسبنا ما كفرنا أبوك أفتريد أن تردنا كفارا أنصرف عنا الى موضعك .

وهذا واضح الدلالة على أنهم انخدعوا فيه وفي أبيه حينما زعم انه من النسل الطاهر فلما انكشف نسبه رفضوه ورفضوا دعواه في الامامة . ولو كانوا من الجامدين عند حد الاعتقاد بامامة محمد بن اسماعيل ارفضوا أيضا امامة على ولكنهم لم يرفضوها لعدم علمهم بحقيقته لانه كان من أئمة الستر . ورفضوا امامة سعيد لعلمهم أنه من أبناء ميمون القداح .

ثانيا — اختلاف أبو عبد الله الشيعي واخوه العباسي مع سعيد والتدبير لقتله على الرغم من أنهم ضحوا بأرواحهم من أجل الدعوة ومن

اجل المهدي ولو كان سعيد هو المهدي الذي مهد له ابو عبد الله وبذل له نفسه ما تأمر عليه ، ولما قال للناس هو واخوه كما أورد ذلك المقریزی (فى اتعاظ الحنفا ص ٦٧ ج ١) أن هذا ليس بالذى كنا نعتقد طاعته وندعوا اليه .

كل هذا يؤكد ما رواه ابن خلكان من أن أبا عبد الله الشيعى حينما ذهب لانتقاذ المهدي من السجن فى سلجماسه وجده مقتولا ووجد خادما عنده فخاف أن يصرح بهذا الأمر امام الجيش حتى لا ينصرف الجيش عنه لأن صاحب الدعوة والذى جمعه من أجله مات فأخفى الخبر واتفق مع الخادم الذى هو سعيد على كتمان الخبر لحين تدبيره أمره وأخرجه الى الناس على أنه المهدي وكان يئى كما يقول المقریزی وهو يقدمه للناس وفسر المقریزی بكاءه بشدة فرحه . ورغم أن البكاء يكون أحيانا من شدة الفرح إلا أن هذا البكاء لم يكن لفرحه ولكن لفقده الإمام — ولتوليته الأمر لهذا الخادم خوفا من الجيوش ومن نقض الأمر فهو بكاء الحسرة .

ولذا نجد أبا عبد الله يرفض سعيدا ويتهمه بأنه لم يكن المهدي ويصرح بذلك هو واخوه العباس . فيقتلها سعيد .

واستخلاصا مما سبق يمكننا الآن أن نصل الى نتيجة حاسمة فى مشكلة النسب وهى أن سعيد كان من خلائف القداح بل ولا نقف عند حد أبعاد سعيد عن البيت العلوى ثم نثبتها لغيره من الخلفاء . أو أن نتوقف بعد أبعاد سعيد عن النسب العلوى بين الاثبات وعدمه لبقية الخلفاء كما حدث من لويس (فى كتاب أصول الاسماعيلية) حيث انه توقف بعد سعيد وقال :

انه لم يثبت بعد أن سائر الخلفاء الفاطميين كانوا من ذريته (أى سعيد) الجسمانية بل وتقرر أن سعيد وذريته والخلفاء الذين حكموا مصر من خلائف القداح للقرائن الآتية :

١ - منذ أن دخل محمد بن اسماعيل كهف السستر وكل الأخبار والمعلومات التي تخرج عنه سواء ما يخص العقيدة أو النسل تخرج عن طريق البيت القداحي فهم الذين فرضوا من حوله السستر فلا يعرف عنه احد شيئا غيرهم حتى العلويين أنفسهم . ولا كان الباطنية يتمسكون بصحة نسب « سعيد » بل ويؤكدون نسبه لمحمد بن اسماعيل ويرتبون عليه صحة نسب الخلفاء الفاطميين في مصر وقد ثبت كذبهم في نسب « سعيد » وظهر انه من أبناء القداح ولا تربطه بمحمد بن اسماعيل أي رابطة من نسب .

ألا يدعو هذا الى الشك في كل أقوالهم ويؤكد تسترهم في النسب ويبعث على الشك في فرضهم السرية من حول محمد بن اسماعيل . اذ على فرض انه أنجب فمن الذي يضمن لنا أنهم حافظو على ولده ولم يقتلوه أو يعزلوه ويولوا السلطة أبناءهم خاصة والسرية تلفهم وتلف أعمالهم . بل ويؤكد هذا أنهم حينما أظهروا الدعوة تولى الامامة « سعيد » وهو من ولد القداح وادعى انه من ولد محمد بن اسماعيل ، واذا كان هذا حالهم في دور الظهور . فكيف بهم في دور السستر . ألا يدعو كل هذا الى تأكيد كذبهم ورفض أقوالهم . والذي أود تأكيده أن هذه الحقيقة ليست وليدة الاستنتاج فقط ولكنها ترتكز على ركائز وأدلة من مذهبهم . مالباطنية يتمسكون كل التمسك بأن القائم من نسل سعيد والأئمة الفاطميون من نسل القائم .

واذا كان قد ثبت أن سعيدا ليس من نسل محمد بن اسماعيل بالأدلة وباعترافهم . فقد ثبت بالتالي أن الأئمة الفاطميين جميعا ليسوا من نسل محمد بن اسماعيل ولكنهم من نسل القداح . وليس هناك مبرر لشك لويس فيما اذا كان سائر الخلفاء من نسل سعيد أم لا فان القرائن واضحة وهم الذين اعترفوا بهذا .

وبهذا يكون قد ثبت بما لا يدع مجالا للشك أن الفاطميين جميعا من ذرية القداح ولا علامة لهم من قريب أو من بعيد بالبيت العلوي واذا ما قد ثبت هذا وتأكد فمن الذي أسس هذه الدعوة الخبيثة وما هي

اهدافها ؟

الفصل الخامس

المؤسسون للدعوة

أنشأها اسماعيل وأستأذه وهادية أبو الخطاب ومعاصرون آخرون (١) منهم ميمون بن ديصان المعروف بالقداح وكان مولى لجعفر الصادق وكان من الأهواز ومنهم محمد بن الحسين الملقب بدندان (٢) وعبد الله ابن ميمون القداح وجماعة كانوا يدعون الجهاريج (٣) ويبدو أن أبا الخطاب أول من تأثر به اسماعيل وأثر في الحركة الاسماعيلية . (٤) حتى أن أغلب المصادر تعتبر أبا الخطاب أول من نظم حركة ذات طابع باطنى خاص (٤) .

فعند جويدى . أول باعث للحركة كان أبا الخطاب (٥) والنوبختى يرى أن الاسماعيلية هم الخطابية أصحاب أبى الخطاب محمد بن أبى زينب الأسدى الاجدع (٦) .

ومن هذا يتضح أن أبا الخطاب لعب الدور الأساسى والأول فى تلوين الحركة الاسماعيلية وشدها الى دائرة الغلو وذلك فى بدء اتصاله باسماعيل ولكنه غالى وزعم أنه نبي وأن جعفرأ اله فلعنه جعفر وتبرأ هو واسماعيل منه وبعد موت اسماعيل أخذت تبرز صورة ميمون القداح

-
- (١) أصول الاسماعيلية : لويس ص ٨١ .
 - (٢) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٨٢ .
 - (٣) التبصير : الاستقراينى ص ٨٢ .
 - (٤) أصول الاسماعيلية : لويس ص ٩٨ .
 - (٥) أصول الاسماعيلية : لويس ص ٨١ .
 - (٦) فرق الشيعة : التوبختى ص ٨٧ .

ككفيل وستر لمحمد بن اسماعيل - اذ أرسل جعفر الصادق حفيده محمد ابن اسماعيل في صحبة أبي شاکر ميمون الديصاني المعروف بميمون القداح الى طبرستان (٧) وأقامه سقرا عليه وقدمه بين يديه واستكفله اياه حتى بلوغه أشده ولما بلغ أشده تسلّم وديعته (٨) وأخذ (ميمون) ينتقل مع امامه محمد بن اسماعيل الى طبرستان وغيرها متخذاً نفسه حجة له وقد قبض المنصور في أواخر أيامه على ميمون وسجنه وفي السجن اجتمع مع جماعة من وجوه الشيعة واتفقوا على نشر المذهب بعد خروجهم من السجن (٩) وشاء القدر أن يجمع بين عبد الله بن ميمون ومحمد بن الحسين المعروف بدندان والجهاريجة وميمون بن ديسان واجتمعوا كلهم في سجن والى العراق ووضعوا مذهب الباطنية (١٠) ثم ظهرت دعوتهم بعد خلاصهم من السجن من جهة المعروف بدندان وابتدأ بالدعوة بناحية (توز) فدخل في دينه جماعة من أكراد الجبل مع أهل الجبل المعروف بالبدن ثم رحل ميمون بن ديسان الى ناحية المغرب وانتسب في تلك الناحية الى عقيل بن أبي طالب وزعم أنه من نسله (١١) .

ودعوة الباطنية ظهرت أولاً في زمان المأمون وانتشرت في زمان المعتصم (١٢) ولما اشتد ضغط العباسيين عليهم اضطروا للاختفاء وصبغوا دعوتهم بالسرية .

ثم أعاد تنظيمها العبقري الماكر عبد الله بن ميمون القداح المارق عن الاسلام الذي تألق نجمه في القرن الثالث .

ولأهمية الدور الذي لعبه عبد الله بن ميمون القداح ووالده سنوجز القول عنهما فيما يأتي .

-
- (٧) أصول الاسماعيلية : لويس ص ١٢١ .
 - (٨) أصول الاسماعيلية : لويس ص ١٢٨ ، ١٢٩ .
 - (٩) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٥٨ .
 - (١٠) التبصير : الاسفرايني ص ٨٣ .
 - (١١) الفرق بين الفرق : البغدادي ص ٢٨٢ .
 - (١٢) الفرق بين الفرق : البغدادي ص ٢٨٤ .

ميمون القداح

هو أبو شاکر ميمون (الديصاني) المعروف بالقداح وكان مولى لجعفر الصادق وكان من الأهواز (١٣) من أهل قوزح العباسي (من زرية ديسان) الثنوي الذي ينسب اليه الثنوية وهو مذهب يعتقدون فيه بوجود خالقين أحدهما يخلق النور والآخر يخلق الظلمة . والى ميمون تنسب فرقة الميمونية (١٤) وهي التي أظهرت أتباع أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الذي دعا الى ألوهية علي بن أبي طالب رضي الله عنه (١٥) وميمون هذا من المؤسسين لدعوة الباطنية في سجن العراق (١٦) وبعد خروجه من السجن أخذ ينتقل مع امامه محمد بن اسماعيل فذهب معه الى فلسطين وهناك أظهر التنسك والتعبد ثم قصد سوريا وطبرستان (١٧) وهو الذي أشرف على تربية محمد بن اسماعيل وصحبه في تنقلاته ليعده للامامة يقول محمد عبد الله عنان : وكنتم الصادق منزلة ابن ابنه وأقام له ميمون القداح وابنه عبد الله بن ميمون كفلاء وكنتم أمر ذلك عن الخاص والعام الا على المخلصين العارفين (١٨) .

وتثبيتاً لامامة محمد بن اسماعيل كما يقول النشار أخذ يؤول الآيات القرآنية بما يتفق مع عقيدته في امامة اسماعيل وابنه محمد ويسبغ عليهما القداسة التي أضفتها الامامية على أئمتها ، وقد غالى كثيراً في ذكر فضائل هذين الامامين (١٩) وأخيراً فان الصورة التي قدمتها الفرق لميمون القداح

-
- (١٣) الفرق : البغدادي ص ٢٨٢ .
 - (١١) اتعاظ الحنفاء : المقریزی ص ٢٣ ، ٢٤ .
 - (١٥) الفهرست : ابن النديم ص ١٨٦ .
 - (١٦) التبصير : الاسفرايني ص ١٨٢ .
 - (١٧) نشأت التفكير : د. النشار ص ٣٥٨ .
 - (١٨) الحاكم بأمر الله : محمد عبد الله عنان ص ٦٤ .
 - (١٩) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٥٩ .

كما يعرضها د. النشار هي أنه كان محدثا شيعيا عند الإمامية . حجه
ونائبا وسفرا للإمام محمد بن اسماعيل عند الاسماعيلية ثنويا ديسانيا عند
أهل السنة والجماعة (٢٠) .

ويدافع ايفانوف عن عبد الله ابن ميمون وميمون كما يقول عنه محمد
الله عبد الله عنان بأنهما لم يكونا ديسانيين أو زنديقين (٢١) .

مستندا في هذا الى ما ورد في كتاب الكافي (٢٢) في أصول الدين
لأبي جعفر الكليني من احاديث كثيرة رويت عن عبد الله بن ميمون القداح
ثم ينقل ايفانوف تراجم الاحاديث التي وردت في الكافي برواية عبد الله
بن ميمون ووالده ميمون القداح والتي رواها عبد الله منسوبة الى والده
ميمون ثم ينفي عنه تهمة الزندقة (٢٣) ويحذو حذوه د. النشار ويدافع عن
ميمون وينفي عنه تهمة انشاء مذهب لهدم الاسلام فيقول : وهذا خطأ كبير
فميمون كان مولى للباقر ولجعفر الصادق ووثق به الامام الأخير وكان من
رواة حديثه ويبدوا أنه اختص باسماعيل واحبه وكان اسماعيل على علم
وخير كبير ثم اختص بابنه محمد بن اسماعيل (٢٤) .

واختلف مع الدكتور النشار في هذا فليست كثرة رواية الحديث
من ميمون وابنه دليل على نفي تهمة الزندقة أو التدبير ضد الاسلام كما يدعى
ايفانوف والدكتور النشار ، فكثرة روايتها عن الامام جعفر لا تعنى صدقها
ولا تنفي التهمة عنها بل ربما تكون كثرتها سلاحا استخدمه ميمون وابنه
ضد الاسلام بغرس مبادئ تتنافى مع روح الاسلام باسم آل البيت . ولكن

(٢٠) نشأة الفكر : د. النشار ص ٣٦٠ .

(٢١) الحاكم بأمر الله : محمد عبد الله عنان ص ٦٦ .

(٢٢) الكافي كتاب حديث عن الشيعة بمثله التجاري عن أهل
السنة .

(٢٣) الحاكم بأمر الله : محمد عبد الله عنان ص ٦٩ .

(٢٤) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٥٧ .

الذى يعنى به البحث العلمى هو التحقق من صحة هذه الأحاديث من حيث الرواية وعدم الضعف فى الناقلين وهل تتوافق وروح الاسلام أم لا .

فاذا ثبتت صحتها وتوافقت مع روح الاسلام . فهى على الأقل تعبر عن صدقها فيما رويها وربما تنفى التهمة عنها . اما اذا لم تتوافق وروح الاسلام فقد تبعث على الشك فى صدقها أولاً وفى تدبيرها ثانياً لتشويه صورة الاسلام من خلال ما يبيثونه من مبادئ مخالفة لروحه وجوهره .

والثابت من البحث ان أغلب هذه الأحاديث مطعون فيه وكلها تمثل النزعة الباطنية وأحقية الأئمة ووجوب اتباعهم والتعلم منهم .

وهى نفس القضايا التى يدور فيها الجدل بينهم وبين أهل السنة . بل أن أهل السنة ينكرون أغلب هذه الأحاديث ويعتبرونها من الأحاديث الموضوعة والمكذوبة على جعفر الصادق وفى هذا يقول ابن تيمية أنهم ما كذبوه على امام أكثر من كذبهم على جعفر الصادق (٢٥) .

وفى رأى أن كثرة الرواية ليست هى المعيار السليم لنفى التهمة ولكن صدق الرواية ومطابقتها لروح الاسلام هو الذى يؤكد صدق ميمون وينفى عنه التهمة هذا وبالبحث ثبت كذب الرواية وكذب ميمون .

وبتحليل دفاع النشار تظهر روح التحيز والتبرير ونفى التهمة اذ يقول ولم يكن يرمى (أى ميمون) الى سلخ المسلمين باطنياً من العقيدة الاسلامية بل الى سلخهم من عقيدتى أهل السنة والجماعة وعقيدة الامامية (٢٦) .

وبهذه البساطة يحاول أن يصور لنا النشار ميمون فى صورة مختلفة وهى أنه لم يضع مذهباً يهدم به الاسلام ولكنه كان يرى أن يتسلخ الناس من

(٢٥) منهاج السنة : ابن تيمية ص

(٢٦) نشأة الفكر : د. النشار ص ٣٦٠ .

عقيدة أهل السنة ، وكأن عقيدة أهل السنة لاصلة لها بالاسلام
ثم يقدم دليلا آخر يؤكد تخيظه ويكشف عن التناقض بين عباراته
اد يعود ويرد على نفسه بنفسه فيقول من المحتمل وقد كان الرجل عارفا
بالمذاهب الفلسفية والغنوصية والأديان أن يحاول تدعيم امامة اسماعيل وابنه
بمختلف العناصر (٢٧) .

هذا فضلا عن دفاعه المستميت عن ميمون وابنه خلال الفصل الذى
عقده فى كتابه نشأة الفكر والذى تحدث فيه عن الباطنية .

عبد الله بن ميمون ويعرف بالقداح :

وكان من أهل قوزح العباسى بقرب مدينة الأهواز (٢٨) وكان
ظهوره فى سنة ست وسبعين ومائتين للهجرة النبوية (٢٩) سلمه أبوه
أمانة الدعوة بعد أن بقى الأب حجة مدة قصيرة لعبد الله الرضى فلما
مات الأب ورث الابن رتبة حجة الامام وكان أبوه أحد الدعاة الحرم الأربعة
وكان باب الأبواب وقد سار عبد الله بن ميمون بالدعوة سيرا حثيثا مستخدما
كل بادرة يراها وكل مجموعة يقابلها (٣٠) وقد اتسع علمه وكثرت معارفه
وكاد أن يطلع على جميع مقالات الخليفة (٣١) فهو من واضعى رسائل
اخوان الصفا (٣٢) . وكان من أحبار اليهود وأهل الفلسفة الذين عرفوا
جميع المذاهب وكان صائغا يخدم شيعة اسماعيل بن جعفر
الصادق (٣٣) .

(٢٧) نشأة الفكر : د. النشر ص ٣٥٨ .

(٢٨) الفهرست : ابن النديم ص ١٨٦ .

(٢٩) كشف أسرار الباطنية : اليماني ص ١٦ ، ١٧ .

(٣٠) نشأة الفكر : د. النشر ص ٣٨٣ .

(٣١) سوسقه سليمان : جرجس بن نوفل ص ٢١٤ .

(٣٢) رسالة الأصول والاحكام : ابن زهرة ص ١٢١ ضمن خمس
رسائل اسماعيلية لعارف تامر .

(٣٣) كشف أسرار الباطنية : اليماني ص ١٧ .

وكان أخبث من أبيه وأعلم بالحيل فعمل أبوابا عظيمة من المكر والخديعة على بطلان الإسلام وكان عارفا عالما بجميع الشرائع والسنن وجميع علوم المذاهب كلها فرتب ما صنعه من المكر فى سبع دعوات .

يتدرج الانسان فيها من واحدة الى أخرى حتى ينتهى الى الأخيرة فيبقى فيها حتى يتعزى عن جميع الاديان ويصل الى التعطيل والاباحية ولا يرجو ثوابا ولا يخشى عقابا ويقول أنه على هدى هو وأهل مذهبه وغيرهم ضال .

وكان عبد الله بن ميمون يريد بهذا فى الباطن أن يجعل المخدوعين أمة له يستمد من أموالهم بالمكر والخديعة وأما فى الظاهر فانه يدعو الى الامام من آل البيت محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق ليجمع الناس بهذه الحيلة (٣٤) وادعى عبد الله أنه نبي مدة طويلة وكان يظهر الشعابيز ويذكر أن الأرض تطوى له فيمضى الى من أحب فى اقرب مدة وكان يخبر بالأحداث الكائنات فى البلدان الشاسعة وكان له مساعدون فى مواضع يرغبهم ويحسن اليهم ويعاونونه على نوااميسه ومعهم طيور يطلقونها من المواضع المتفرقة الى الموضع الذى فيه بيته فيخبر من حضره بما يكون فيتموه ذلك عليهم (٣٥) .

وانتشر عبد الله بن ميمون ورجاله يدعون للامام الاسماعيلي والامام فى كهف الستر لا يعلم اسمه الا الأقربون الدعاة الحرم الأربعة (٣٦) .

ويبدو أنه انتهز فرصة تجميع العناصر الخارجة على الاسلام والشعوبيين كما يقول النشار وفى سهولة نادرة وبعين ساهرة وضع عبد الله بن ميمون يده فى أيدي هؤلاء الشعوبيين القلمسين للفرص . أى

(٣٤) اتعاظ الحنفاء : المقرئى ص ٢٤ ، ٢٥ .

(٣٥) الفهرست : ابن النديم ص ١٨٧ .

(٣٦) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٨٥ .

فرص كانت للقضاء على العرب والاسلام جميعا واتخذ المذهب
الاسماعيلي والتصوف ستارا له فكان الدعاة يتسترون بالزهد
والقشف (٣٧) .

ولذا اعتبره العقاد . واضع النظام كله ومرتب الدرجات ومصطنع
التخفى والتنكر لبلوغ مقصده باسم اسماعيل (٣٨) .

وعندما كثر أتباعه وتكشفت دعوته كما يقول المقرئى اظهر ما عليه
من التعطيل والاباحة والمكر والخديعة فثارت به الشيعة والمعتزلة (٣٩) .

وهجموا عليه بهمسكر مكرم اذ كان يسكن فى أسباط أبى نوح فنقضت
له داران فى سباط أبى نوح فبنيت احدهما مسجدا والاخرى خراب ...
وصار الى البصرة فنزل على قوم من أولاد عقيل بن أبى طالب فلبث بها
هناك ثم هرب الى سلمية بقرب حمص واشترى هناك ضياعا وبث الدعاة
الى سواد الكوفة فأجابه من هذا الموضع رجل يعرف بحمدان قرمط بن
الأشعث (٤٠) .

-
- (٣٧) نشأة الفكر : د. النشار ص ٣٨٥ .
 - (٣٨) فاطمة الزهراء : العقاد ص ٨٢ .
 - (٣٩) اتعاظ الحنفاء : المقرئى ص ٢٥ .
 - (٤٠) الفهرست : ابن النديم ص ١٨٧ .

الفصل السادس

القاب الباطنية

١ - الباطنية :

تعددت ألقاب الباطنية وكثرت أسماؤهم فهم كما يقول المقدسي اصناف وفرق مختلفة ويعزو المقدسي هذا التعدد والاختلاف الى دعوة كل ناجم منهم الى نفسه وعامتهم يظهرون الامامة ويدعون للقرآن تأويلا باطنا (١) .

وبينما يرجع البغدادى بدء ظهورهم الى أيام المأمون يرى المقدسي فيما ينقل من روايات أن بدء أمرهم ظهر في أيام أبي مسلم (ثم يعزو هذا) الى أن الخرمية احتالوا في إزالة الملك الى العجم فمروها هذا النحلة وزينوها للجهال ودعو اليها في السر ومحصول أمرهم التعطيل والاحاد (٣) ولقبوا (بالباطنية) لدعواهم أن لظواهر القرآن والأخبار بواطن تجرى في الظاهر مجرى اللب من القشرة (٤) لأنه لا بد لكل محسوس من ظاهر وباطن فظاهر ما تقع الحواس عليه وباطنه ما يحويه ويحيط العلم به (٥) .

فالشئ الواحد له معنى في ظاهرة ومعنى في باطنه فجعل عز وجل ظاهرة معجزة رسوله وباطنه معجزة الأئمة من أهل بيته لا يوجد الا عندهم

-
- (١) البدء والتاريخ : المقدسي ص ١٣٣ ج ٥ .
 - (٢) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٦٥ .
 - (٣) البدء والتاريخ : المقدسي ص ١٣٤ ج ٥ .
 - (٤) فضائح الباطنية : الغزالي ص ١١ .
 - (٥) أساس التأويل : النعمان ص ٢٨ .

ولا يستطيع أحد أن يأتي بظاهر الكتاب غير محمد ﷺ ، ولا أن يأتي بباطنه غير الأئمة من ذريته وهو علم متوافر بينهم مستودع فيهم يخاطبون كل قوم منه بمقدار ما يفهمون (٦) ومن ارتقى الى علم الباطن انحط عنه التكليف واستراح من أعبائه وهم المرادون بقوله تعالى (ونضع عنهم اصرهم والأغلال التي كانت عليهم) (٧) .

٢- الاسماعيلية :

هؤلاء ساقوا الإمامة الى جعفر وزعموا أن الامام بعده ابنه اسماعيل . وافترق هؤلاء فرقتين . فرقة منتظرة لاسماعيل بن جعفر مع اتفاق أصحاب التواريخ على موت اسماعيل في حياة أبيه (٨) وانكرت هذه الفرقة موت اسماعيل في حياة أبيه وقالوا كان ذلك على جهة التلبيس من أبيه على الناس لأنه خاف فغيبه عنهم . وزعموا أن اسماعيل لا يموت حتى يملك الأرض ويقوم بأمر الناس وأنه القائم لأن أباه أشار اليه بالإمامة بعده وقلدهم ذلك له وأخبرهم أنه صاحب الحق والامام لا يقول الا الحق فلما ظهر موته علمنا أنه قد صدق وأنه القائم وأنه لم يمت . وهذه الفرقة هي الاسماعيلية الخالصة (٩) .

وفرقة قالت : كان الامام بعد جعفر سبطه محمد بن اسماعيل بن جعفر حيث أن جعفرًا نصب ابنه اسماعيل للإمامة بعده فلما مات اسماعيل في حياة أبيه علمنا أنه إنما نصب ابنه اسماعيل للدلالة على امامة ابنه محمد بن اسماعيل والى هذا القول مالت الاسماعيلية الباطنية (١٠) وتغلب اسم الاسماعيلية عليهم مرجعه انتمائهم الى اسماعيل بن جعفر الصادق

(٦) أساس التأويل : النعمان ص ٣١ ، ٣٢ .

(٧) فضائح الباطنية : الغزالي ص ١٢ .

(٨) الفرق بين الفرق : البغدادي ص ٦٢ ، ٦٣ .

(٩) فرق الشيعة : النوبختي ص ٨٩ .

(١٠) الفرق بين الفرق : البغدادي ص ٦٣ .

وقولهم انه هو الامام بعد أبيه . وبهذا الاسم يتميزون عن أبناء السيدة
مَاطِبَةِ الآخرين (١١) .

٣. السبعية :

وقد سمو بهذا الاسم لاعتقادهم أن أدوار الامة سبعة وأن الانتهاء
الى السابع هو آخر الدور وهو المراد بالقيامة وأن تعاقب الأدوار لا آخر
له (١٢) .

ويقولون أن الدور التام سبعة بدليل أن السموات والأرضين سبع
وأيام الأسبوع والأعضاء سبع .

والدور التام للأنبياء أيضا سبعة :

فالأول . آدم	ع . م	ووصيه	شيث
والثاني . نوح	ع . م	ووصيه	سام
والثالث ابراهيم	ع . م	ووصيه	اسماعيل واسحاق
والرابع موسى	ع . م	ووصيه	هارون
والخامس عيسى	ع . م	ووصيه	شمعون
والسادس محمد	ع . م	ووصيه	على رضى الله عنه

(وفى نسخة القاهرة السابع محمد بن اسماعيل) .

والامام الأول على والثاني الحسن والثالث الحسين والريع زين
العابدين والخامس محمد الباقر والسادس جعفر الصادق والسابع اسماعيل
ابن جعفر . والمقصود بالبعثة والرسالة هو أن يلحق الجثمانين
بالروحانيين فلما انتهت النبوة من الابن الى محمد بن اسماعيل ارتفع
التكليف الظاهر عن الناس (١٣) .

(١١) فاطمة الزهراء والفاطميون : العقاد ص ٦٨ .

(١٢) فضائح الباطنية : الغزالي ص ١٦ .

(١٣) اعتقادات فرق المسلمين : الرازى ص ٨٠ ، ٨١ .

٤ - التعليمية :

لقبوا بها لأن مبدا مذهبهم ابطال الراى وتصرف العقول ودعوة الخلق الى التعليم من الامام المعصوم وأنه لا مدرك للعلوم الا بالتعليم (١٤) .

٥ - الخرمية :

لقبوا بهذا اللقب لأن حاصل مذهبهم كما يقول الغزالى راجع الى طى بساط التكليف وحط أعباء الشرع عن المتعبدين « وخرم » لفظ أعجمى ينبىء عن الشىء المستلذ المستطاب الذى يرتاح الانسان الى مشاهدته ويهتز لرؤيته (١٥) .

ويقول البغدادى أن هؤلاء صنفان :

صنف منهم كانوا قبل دولة الاسلام كالمزدكية الذين استباحوا المحرمات وزعموا أن الناس شركاء فى الأموال والنساء ودامت فتنة هؤلاء الى أن قتلهم آنو شروان فى زمانه .

٦ - الخرمينية :

ظهروا فى دولة الاسلام وهم فريقان . بابكية ومازيارية وكلتاها معروفة بالحمرة ، فالبابكية . اتباع بابك الخرمى الذى ظهر فى جبل البدين بناحية آذربيجان (١٦) ويقول المقدسى انه كان لغير رشده وأن أمه كانت امرأة عوراء فقيرة من قرى آذربيجان فشغف بها رجل من نبط السواد يقال له عبد الله فحملت منه وقتل الرجل وبابك حمل فوضعت أمه وجعلت تتكسب عليه الى أن بلغ مبلغ السعى وصار غلاما حذورا واستأجره أهل قريته على سرحهم بطعام بطنه وكسوه ظهره (١٧) ويقول ابن خلدون وهو

(١٤) انظر فضائح الباطنية للغزالى .

(١٥) فضائح الباطنية : الغزالى ص ١٤ ملخصا .

(١٦) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٦٦ .

(١٧) البدء والتاريخ : المقدسى ص ٥١ ج ٦ .

فارسي مجوسى الأصل دخل فى الاسلام وتسمى الحسن وكان قوى النفس شديد البطش صعب المراس وحدثته نفسه الخبيثة بأن يسترجع ملك فارس ودينها فاستعصم بجبل البدين من أصل الران (١٨) .

وكذا أتباعه كما يقول البغدادى استباحوا المحرمات وقتلوا الكثيرين من المسلمين وجهز اليه خلفاء بنى العباس جيوشا كثيرة مع أفشين الحاجب ومحمد بن يوسف الثغرى وأبى دلف المعلى (١٩) فهزم الأفشين جيش بابك وقتل من الخرمية أتباع بابك نحو الألف ثم هرب بابك الى موقان ثم التقيا مرة أخرى فى سنة ٢٢٢هـ فهزم الأفشين هزيمة منكرة ونجا بابك فلم يزل الأفشين يتحيل له حتى أسره فى جبال أرمينية ثم أخذه الى المعتصم وفى سنة ٢٢٣هـ أمر المعتصم بقطع أطرافه وصلبه (٢٠) .

وتختلف رواية البغدادى عن اليعقوبى اذ يتهم فيها البغدادى الافشين بمهالة بابك . فيقول : أخذ بابك وأخوه اسحاق بن ابراهيم وصلبا بسر من رأى فى أيام المعتصم واتهم الافشين الحاجب بمهالة بابك فى حربه وقتل لاجل ذلك (٢١) .

وقد بقى من البابكية جماعة يقال أن لهم ليلة يجتمعون فيها رجالهم ونسأؤهم ويطفئون سروجهم وشموعهم ثم يتناهبون النساء فيثب كل رجل الى امرأة يظفر بها (٢٢) والبابكية ينسبون أصل دينهم الى أمير لهم فى الجاهلية اسمه شروين (٢٣) وكانوا يدعون نبوته (٢٤) ويزعمون أن أباه كان من الزنج وأمه بنت أحد ملوك الفرس ويزعمون أن شروين كان أفضل

(١٨) العبر : ابن خلدون .

(١٩) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٦٧ .

(٢٠) مروج الذهب : ص ٥٥ ج ٤ .

(٢١) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٦٨ .

(٢٢) فضائح الباطنية : الغزالى ص ١٥ .

(٢٣) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٦٩ .

(٢٤) فضائح الباطنية : الغزالى ص ١٥ .

من مسمد ومن سائر الأنبياء وقد بنوا في جبلهم مساجد للمسلمين يؤذن فيها المسلمون وهم يعلمون أولادهم القرآن لكنهم لا يصلون في السر ولا يصومون في شهر رمضان ولا يرون جهاد الكفار (٢٥) .

(المنيارية (المحمرة) هم أتباع مازيار :

ومازيار . أصله فارسي واسمه الأصلي مازيار بن قارون بندار ودخل في الإسلام وتسمى محمدا وكان صاحب جبال طبرستان واصطنعه المأمون وفي سنة ٢٢٤ هـ في عهد المعتصم أعلن العصيان بطبرستان وخلق المعتصم فكتب لمعتصم إلى عبد الله بن طاهر بن الحسين يأمره بحربه فسير إليه عمه الحسن فكانت له حروب كثيرة ومازال حتى أسرة وحمله إلى سامرا فأقر على الإفشين أنه حرضه على الخروج والعصيان (٢٦) .

ويقول البغدادى أن مازيار هو الذى أظهر دين المحمرة (٢٧) وقيل لقبوا بالمخمرة لأنهم ضبقوا الثياب بالحمره أيام بابك ولبسوها وقيل سببه أنهم يقررون أن كل من خالفهم من الفرق وأهل الحق حمير (٢٨) :

٧ - الصباحية :

وهم أتباع الحسن الصباح (٢٩) وهو الحسن بن محمد بن جعفر بن محمد الصباح الحميرى (٣٠) . ولما كانت الباطنية تعتقد أن الجنة هي الدعوة والدخول فيها هو الدخول في الجنة كما اتضح هذا في أقوالهم ومعتقداتهم الفاسدة .

-
- (٢٥) الفرق : البغدادى ص ٢٦٩ .
 - (٢٦) مروج الذهب : إبيعقوبى ص ٦١ ج ٤ .
 - (٢٧) الفرق : البغدادى ص ٢٦٨ .
 - (٢٨) فضائح الباطنية : الغزالي ص ١٧ .
 - (٢٩) اعتقادات فرق المسلمين : الرازى ص ٨٧ .
 - (٣٠) فاطمة الزهراء : العقاد ص ١٢٨ .

أراد الصباح أن يطبق هذا عمليا فعمل حديقة في (قلعة الموت) (٣١)
وكان اذا اجتمع الناس اليه أخذ يرغبهم في الدعوة ويمنيهم بالجنة ثم
يخدعهم ويدير عليهم دواخين الحشيش كما يقول العقاد ثم يدخلهم الى
حديقة عمرت بمجالس الطرب التي يتغنى فيها القيان وتتلاعب فيها
الراقصات ثم يخرجهم منها وهم في غيبوبة المخدر . ويوقع في وهمهم
ساعة يستيقظون أنه نقلهم الى جنة الفردوس وأنه قادر على مراجعتهم
اليها حيث شاء (٣٢) .

٨ - المباركية :

وكان المبارك كوفيا وهو مؤسس المباركية وهي الفرقة الأولى
الموسومة باسم الاسماعيلية (٣٣) وكان المبارك خادما مخلصا لاسماعيل
وأخيه وأحب ابنه محمد بن اسماعيل فلما مات الامام جعفر عمل على تثبيت
الامامة لابن سيده محمد ومن المحتمل أنه اتصل بالفلاة بالكوفة وبخاصة
أنه كان كوفيا ليقوى الدعوة الجديدة وقد بقى اسم المباركية في التاريخ
مختلطا أحيانا باسم الاسماعيلية الحديثة وأحيانا أخرى باسم الباطنية
ومازال للمباركية أنصارها في سلطان بوهران (٣٤) .

٩ - الخطابية : هم أتباع الخطاب بن زينب الأسدي .

والخطابية من أخطر الفلاة لأنهم كانوا يعتقدون أن الامامة في اولاد
على الى أن انتهت الى جعفر الصادق ويزعمون أن الأئمة كانوا آلهة وكان
أبو الخطاب يزعم أولا أن الأئمة أنبياء ثم زعم أنهم آلهة وان اولاد الحسن
والحسين كانوا أبناء الله وأحبائه وكان يقول جعفر اله فلما بلغ ذلك
جعفر لعنه وطرده (٣٥) .

(٣١) قلعة الموت من نواحي قزوين : (الكامل : ابن الأثير ص
٣١٦ ج ٧) .

- (٣٢) فاطمة الزهراء : العقاد ص ١١٣ .
- (٣٣) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٥٥ .
- (٣٤) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٥٥ .
- (٣٥) الفرق : البغدادي ص ٢٤٧ .

وكان كما يقول النعمان من أجل دعاة (جعفر) فأصابه ما أصاب
المغيره (أحد دعاة جعفر الخارجين) فكفر وادعى النبوة وزعم أن جعفر
ابن محمد اله تعالى الله عن قوله واستحل المحارم ورخص فيها وكان
أصحابه كلما ثقل عليهم أداء الفريضة أتوه وقالوا : يا أبا الخطاب خفف
علينا فيأمرهم بتركها حتى تركوا جميع الفرائض واستحلوا جميع المحارم
وارتكبوا المحظورات وأباح لهم أن يشهد بعضهم لبعض بالزور وقال من
عرف الامام فقد حل له كل شيء كان حراما عليه فبلغ أمره جعفر بن محمد
عليه السلام فلعنه وتبرأ منه (٣٦) .

ويبدو أن أبا الخطاب بعد براءة جعفر الصادق منه بالغ فادعى
الألوهية يقول البغدادي وكان أبو الخطاب يدعى بعد ذلك الألوهية لنفسه
وزعم أتباعه أن جعفرا اله غير أن أبا الخطاب أفضل منه وأفضل من
على (٣٧) .

ثم ان أبا الخطاب نصب خيمة في كناسة الكوفة ودعا فيها أتباعه
الى عبادة جعفر ثم خرج أبو على والى الكوفة في أيام المنصور فبعث اليه
المنصور بعيسى بن موسى في جيش فأسروه فصلب في كناسة الكوفة (٣٨)

١٠ - المقتنية :

هم أتباع مقتع وكان من أصحاب أبي مسلم وادعى بعده النبوة
وعظم أمره واجتمع عليه خلق عظيم ثم ادعى الألوهية وقتل عاقبه
الأمر (٣٩) .

وكان قد خرج كما يقول اليماني . فيما وراء النهر وله أخبار شنيعة
وكان حكيما فيلسوفا ملعونا ذكروا أنه عمل قمرا بالطلسم يطلق في السنة

(٣٦) دعائم الاسلام : النعمان ص ٤٩ ، ٥٠ .

(٣٧) الفرق : البغدادي ص ٢٤٧ .

(٣٨) الفرق : البغدادي ص ٢٤٨ .

(٣٩) اعتقادات فرق المسلمين : الرازي ص ٧٩ ، ٨٠ .

أربعين ليلة ولقد كنت أكذب ذلك حتى صححه لى جماعة من أهل خراسان
ونكروا أنه بنى حصنا وعمل فيه لولبا فكان المسلمون اذا اتوا لقتاله
قذفوا بالحجارة ولا يذرون من أين يقذفون فقال اليه خلق كثير حتى بعث
الله عليهم غلاما حكيما فأمر المسلمين أن يحفروا حول الحصن فوقعو على
اللولب فأخرجوه ودخلوا عليه فقتلوه وقيل أنه أحرق قبل دخولهم عليه فأمكن
الله سبحانه وتعالى منه (٤٠) .

١١ - الناصرية :

وهم اتباع ناصر خسرو وقد كان شاعرا وضل بسببه خلق كثير (٤١).

١٢ - سليمان بوهره :

توجد هذه الفرقة في الهند وباكستان ويدعون أنهم وحدهم متصلين
بالامام الحقيقي المستتر ورئيس هذه الفرقة يعيش في اليمن ونائبه في
الهند (٤٢) .

١٣ - البهرة (الخوجة) :

مقرها باكستان وامامها أغاخان .

١٤ - القرامطة :

لقبوا بذلك نسبة الى رجل يقال له حمدان بن الأشعث ويلقب بقرمط
لقصر كان في متنه وساقه وكان قرمط هذا أكار ابقارا في القرية المعروفة
بفس بهرام ورأس قرمط وكان داهية (٤٣) واليه تنسب القرامطة (٤٤) .

(٤٠) كشف أسرار الباطنية : اليماني ص ٢١ .

(٤١) اعتقادات فرق المسلمين : الرازي ص ٧٨ .

(٤٢) تأويل الدعائم : النعمان ص ٢٥ مقدمي الأعظمي .

(٤٣) الفهرست ابن النديم ص ١٨٧ .

(٤٤) الفرق البغدادى ص ٢٨٢ .

وتمشياً مع مبادئ الدعوة وضرورة انتشارها في جميع أجزاء الأرض
وبلاد العالم أرسل عبد الله بن ميمون كما يقول الدكتور حسن إبراهيم وهو
في الأهواز أحد دعاة وهو الحسين الأهوازي إلى سواد الكوفة حيث
لقى حمدان بن الأشعث المعروف بقرمط (٤٥) .

وبينما يصور لنا الغزالي صورة اللقاء بينهما وكأنها تمت مصادفة
في الطريق إذ صادف الحسين الأهوازي حمدان (وهو متوجه إلى قريته
وبين يديه بقر يسوقها ودار بينهما حديث عن الزهد والتقشف انتهى إلى
موافقة حمدان على اتباعه (٤٦) .

نرى الطبري وابن الأثير يرويان رواية أخرى أقرب إلى روح الدعوة
الباطنية .

يقول الطبري : ان الحسين بعد أن أرسله عبد الله بن ميمون إلى
سواد الكوفة . فكان بموضع يقال له النهرين يظهر الزهد والتقشف
ويخسف الخوص ويأكل من كسب يده ويكثر الصلاة فأقام على ذلك مدة
وكان إذا قعد إليه انسان ذاكره أمر الدين وزهده في الدنيا وأعلمه أن
الصلاة المفروضة على الناس خمسون صلاة في كل يوم وليلة حتى فشى
ذلك بموضعه ثم أعلمهم أنه يدعو إلى أمام من أهل بيت الرسول فلم يزل
على ذلك يقعد إليه الجماعة فيخبرهم من ذلك بما يتعلق به قلوبهم (٤٧) .
وكان يقعد إلى بقال هناك فجاء قوم يطلبون منه رجلاً يحفظ عليهم ما اخترعوا
من نخلهم فدلهم عليه (٤٨) ثم مرض فمكث مطروحاً على الطريق وكان في
القرية رجل يحمل على أثوار له أحمر العينين شديد حمرتها وكان أهل
القرية يسمونه كرميته لحمرة عينيه وهو بالنبطية أحمر العينين فكلم البقال

-
- (٤٥) تاريخ الاسلام : حسن إبراهيم ص ١٩٦ .
(٤٦) فضائح الباطنية : الغزالي ص ١٥ .
(٤٧) تاريخ الطبري : الطبري ص ٢٣ ج ١٠ .
(٤٨) الكامل لابن الأثير : ابن الأثير ص ٤٤٥ ج ٧ .

كرميته هذا في أن يحمل هذا العليل الى منزله ودعا القرية الى امره ووصف لهم مذهبه فأجابه أهل تلك الناحية . وكان يأخذ من الرجل اذا دخل في دينه دينارا ويزعم أنه يأخذه للامام فمكث بذلك يدعو أهل تلك القرى فيجيبونه واتخذ اثني عشر نقيبا أمرهم أن يدعو الناس الى دينهم وقال لهم أنتم كحواري عيسى ابن مريم فانشغل أكره تلك الناحية عن أعمالهم بما رسم لهم من الخمسين صلاة التي ذكر أنها مفروضة عليهم (٤٩) وكان للهيصم في تلك الناحية ضياع فرأى تقصير الأكره في عمارتها فسأل عن ذلك فأخبر بخبر الرجل فأخذه وحبسه وحلف أن يقتله لما اطلع على مذهبه وأغلق باب البيت عليه وجعل مفتاح البيت تحت وسادته واشتغل بالشرب فسمع بعض من في الدار من الجوارى بمساعته فرقت للرجل فلما نام الهيصم أخذت المفتاح وفتحت الباب وأخرجته ثم أعادت المفتاح الى مكانه فلما أصبح الهيصم فتح "باب ليقته فلم يجده (٥٠) وشاع الخبر ففتن به أهل تلك الناحية وقالوا رفع ثم ظهر في موضع آخر ولقى جماعة من أصحابه وغيرهم فسألوه عن قصته فقال ليس يمكن احدا أن يبدأني بسوء ولا يقدر على ذلك مني فعظم في أعينهم ثم خاف على نفسه فخرج الى ناحية الشام (٥١) .

وأقام قرمط (حمدان) بكلوازي ونصب له عبد الله بن ميمون رجلين من ولد يكتبانه من البطالقان وذلك في سنة احدى وستين ومائتين (٥٢) فبنى مركزا للدعوة والوعظ فدخل في دعوته كثير من الناس وقد فرض الضرائب على أتباعه يصرف منها على الفقراء والتأسيسات وقد روى عنه انه جمع من أتباعه أموالا كثيرة ووزعها على المحتاجين من القرامطة حتى لم يبق بينهم فقير ولذلك يمكن أن يعدوا من أول الجمعيات الاشتراكية وكان

-
- (٤٩) تاريخ الطبري : الطبري ص ٢٣ ، ٢٤ ج ١٠ .
 - (٥٠) الكامل لابن الأثير : ابن الأثير ص ٤٤٦ ج ٧ .
 - (٥١) تاريخ الطبري : الطبري ص ٢٤ ، ٢٥ ج ١٠ .
 - (٥٢) الفهرست لابن النديم : ابن النديم ص ١٨٧ .

دعاتهم يدعون الى مؤاخاة الناس على اختلاف دياناتهم وطبقاتهم وأجناسهم (٥٣) وكان حمدان قرمط على رأس هذه النقابات وقد اشتهر ككثير من رؤساء النقابات ومن يحملون على عاتقهم مسئولية الطبقات الفقيرة العاملة (٥٤) وكان من أكبر دعاة حمدان عبدان الذي صادفت الدعوة الاسماعيلية على يده كثيرا من النجاح حتى أن أبا سعيد الجنابي مؤسس دولة القرامطة في البحرين وذكرويه ابن مهروية زعيم قرامطة الشمال أي شمال غربي بلاد العراق وبادية السماوة وبعض بلاد الشام فخذ أخذ الدعوة عنه ..

ولم يلبث حمدان قرمط أن اختفى وقتل عبدان على اثر انقضاؤه على أبناء القداح عام ٢٨٠ هجرية (٥٥) . وذلك لما تنازل الامام الحسين عن الامامة لسعيد بن الحسين بن عبد الله القداح ليكون سقرا ومستودعا لابنه القائم .

انتقض قرامطة السواد وعلى رأسهم حمدان قرمط أول زعيم للقرامطة وصهره عبدان المؤلف والداعية القرمطي المشهور (٥٦) .

فانضم زكروية وأولاده الى سعيد وقتلوا حمدان وعبدان (٥٧) وتحول نشاط القرامطة نحو الشمال على يد زكروية ونحو الجنوب على يد أبي سعيد الجنابي (٥٨) .

ومن خلال هذا العرض يتضح أن للباطنية ألقابا كثيرة ويرجع هذا في رأى الى ما يأتي :

-
- (٥٣) ظهر الاسلام : أحمد أمين ص ١٣٢ ج ٤ .
 - (٥٤) نشأة الفكر : د. النشار ص ٤٢٠ ج ٢ .
 - (٥٥) تاريخ الاسلام السياسي : حسن ابراهيم ص ١٩٧
 - (٥٦) نشأة الفكر : د. النشار ص ٤٢٧ ج ٢ .
 - (٥٧) نشأة الفكر : د. النشار ص ٤٣٣ ج ٢ .
 - (٥٨) تاريخ الاسلام : حسن ابراهيم ص ١٩٧ .

- ١ — الغموض الذى أحاط بمحمد بن إسماعيل .
- ٢ — عدم التصريح بتفاصيل الدعوة إلا للخاصة .
- ٣ — سرية الحركة .

كل هذا ساعد على أن تلتصق الدعوة باسم المتصدين لنشرها فى الأقطار والبلاد ومن هنا تعددت أسماء الدعوة واقتترنت بأسماء الدعاة — ولكنها رغم تعددها لا تختلف من حيث المبادئ والأسس لدعوتهم الباطنية . وهم لهذا ورغم تعدد ألقابهم فرقة واحدة هى الباطنية .

الفصل السابع

تأثر الباطنية بالفرق الضالة والمذاهب الهدامة

تعددت الآراء واختلفت وجهات النظر حول تأثر الباطنية بغيرهم ورغم تعدد الآراء واختلاف وجهات النظر فإن الكل يجمع على أنهم تأثروا بالفرق الضالة والمذاهب الهدامة .

فبينما يرى الشهرستاني أن الاسماعيلية القديمة خلطوا كلامهم بكلام الفلاسفة (١) يروى البغدادي ما رآه أصحاب التواريخ من أن الذين وضعوا أساس دين الباطنية كانوا من أولاد المجوس وكانوا مائلين الى دين أسلافهم ولم يجسروا على اظهاره خوفا من سيوف المسلمين (٢) ويجمع بين هذين السببين الغزالي حين يرجع أصولهم الى أنه قد نجح جماعة من المجوس والمزدكية وشرذمة من الثنوية الملحدين وطائفة كبيرة من ملحدى الفلاسفة المتقدمين وضربوا سهام الرأي فى استنباط تدبير يخفف عنهم ما نابهم من استيلاء أهل الدين وينفس عنهم كربة ما دهاهم من أمر المسلمين حتى أضربوا السننهم عن النطق بما هو معتقدهم (٣) .

ولما كانت شوكة الاسلام قوية ولا مطمع لهم فى حرب المسلمين وقتالهم ولا سبيل الى استنزالهم عما أصروا عليه الا بمكر واحتيال كما يتحدث عنهم الغزالي .

-
- (١) المال والنحل : الشهرستاني ص ١٤٤ .
 - (٢) الفرق بين الفرق : البغدادي ص ٢٨٤ .
 - (٣) فضائح الباطنية : الغزالي ص ١٨ .

لجأوا الى انتحال عقيدة طائفة من فرق المسلمين وهي أرداهم عقولا وأسخفهم رأيا وألينهم عريكة وأطوعهم للتصديق بالأكاذيب المزخرفة وهم الرافضة وتحصنوا بالانتساب اليهم والاعتزاء الى أهل البيت (٤) وبهذا سهل عليهم أن يستغلوا انتسابهم الى أهل البيت فوضعوا كما يقول الاسفرايينى قواعد على موافقة أساس (مذهبهم) حتى تغتر به الأغمار وذلك أن الثنوية قالوا أن للعالم صانعين أحدهما النور ويكون منه الخيرات والمنافع والآخر الظلمة ويكون منه الشرور والمضار (٥) .

ويحدد البغدادي أوجه الشبه بينهم وبين المجوس فى أصول معتقدتهم فيقول : وقولهم (أن الأول والثانى يدبران العالم) هو بعينه قول المجوس باضافة الحوادث لصانعين أحدهما قديم والآخر محدث الا أن الباطنية عبرت عن الصانعين بالأول والثانى وعبرت المجوس عنهما بيزدان وأهرمن . فهذا هو الذى يدور فى قلوب الباطنية ووضعوا أساسا يؤدى اليه (٦) . ثم غيرت الباطنية عبارتهم فقالوا أن الله تعالى خلق النفس وكان الله هو الأول والنفس هو الثانى وربما قالوا :

العقل هو الأول والنفس هو الثانى وزعموا أن هذين يدبران العالم بتدبير الكواكب السبعة والطبائع الأربعة ، وهذا بعينه قول المجوس حيث قالوا مدبر العالم اثنان أحدهما قديم والآخر حادث حدث من فكرته الا أن المجوس قالوا هما « يزدان وأهرمن » .

والباطنية قالوا هما العقل والنفس (٧) ولا يرتضى النشار أن يكون مذهب الباطنية ثنوى وان كان يميل الى قول الشهرستاني وهو انهم متأثرون بأقوال الفلاسفة فيقول :

-
- (٤) فضائح الباطنية : الغزالي ص ١٨ ، ١٩ .
 - (٥) التبصير فى الدين : الاسترايينى ص ٨٥ .
 - (٦) الفرق بين الفرق : البغدادي ص ٢٨٤ .
 - (٧) التبصير فى الدين : الاسترايينى ص ٨٥ .

انه مذهب غير ثنوى قطعاً . حقا أنه تأثر بالمجوسية أو الثنوية فى بعض جزئياته ولكن جوهر المذهب ليس مجوسيا ويبدو أنه من الخطأ الشديد أن ترد العقائد الاسماعيلية الى مصدر واحد لقد أخذت مادتها من الفلسفة اليونانية كما صورها المسلمون مزيجا من فلسفات أفلوطين وأرسطو والفيثاغورية الجديدة وعقائد مسيحية ويهودية ولا شك أن بعض العناصر المجوسية دخلت فى خلال هذا ولكن القول بأن نظرية العقل الكلى هى نظرية ثنوية فليس بحقيقى . انها نظرية أفلاطونية محدثة استخدمها دعاة الاسماعيلية كما استخدموا نظرية الفيض الأفلاطونية . أما أهم المصادر الاسماعيلية فى مختلف صورها فهو الفيثاغورية المحدثه مختلطة بأفلاطونية (٨) .

ويحدد لنا البغدادى السمات التى اعتبرها دلالات على تأثر الباطنية بالمجوسية والتى ألح اليها د. النشار فى كلامه اذ ذكر أن هناك بعض المؤثرات ولكنها ليست جوهر المذهب . وأهم هذه السمات ما يأتى :

١ — لما لم يمكنهم اظهار عبادة النيران فاحتالوا بأن قالوا للمسلمين ينبغى أن تجمهر المساجد كلها وأن تكون فى كل مسجد جمرة يوضع عليها الند والعود فى كل حال وكانت البرامكة قد زينوا للرشيد أن يتخذ فى جوف الكعبة جمرة يتبخر عليها العود أبدا . فعلم الرشيد أنهم أرادوا من ذلك عبادة النار فى الكعبة . وأن تصير الكعبة بيت نار فكان ذلك أحد أسباب قبض الرشيد على البرامكة .

٢ — أن الباطنية لما تناولت أصول الدين على الشرك احتالت أيضا لتأويل أحكام الشريعة على وجوه تؤدي الى رفع الشريعة أو الى مثل أحكام المجوس والذى يدل على أن هذا مرادهم بتأويل الشريعة أنهم قد أباحوا لأتباعهم نكاح البنات والأخوات وأباحوا شرب الخمر وجميع الملذات .

(٨) نشأة التفكير ص ٤٠٢ .

٣ — يؤكد ذلك أن الغلام الذي ظهر منهم بالبحرين والاحساء بعد سليمان بن الحسن القرمطي سن لأتباعه اللواط وأوجب قتل الغلام الذي يمتنع على من يريد الفجور به وأمر بقطع يد من أطفأ ناراً بيده وبقطع لسان من أطفأها بنفخة وهذا الغلام هو المعروف بابن أبي زكريا الطامى . وكان ظهوره فى سنة تسع عشرة وثلاثمائة وطالت فتنته الى أن سلب الله تعالى عليه من ذبحه على فراشه .

٤ — ويؤكد ما قلناه ميل الباطنية الى دين المجوس .

أنا لا نجد على ظهر الأرض مجوسيا الا وهو مؤيد لهم منتظر لظهورهم على الديار يظنون أن الملك يعود اليهم بذلك وربما استدل أغمارهم على ذلك بما يرويه المجوس عن زرادشت أنه قال لكشئاسف : ان الملك يزول عن الفرس الى الروم واليونانية ثم يعود الى الفرس . ثم يزول عن الفرس الى العرب ثم يعود الى الفرس وساعده جاماسب المنجم على ذلك وزعم أن الملك يعود الى العجم لتمام ألف وخمسمائة سنة من وقت ظهور زرادشت (٩) .

ولا شك أن الشعوبية والمجوسية كانت تطل برأسها ويقول ابن رزام .. وقد كان قبل بنى القداح قريب ممن يتعصب للمجوسية ودولتها ويجتهد لردّها فى أوقات منها بالمجاهرة ومنها بالحيلة سرا فأحدثوا بذلك فى الاسلام حوادث منكرة (١٠) .

وينقل لنا البغدادى رأيا آخر فى تأثرهم فيقول :

ومنهم من نسب الباطنية الى الصابئين الذين هم بحران ، واستدل على ذلك بأن حمدان قرمط داعية الباطنية بعد ميمون بين ديسان كان من الصابئة الحرائية واستدل أيضا بأن صابئة حران يكتمون أديانهم ولا يظهرونها الا لمن كان منهم .

(٩) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٨٥ ، ٢٨٦ .

(١٠) نشأة التفكير : د. الفشار ص ٣٨٣ .

والباطنية أيضا لا يظهرون دينهم الا لمن كان منهم بعد أحلافهم اياه
على أن لا يذكر أسرارهم لغيرهم (١١) .

ثم يذكر البغدادى ما وصل اليه من رأى فيهم فيقول : الذى يصح
عندى من دين الباطنية انهم دهرية زنادقة يقولون بقدوم العالم وينكرون
الرسول والشرائع ويميلون الى استباحة كل ما يميل اليه الطبع .

ثم يستدل على قوله بما جاء فى رسالة عبيد الله القيروانى الى
سليمان بن الحسن بن سعيد الجنابى (أبو طاهر) والتى أوصاه فيها
بأن قال له : ادع الناس بأن تقترب اليهم بما يميلون اليه وأوهم كل واحد
منهم بأنك منهم فمن آنست منه رشدا فاكشف له الغطاء واذا ظفرت
بالفلسفى فاحتفظ به فعلى الفلاسفة معولنا وانا واياهم مجتمعون على رد
نواميس الأنبياء وعلى القول بقدوم العالم لولا ما يخالفنا فيه بعضهم من أن
للعالم مدبرا لا نعرفه وذكر فى هذا الكتاب ابطال القول بالمعاد والعقاب
وذكر أيضا أن الجنة نعيم وان العذاب انما هو اشتغال أصحاب الشرائع
بالصلاة والصيام والحج والجهاد .

وقال أيضا فى هذه الرسالة : أن أهل الشرائع يعبدون الها
لا يعرفونه ولا يحصلون منه الا على اسم بلا جسم . وقال فيها أيضا :
تتدبر كلام الدهرية فانهم منا ونحن منهم وفى هذا تحقيق نسبة الباطنية الى
الدهرية والذى يؤكد هذا أن المجوس يدعون نبوة زرادشت ونزول الوحي
عليه من الله وان الصابئين يدعون نبوة هرمس والياس . ورويتوس
وأفلاطن وجماعة من الفلاسفة وسائر أصحاب الشرائع كل صنف منهم
مقرون بنزول الوحي من السماء على الذين أقروا بنبوتهم ويقولون : ان
ذلك شامل للأمر والنهى والخبر عن عاقبة ما بعد الموت وعن ثواب وعقاب
وجنة ونار يكون فيها الجزاء عن الأعمال السالفة . والباطنية
يرفضون المعجزات وينكرون نزول الملائكة من السماء بالوحي والأمر

(١١) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٩٤ .

والنهي بل ينكرون أن يكون في السماء ملك . وانما يتأولون الملائكة على دعائهم الى بدعتهم ويتأولون الشياطين على مخالفهم والأبالسة على مخالفهم ولهذا ولما يقولونه بقدوم العالم بنسبهم البغدادى الى الدهرية .

والواقع أن الباطنية كما يكشف البحث الحديث قد تأثرت بالمذاهب الفلسفية واقتبست منها ويتناول الدكتور محمد كامل حسين أفكارهم ويردها الى مصادرها الأصلية ويكشف عن الاقتباس فيها فيقول :

نظرية المثل والمثول . (الباطن والظاهر) .

هذه النظرية وان كانت قد صبغت بالصبغة الاسلامية فانها هي نظرية المثل الأفلاطونية القديمة ادخلوها في عقيدتهم بعد أن غيروا فيها (١٢) وقد وصلت اليهم من أثر الحركة الواسعة للترجمة في عصر المأمون .

وجاء الاسماعيلية وأخذوا فكرة التأويل وما نقل الى العرب من آثار هؤلاء الفلاسفة ولكنهم صبغوا تأويلاتهم بالصبغة الاسلامية كعادتهم في كل ما أخذوه عن العلوم والفلسفة الأجنبية ومع ذلك فقد ظهرت في تأويلاتهم آثار هذه العلوم والفلسفة كما ظهر تأثيرهم بالعقائد والأديان القديمة التي غمرت العالم قبل ظهور الاسلام وبعده (١٣) .

فهى مزيج من مجموعة المذاهب والديانات القديمة التي عرفت وانتشرت في الأقطار الاسلامية منذ زمن بعيد بتأثير امتزاج المسلمين بغيرهم من الشعوب المختلفة واستطاع الفاطميون أن يخضعوا هذه المذاهب والآراء القديمة لآراء اسلامية ويصبغوها بالصبغة الاسلامية . فالباحث يمكن أن يتعقب أكثر عقائد الفاطميين ويردها الى أصولها القديمة فمثلا قال المصريون القدماء بأن روح الملوك تنتقل الى العالم العلوى وتصبح من الآلهة . والفاطيون يقولون بأن روح الامام تصبح ملكا من الملائكة وعقلا من العقول الروحانية المدبرة لعالم الكون والفساد .

(١٢) الفرق بين الفرق : البغدادى ص ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ .

(١٣) انظر أدب مصر : محمد كامل حسين ص ٨ ، ٢ .

وذهب بعض فلاسفة اليونان الى أن الانسان لا يستطيع أن يرى شيئاً الا بمساعدة ضوء الشمس أو القمر أو الشعل فقال الفاطميون : ان العقل البشرى فى تبصره لا يستطيع الوصول الى معرفة شىء وادراكه الا بمساعدة خارجية تأتيه من الأئمة . ومن أقوال الفلاسفة اليونان أيضا : أن النفس كانت صفحة بيضاء فاذا حلت فى جسم نقش عليها ما اكتسبه الانسان ان خيرا فخير وان شرا فشر فقال الفاطميون بهذه المقالة وأخذ الفاطميون عن الايرانيين والبابلية القديمة عقيدة الأدوار السبعة ، وعن الأفلاطونية الحديثة مذهب الابداع وظهور النفس الكلية عن العقل الكلى وخلق العالم بواسطة الكلمة (١٤) .

وهى أيضا أفلاطونية محدثة واضحة ونظرية الفيض المشهورة وان كان يعبر عنها بالانجاس الا ان الكرمانى الداعية الاسماعيلية المشهور يستخدم نفس النظرية ويعبر عن الفيض بالابداع والانبعث ونرى الأفلاطونية واضحة فى كتاب راحة العقل (١٥) مع خلاف هو أن الأفلاطونية الحديثة جعلت الكلمة هى العقل الكلى على حين قال الاسماعيلية بأن الكلمة هى السابق والتالى أى القلم واللوح وانها كلمة « كن » من قوله تعالى (انها أمره اذا اراد شيئا أن يقول . له كن فيكون) (١٦) .

كما أخذ الاسماعيلية عن الافلاطونية الحديثة الفيوضات ومراتبها بأن جعلها الاسماعيلية الحدود الروحانية والجسمانية وأخذوا عن الأفلاطونية نظرية المثل . . وعن الفيثاغوريين من القدماء ومذهبهم فى التوحيد وجعل الاعداد أصولا لعقائدهم بل كان نظام دعوتهم هو نظام الفيثاغورية عينها وهكذا (١٧) . ويرى النوبختى أن عقائد الاسماعيلية تضاهى ثالوث النصارى الله ومريم والمسيح (١٨) وأيضا أدخل الاسماعيليون كما أصبحوا

(١٤) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسن ص ٣٥ ، ٣٦ .

(١٥) نشأت التفكير : د. النشار ص ٤٠١ .

(١٦) سورة يس : آية رقم ٨٢ .

(١٧) أدب مصر : محمد كامل حسين : ص ٣٥ ، ٣٦ .

(١٨) فرق الشيعة : النوبختى ص ٧٤ .

يسمون منذ ذلك الحين على مر الزمن في مبادئهم كثيرا من الآراء السرية التي أخذوها عن الأفكار المجوسية (١٩) وهكذا يستطيع الباحث أن يرد كثير من الآراء والعقائد الفاطمية الى أصولها الأولى على الرغم من صبغ هذه الآراء والعقائد بالصبغة الإسلامية حتى ليتوهم الباحث في كتبهم أن عقائدهم إسلامية ولم يطرأ عليها أى علم دخيل (٢٠) .

وبهذا وبشهادة أكبر صديق لهم وهو الدكتور محمد كامل حسين الذى قام بنشر أكبر قدر من كتبهم يتضح أن الأساس الذى قامت عليه نظرية الاسماعيلية الباطنية لا ينتمى للإسلام وإنما هو فتات من موائد شتى نجتمع عناصره بين المجوسية والأفلاطونية والفيثاغورية ومختلف العناصر والآراء التى لا تتصل بالإسلام من قريب أو بعيد . بل تتنافر مع مبادئه وأسسها .

ولهذا فأننى أنفى صلة المبادئ والأسس الاسماعيلية بالإسلام وأؤكد أن حركتهم كانت تستهدف الإسلام بالتشويه والهدم وهى فى أصلها مجوسية وإن جمعت بين عناصرها ومكوناتها من مختلف الديانات والمذاهب . لأنها جمعت ما جمعت ولفقت ما لفتت لتشويه صورة الإسلام واستهدفت الدخول على العامة تحت لواء الانتساب الى آل البيت .

وهذا من أخبث أساليبهم فى الدعوة وهو ما سنوضحه فى الفصل القالى .

(١٩) مختصر تاريخ العرب ص ٤٨١ .

(٢٠) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ص ٣٦ .

الفصل الثامن

أساليب الباطنية في الدعوة ومراتبها

رتب الفاطميون لدعوتهم نظاما دقيقا محكما لا أكاد أجده له مثيلا في تاريخ الدول والدعوات حتى في عصرنا هذا الذي عرف فيه للدعاية قدرها ومكانتها ولعل الفاطميين هم أول من أقاموا للدعاية مناصب رسمية في دولتهم . بناء على تطبيق نظرية المثل والمثول عندهم .

أخذوا هذه النظم من المشاهدات المحسوسات من نظام دورة الفلك وتقسيم السنة إلى شهور وأيام وساعات فالسنة اثنا عشر والشهر ثلاثون يوما واليوم أربع وعشرون ساعة منها اثنا عشرة بالنهار واثنا عشرة بالليل فكذلك قسمت مراتب الدعوة فالسنة التي تجمع الشهور والأيام مثل على النبي في عصره أو الامام الذي يجمع جميع مراتب الدعوة والاثنا عشر شهرا مثل رؤساء الدعوة في الجزائر ويسمون حجج الجزائر ولكل هؤلاء الحجج ثلاثون داعية أو نقيبا ولكل داع من هؤلاء الدعاة أربعة وعشرون داعيا مائزونا أو مكاسرا .

ولكل رتبة من هذه المراتب عمل خاص به .

فالمائزون والمكاسر هو الداعي الذي يشكك المسلمين في عقائدهم المذهبية ويوقع الوهم في نفوس المتدينين بأنهم على ضلال ولا يزال بهم حتى يطلبوا إليه أن يدلهم على الصواب المبين ولكنه يحاورهم ويداورهم حتى إذا وثق من اقتناعهم بأنهم على ضلال أحالهم على الداعي أو النقيب الذي يبدأ بمفاتحتهم بأسرار الدين شيئا فشيئا بعد أن يأخذ عليهم العهود

والمواثيق وهكذا يصبح المستجيب أو الطالب فى زمرة الدعوة ومن ذلك يتبين أن الداعى المأذون هو الذى يكاسر الناس بأن يطرهم بأسئلة لا يستطيعون الاجابة عنها ولذلك يشترط فى من يتولى هذه المرتبة أن يكون على علم وافر بمذاهب الفرق الاسلامية جميعها وموضع الضعف فى كل مذهب من المذاهب وأن يكون متمكنا من أصول مذهبه وأن يكون لسنا مجادلا والصفات التى يجب توافرها فى الداعى عندهم لخصها الدكتور محمد كامل حسين فى الآتى : سعة العلم والثقافة وثدة التقوى والورع والعمل بأحكام الشريعة وأن يكون حسن السياسة مع من يتصل بهم ولا سيما أتباعه وهذه المرتبة هى أقل مراتب الدعوة (١) .

ويضيف الدكتور النشار الى هذه العوامل عوامل أخرى مساعدة أيضا
وهى :

كان السحر والشعوذة منتشرة فى اوساط الغلاة فكان على الدعاة اتقانها واستخدامها حتى يموهوا على عوام الناس كما استخدموا أيضا الحيل الهندسية وما لا يسبر غورة الجماهير الغافلة ، واستخدم الدعاة كل شيء كان فى متناولهم حتى الفلسفة اليونانية وبخاصة الجزء الخاص منها بالأسرار الفلسفية الأفلاطونية وفلسفة الفيثاغورية الحديثة .

بل استخدم الدعاة الاسماعيليون المذهب الفيضى فدخل أيضا فى أعماق المذهب الاسماعيلى مزيج من الآراء والمعتقدات أراد به الدعاة أن يشيعوا به رغبات ومعتقدات المزيج الغريب من البشر الذى حاولوا جذبهم الى مولاهم الاسماعيلى ...

وقد حدث هذا فى سرية تامة لم يعرف لها التاريخ مثيلا وقد دعا هذا الى تعدد أسماء المذهب الاسماعيلى (٢) .

(١) انظر أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ص ٣٨ وما بعدها .

(٢) نشأة التفكير : د. النشار ص ٣٨٧ .

ونظرا لكثرة تعرضنا للمصطلحات الاسماعيلية ونحن نعرض تدرجهم
في مراتب الدعوة وحتى يسهل على القارئ معرفة مصطلحاتهم نعرض هنا
في ايجاز اهم المصطلحات كما يصورها الكرمانى في كتابه راحة العقل .
يقول الكرمانى :

الناطق : هو الرسول من اولى العزم .
الوصى : هو الوزير الايمن للناطق .
الامام : هو ومن بعده (من الأئمة) يعتبر كل منهم هاديا في زمنه .
باب الأبواب أو داعى الدعوة : هو دون الحجة وفوق الدعاء .
داعى البلاغ : هو يلى داعى الدعوة وأعلى من بقية الدعاء .
الداعى المطلق : يلى داعى البلاغ وهو النائب عن الامام في دور
الاستتار .

المكاسر : هو التالى للمأذون في دور الستر .

المستجيب : هو المؤمن الكامل (٣) .

(٣) راحة العقل : حميد الدين الكرمانى ص ١٣٢ .

مراتب الدعوة عند الباطنية

الأولى : الزرق والتفرس :

وفى معنى الزرق والتفرس قالوا : ينبغى أن يكون الداعى فطنا ذكيا صحيح الحدس صادق الفراسة متفطنا للبواطن بالنظر الى السمائل والظواهر .

وليكن قادرا على ثلاثة أمور :

الأول : وهو أهمها أن يميز بين من يجوز أن يطمع فى استدراجه ويوثق ببلين عريكته لقبول ما يكفى اليه على خلاف معتقده فرب رجل جهود على ما سمعه لا يمكن أن ينتزع من نفسه ما يرسخ فيه فلا يضيع كلامه مع مثل هذا وليقطع طعمه منه . وليلتبس من فيه انفعال وتأثر بما يلقي اليه من كلام (٤) ولهذا قالوا فى وصاياهم للدعاة الى بدعتهم . لا تتكلموا فى بيت فيه سراج . يعنون بالسراج من يعرف علم الكلام ووجوه النظر والمقاييس .

وقالوا أيضا لدعاتهم لا تطرحوا بذركم فى أرض سبخه وأرادوا بذلك منع دعاتهم من اظهار بدعتهم عند من لا تؤثر فيهم بدعتهم كما لا يؤثر البذر فى الأرض السبخه شيئا (٥) .

الثانى : أن يكون مشتعل الحدس ذكى الخاطر فى تعبير الظواهر وردها الى الباطن اما اشتقاقا من لفظها أو تلقيا من عددها أو تشبيها لها بما يناسبها وبالجمله فاذا لم يقبل المستجيب منه تكذيب القرآن والسنة فنبغى أن يستخرج من قلبه معناه الذى فهمه ويترك معه اللفظ منزلا على معنى يناسب هذه البدعة فانه لو شافهه بالتكذيب لم يقبل منه .

(٤) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٢١ ، ٢٢ .

(٥) الفسرق : البغدادي ص ٢٩٨ .

الثالث : ألا يدعو كل واحد الى مسلك واحد بل يبحث أولا عن معتقده وما اليه ميل طبعه ومذهبه فان رآه مائلا الى الزهد والتقشف والتنظيف دعاة الى الطاعة والانقياد واتباع الأمر (٦) .

كما حدث من الأهوازي حينما التقى بجمدان قرمط ودخل عليه وعلى قومه من باب التقشف ولبس فيهم ثوب التقوى والورع حتى انخدعوا به ومالوا اليه .

وكان من حيلهم أنهم اذا وجدوا شخصا يألف اليهم يبدأون معه بأسئلة تنسكه كما يقول البغدادي في معاني العبادات وعلل الفرائض ويشككه فيها ومن رآه ذا مجون وخلاعة قال له العبادات بله وحماقة وانما الفطنة في نيل اللذات .

ومن رآه شاكاً في دينه أو في المعاد والثواب والعقاب طوع له نفى ذلك وحمله على استباحة المحرمات .

ومن رآه من غلاة الرفض السبئية والبنائية والمغيرية والمنصورية والخطابية لم يحتج معه الى تأويل الآيات والأخبار لانهم يتأولونها معهم على وفق ضلالتهم .

ومن رآه من الرافضة زيديا أو اماميا مائلا الى الطعن في أخبار الصحابة دخل عليه من جهة شتم الصحابة وزين له بغض بنى تميم لأن أبا بكر منهم وبغض بنى عدى لأن عمر بن الخطاب كان منهم وحنه على بعض بنى أمية لأن منهم عثمان ومعاوية .

ومن رآه الداعي مائلا الى أبى بكر وعمر مدحهما عنده وقال ان لهما حظا في تأويل الشريعة ولهذا استصحب النبي أبا بكر الى الغار ثم الى المدينة وأفضى اليه في الغار تأويل شريعته .

(٦) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٢٢ ، ٢٣ .

ويعدد البغدادي الأصناف التي تنخدع في حيل الباطنية وهم ثلاث
أصناف :

أحدها : العامة الذين قلت بصائرهم بأصول العلم والنظر كالنبط
والأكراد وأولاد المجوس .

والصنف الثاني : الشعورية الذين يرون تفضيل العجم على العرب
ويتمنون عود الملك الى العجم .

والصنف الثالث : اغتنام بنى ربيعة من أجل غيظهم على مضر لخروج
النبي ﷺ منهم ولهذا قال عبد الله بن حازم المسلمي في خطبته بخريسان
ان ربيعة لم تنزل غضبي على الله منذ بعث نبيه من مضر ومن أجل حسد
ربيعة لمضر بايعت بنو حنيفة مسيلمة الكذاب طمعا في أن يكون في بنى
ربيعة نبي (٧) .

ويرى الاسفراييني أنهم يحتالون أول ما يحتالون على السلاطين
والعوام الذين لا خبرة لهم في العلوم وتقبيح العلماء في أعين العوام ،
يقولون للواحد منهم ان علماءكم لا يعرفون شيئا ولو شئتم جريتموهم وعرفتم
من حالهم ما يقولون سلوهم لم وجب غسل الوجه في الوضوء والحدث
يخرج من موضع آخر وأي حكيم وأي عاقل يستحسن مثل ذلك . ولم
وجب غسل جميع البدن من قطرة منى خرجت منه ؟ ولم يجب على كثير
من الحدث والبول يخرج منه الا غسل أعضاء من البدن (٨) .

واذا ظفر بواحد من السلاطين والمحسبين قالوا له : وضعت هذه
الشرعية للحمير والعوام وأنتم من جملة الخواص ينبغي أن يكون لدينكم
خاصية تخالف دينهم ويقولون أن النبي ﷺ لم يكن نبيا ولا رسولا ولكنه
حكيمًا أراد أن يستعبد العوام فكلفهم هذه التكاليف ولا بد للخواص أن
يتميزوا عنهم ولا ينقادون لشيء لا أصل له (٩) .

(٧) انظر الفرق : البغدادي ص ٢٩٩ وما بعدها .

(٨) التبصير في الدين : الاسفراييني ص ٨٦ .

(٩) التبصير في الدين : الاسفراييني ص ٨٦ .

الثانية - التأنيس :

وهى تزين ما عليه الانسان من مذهبه فى عينة ثم سؤاله بعد ذلك عن تأويل ما هو عليه وتشكيكه فى أصول دينه (١٠) وقد رسموا للدعاة والمأذونين أن يجعلوا مبيتهم كل يوم عند واحد من المستجبين .

وكانوا يجتهدون (زيادة فى التمويه) فى استصحاب من له صوت طيب فى قراءة القرآن ليقرأ عندهم زمانا . ثم يتبع الداعى ذلك كله بشيء من الكلام الرقيق وأطراف المواعظ اللطيفة الآخذة بمجامع القلوب ثم يردف ذلك بالطعن فى السلاطين وعلماء الزمان وجهل العوام ويذكر أن الفرج منتظر من كل ذلك ببركة أهل بيت رسول الله ﷺ . وهو فيما بين ذلك يبكى أحيانا ويتنفس الصعداء اذا ذكر آية أو خبرا ذكر أن الله أسراراً فى كلماته لا يطلع عليها الا من اجتباه الله وميزه بمزيد لطفه (١١) .

والثالثة - التشكيك :

بعد أن يأنس فى المستجيب أمانة القرب منه والتعليق به يبدأ كما يقول الغزالى فى تغيير اعتقاد المستجيب بأن يزلزل عقيدته فيما هو مصوم عليه ويبدؤ بالسؤال عن الحكمة فى مقررات الشرائع وغوامض المسائل .

فيقول : ما معنى « الر » و (كهيعص) و (حم عسق) الى غير ذلك من أوائل السور .

ويقال : أترى أن تعيين هذه الحروف جرى وفاقا بسبق اللسان أو قصد تعيينها لأسرار هى تحتها لم تصادف فى غيرها ؟

وما عندى أن ذلك يكون هزلا وعبثا بلا فائدة (١٢) ثم يستدرج الداعى المستجيب فيشككه فى الأحكام قائلا له :

-
- (١٠) الفرق : البغدادى ص ٣٠١ .
 - (١١) فضائح الباطنية : الغزالى ص ٢٤ .
 - (١٢) فضائح الباطنية : الغزالى ص ٢٥ .

وما معنى رمى الجمار والعدو بين الصفا والمروة ولم كانت الحائض
تقضى الصيام ولا تقضى الصلاة وما بال الجنب يغتسل من ماء دافق
ولا يغتسل من البول النجس الكثير القذر (١٣) .

ثم ينتقل ليشككه فى أخبار القرآن فيقول . ما بال أبواب الجنة
ثمانية وأبواب النار سبعة ؟ وما معنى ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية
وقوله عليها تسعة عشر (١٤) وما بال الله خلق الدنيا فى ستة أيام أعجز
عن خلقها فى ساعة واحدة وما معنى الصراط المضروب فى القرآن الكريم
والكاتبين والحافظين وما لنا لا نراها أخاف أن تكابره ونجاحده حتى
أولى العيون وأقام علينا الشهود وقيد ذلك فى القرطاس بالكتابة وكيف
يصح تبديل جلد مذنّب بجلد لم يذنب حتى يعذب . وما معنى ويحمل عرش
ربك فوقهم يومئذ ثمانية وما إبليس وما الشياطين وما وصفوا به وأين
مستقرهم وما مقدار قدرهم وما يأجوج ومأجوج وهاروت وماروت وأين
مستقرهم . وما سبعة أبواب النار وما ثمانية أبواب الجنة وما شجرة
الزقوم النابتة فى الجحيم وما دابة الأرض ورؤس الشياطين والشجرة
الملعونة فى القرآن . والتين والزيتون وما الخنس الكنس وما معنى ألم
المص وما معنى كهيعص وجمعسق . ولم جعلت السموات سبعا والأرض
سبعا والمثنى من القرآن سبع آيات ولم فجرت العيون اثنتى عشرة عينا ولم
جعلت الشهور اثنى عشر شهرا (١٥) أجرى ذلك وفقا بحكم سبق اللسان
أو قصدا لهذا التقيد ليخيل أن تحقه سرا وأنه نفسه سر ليس يطلع عليه
الا الأنبياء : والأئمة الراسخون فى العلم وما عندى أن ذلك يخلو عن سر
وينفك من مائدة كامنة والعجب من غفلة الخلق عنها لا يشمرون عن ساق
الجد فى طلبها (١٦) .

(١٣) سوسنة سليمان : جرجس ابن نوفل ص ٢١٩ .

(١٤) فضائح الباطنية : الغزالى ص ٢٥ .

(١٥) خطط المقرئى : المقرئى ص ٢١٦ .

(١٦) فضائح الباطنية : الغزالى ص ٢٥ .

ثم ينتقل الى تشكيكه فى نفسه فيقول :

فكروا فى أنفسكم أين أرواحكم وكيف صورها وأين مستقرها وما
أول أمرها والانسان ما هو وما حقيقته وما الفرق بين حياته وحياة البهائم
وفضل ما بين حياة البهائم وحياة الحشرات وما الذى بانته به حياة
الحشرات من حياة النبات (١٧) ولما كانت قامة الانسان منتصبة دون غيره
من الحيوانات ولم كان فى يديه من الأصابع عشر وفى رجليه عشر أصابع
وفى كل اصبع من أصابع يديه ثلاثة شقوق الا الإبهام فان فيه شقين
نقط . ولم كان فى وجهه سبع ثقوب وفى سائر بدنه ثقبان ولم كان فى
ظهره اثنتا عشرة عقدة وفى عنقه سبع عقد ولم جعل عنقه صورة ميم ويده
حاء وبطنه ميم ورجلاه دال حتى صار ذلك كتابا مرسوما يترجم عن محمد
ولم جعلت قامته اذا انتصب صورة ألف واذا ركع صورة لام واذا سجد
صارت صورة هاء فكانت كتابا يدل على الله

ثم يعلق الداعى ليلقى بكل بذور الشك فى قلب المستجيب ويخلعه
عن معتقده بقوله : ان الذى خلق حكيم غير مجازف وانه فعل جميع ذلك
أحكمة وله فيها أسرار خفية حتى جمع ما جمع وفرق ما فرق فكيف
يسمعكم الاعراض عن هذه الأمور وأنتم تسمعون قول الله عز وجل :

(وفى الأرض آيات للموقنين وفى أنفسكم أفلا تبصرون) (١٨) .

(ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون) (١٩) .

(سنفرهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم انه

الحق) (٢٠) .

(١٧) سوسنة سليمان : جرجنس بن نوفل ص ٢١٦ .

(١٨) سورة الزرايات : آية ٢٠ ، ٢١ .

(١٩) سورة ابراهيم : آية ٢٥ .

(٢٠) سورة فصلت : آية ٥٣ .

(٢٠) خطط المقرئى : المقرئى .

ما أعظم هذه العجائب وما أعظم غفلة الخلق عنها ولا يزال يورد عليه هذا الجنس حتى يشككه وينقدح في نفسه أن تحت هذه الظواهر أسرار سدت عنه وعن أصحابه وينبعث منه شوق إلى طلبه (٢١) .

الرابعة - التعليق :

وهي أن يطوى عنه جوانب هذه الشكوك إذا هو استكشفه عنها ولا ينفس عنه أصلا بل يتركه معلقا ويهول الأمر عليه ويعظمه في نفسه ويقول له لا تعجل فان الدين أجل من أن يعبت به أو أن يوضع في غم موضعه ويكشف لغير أهله .

(ثم يتركه بين الأمل واليأس ليزداد تعلقه به لمعرفة حقيقة هذه الأسرار حبا في الاستطلاع من ناحية . ورغبة في كشف حقائق عن الدين قد تكون خفية عليه من ناحية أخرى) .

فيقول له : لا تعجل أن ساعدتك السعادة سائبث اليك سر ذلك . أما سمعت قول صاحب الشرع أن هذا الدين مقين فأوغل فيه برفق فان المنبت لا أرضا قطع ولا ظهرا أبقى (٢٢) .

(ثم يستعمل الداعي كل أساليب الحيل للتفريق بين من يلقي عليهم أسرارهم وهو هنا في هذا المقال أمام رجلين) .

فمن رآه معرضا غير مقتنع ولم تخل عليه هذه الشكوك تركه . ومن رآه متعطشا إليه وعده في وقت معين وأمره بتقديم الصوم والصلاة حتى إذا أتى الميعاد قال له : ان هذه الأسرار مكتومة لا تودع الا في حصن محصن فحصن حرزك وأحكم مداخله حتى أودعه فيه فيقول المستجيب وما طريقة فيقول . أن آخذ عهد الله وميثاقه على كتمان هذا السر ومراعاته (٢٣) .

-
- (٢١) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٢٦ .
 - (٢٢) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٢٦ .
 - (٢٣) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٢٧ .

وجرت عادة الله وسنته في عباده عند شرع من ينصبه أن يأخذ العهد على من يرشده ولذلك قال : « واذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى ابن مريم وأخذنا منهم ميثاقا غليظا » (٢٤) وقال عز وجل :

(من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا) (٢٥) وقال عز وجل (يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود) (٢٦) وقال تعالى (ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها) (٢٧) .

وأما النبي ﷺ فلم يفشه إلا بعد أخذ العهد على الخلفاء وأخذ البيعة على الأنصار تحت الشجرة فان كنت راغبا فاحلف على كتمانك (٢٨) .

الخامسة — الربط :

وهو أن يربط لسانه بإيمان مغلظة وعهود مؤكدة لا يجسر على المخالفة لها بحال وهذه نسخة العهد .

يقول الداعي للمستجيب . جعلت على نفسك عهد الله وميثاقه وضمنه رسوله عليه السلام وما أخذ على النبيين من عهد وميثاق أنك تسر ما سمعته مني وتسمعه وعامته وتعلمه من أمري وأمر المقيم بهذه البلدة صاحب للحق الإمام المهدي وأمور اخوانك وأصحابه وولده وأهل بيته وأمور المطيعين له على هذا الدين ومخالصة المهدي ومخالصة شيعته من الذكور والاناث والصغار والكبار ولا تظهر من ذلك قليلا ولا كثيرا تدل

(٢٤) سورة الأحزاب : آية ٧ .

(٢٥) سورة الأحزاب : آية ٢٣ .

(٢٦) سورة المائدة : آية ١ .

(٢٧) سورة النحل : آية ٩١ .

(٢٨) سوسنة سليمان : جرجس نوفل ص ٢١٨ .

(٢٩) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٢٧ .

به عليه الا ما اطلقت لك ان تتكلم به او اطلق لك صاحب الامر المقيم في هذا البلد او في غيره . فتعمل حينئذ بمقدار ما نرسمه لك ولا تتعداه جعلت على نفسك الوفاء بما ذكرته لك والزمته نفسك في حال الرغبة والرغبة والغضب والرضا وجعلت على نفسك عهد الله وميثاقه وأن تمنعني وجميع من اسمية ك وأبيته عندك مما تمنع منه نفسك وان تنصح لنا وللإمام ولي الله نصحا ظاهرا وباطنا وألا تخون الله ولا وليه ولا أحدا من أخوانه وأوليائه ومن يكون منه ومنا بسبب من أهل ومال ونعمه . وأنه لا رأى ولا عهد تتناول على هذا العهد بما يطله فان فعلت شيئا من ذلك وأنت تعلم أنك قد خالفته . فأنت برىء من الله ورسله الأولين والآخرين ومن ملانكته المقربين ومن جميع ما أنزل من كتبه على أنبيائه السابقين وأنت خارج من كل دين وخارج من حزب الله وجذب أوليائه وداخل في حزب الشيطان وحزب أوليائه وخذلك الله خذلانا بينا يعجل لك بذلك النعمة والعقوبة ان خالفت شيئا مما حلفتك عليه ، بتأويل فان خالفت شيئا من ذلك فله عليك أن تحج الى بيته ثلاثين حجة نذرا واجبا . ماشيا حافيا وان خالفت ذلك فكل ما تملكه في الوقت الذي تحلف فيه صدقة على الفقراء والمساكين الذين لا رحم بينك وبينهم . وكل مملوك يكون لك في ملك يوم تخالف فيه فهم أحرار . وكل امرأة تكون لك أو تتزوجها في قابل فهي طالق ثلاثا بائنة ان خالفت شيئا من ذلك وان نويت أو أضمرت في يميني هذه خلاف ما قصدت فهذه اليمين من أولها الى آخرها لازمة لك . والله الشاهد على صدق نيتك وعقد ضميرك . وكفى بالله شهيدا بيني وبينك فل نعم فيقول نعم . فهذا هو الربط (٢٩) .

وزيادة في أحكام الخدعة على المستجيب يقول له الداعي بعد أن يحلف اليمين (أعطنا جعلنا من مالك نجعله مقدمة أمام كشفك الأمور وتعريفك اياها والرسم في هذا الجعل بحسب ما يراه الداعي (٣٠) وقد قدم لنا

(٢٩) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٢٨ ، ٢٩ .

(٣٠) سوسنة سليمان : جرجيس ص ٢٢٠ .

المقریزی رواية أخرى فی صورة الیهین تختلف عن الصورة التي قدمها
لنا الغزالی وتتضمن الآتی :

أن تشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له وتشهد أن محمدا عبده
ورسوله وتشهد أن الجنة حق وأن النار حق وأن البعث حق وأن الساعة
آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من فی القبور وتقيم الصلاة لوقتها
وتؤتي الزكاة لحقها وتصوم رمضان وتحج البيت (٣١) وهذه الاضافة
تتنافى كل التنافی مع مذهب الباطنية مما يؤكد أنها من عند المقریزی كتغطية
لموقفهم وليست من مكونات ايمانهم .

فاذا حلف المستجيب أصبح معهم وبدأ الداعي يكشف له أول درجات
الكشف ليرقى فی الدعوة فيقول له (الأئمة سبعة قد رتبهم البارئ تعالى
كما رتب الأمور الجليلة فانه جعل الكواكب السيارة سبعة وجعل الأرضين
سبعاً ونحو ذلك .

وهؤلاء الأئمة السبعة هم . علي بن أبي طالب والحسن بن علي
والحسين بن علي وعلي بن الحسين الملقب بزين العابدين ومحمد بن علي
وجعفر بن محمد الصادق والسابع هو القائم صاحب الزمان (٣٢) وهو
محمد بن اسماعيل (٣٣) .

ومحمد ابن اسماعيل عنده علم المستورات وبواطن المعلومات لا يمكن
ان توجد عند أحد غيره وأن عنده أيضا علم التأويل ومعرفة تفسير
ظاهر الأمور وعنده سر الله تعالى فی وجه تدبيره المكتوم واقتان دلالاته
على كل أمر يسأل عنه فی جميع المعدومات وتفسير المشكلات وبواطن

(٣١) سوسنة سليمان : جرجيس ص ٢١٨ .

(٣٢) سوسنة سليمان : جرجيس ص ٢٢٠ ، ٢٢٢ .

(٣٣) تأويل الدعائم :

الظاهر كله والتأويلات وتأويل التأويلات وان دعاة الوارثون لذلك كله (٣٤) .

وبعدها يحاول الداعى أن يشككه فى النبوات .

أتدرى عن محمد ﷺ فيقول نعم محمد رسول الله خرج من مكة وادعى النبوة وأظهر الرسالة وعرض المعجزة فيقول ليس هذا الذى تقول الا كقول هؤلاء الحمير يعنون به المؤمنين من أهل الاسلام . انما محمد أنت فيستعبد السامع ويقول : لست أنا محمداً . فيقول له الله تعالى وصفه فى القرآن (لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم) (٣٥) .

وهؤلاء الحمير يقولون من مكة . فيقول له الغر على أى معنى تقول أنا محمد ؟ فيقول . الله خلقك وصورك خلقة محمد فالرأس بمنزلة الميم واليدان بمنزلة الحاء والسرة بمنزلة الميم والرجلان بمنزلة الدال وكذلك أنت عينك هى العين والأنف هى اللام والفم هى الياء ثم يقول ان الله ما خلق شيئاً الا على صورة محمد وعلى حتى الفأرة على هذه الصورة ويوهمه بأن قول القائل محمد ﷺ وعلى رضى الله عنه لا لشخص من الأشخاص (وانما هو لفظ يطلق على جميع الأفراد) .

وكذلك يقولون : ان المراد باثبات الذات يرجع الى نفسك ويؤولون عليه قوله تعالى « فليعبدوا رب هذا البيت » (٣٦) ويقولون الرب هو الروح والبيت هو البدن . يمهدون بكلامهم هذا أن لا اله ولا بيت سوى هذا البدن على التصوير الذى صورته حتى يقرروا عنده أن لا تكليف عليه ولا قطع له عن الراحة البشرية (٣٧) .

-
- (٣٤) سوسنة سليمان : جرجيس ص ٢١٩ .
 - (٣٥) سورة التوبة : آية ١٢٨ .
 - (٣٦) سورة قريش : آية رقم (٣) .
 - (٣٧) التبصير فى الدين : الاسقرابنى ص ٨٨ .

السادس - التلبيس :

بعد تأكيد العهد عليه لا يسمح ببث الاسرار اليه دفعة واحدة ولكن بتدرج يراعى فيه أمور :

أولا : أنه يقتصر فى أول وهله على ذكر قاعدة المذهب . ويقول :
منار الجهل تحكيم الناس عقولهم الناقصة وآرائهم المتناقضة واعراضهم
عن الأتباع والتلقى من أصفياء الله وأئمة وأوتاد أرضه الذين هم خلفاء
رسوله من بعده الذين أودعم الله سره المكثوم ودينه المخزون وكشف لهم
بواطن هذه الظواهر واسرار هذه الأمثلة وان الرشد والنجاة من الضلال
بالرجوع الى القرآن الكريم وأهل البيت ولذلك قال عليه السلام لما قيل
ومن أين يصرف الحق بعدك فقال : ألم أترك فيكم القرآن وعترتى وأراد
به أعقابه فهم الذين يطلعون على معانى القرآن (٣٨) .

والله تعالى لم يرض فى إقامة حقه وما شرعه لعباده الا أن يأخذوا
داك عن أثمة نصبتهم للناس وأقامهم لحفظ شريعته على ما أراد الله
تعالى (٣٩) فيظهرون له ما يشبه أن يكون ظاهرة دين الاسلام حتى
لا يبادر الى الإنكار عليهم ويستقر مع ذلك مقدار من خرافاتهم ثم يلقون
الأمر اليه درجة درجة فيسلخونه من الدين سلخا (٤٠) .

الثانى : أن يحتال لابطال المدرك الثانى من مدارك الحق وهو
ظاهر القرآن فان طالب الحق اما أن يفزع الى التفكير والتأمل والنظر
فى مدارك القول كما أمر الله سبحانه وتعالى به فيفسد نظر العقل عليه
بإيجاب التعليم والاتباع أو يفزع الى ظواهر القرآن والسنة . ولو صرح
له بأنه تلبيس ومحدث لم يسمع منه فليسلم له لفظه ولينتزع عن قلبه
معناه بأن يقول : (هذا الظاهر له باطن هو اللباب والظاهر قشر بالاضافة

(٣٨) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٢٩ ، ٣٠ .

(٣٩) خطط المقرئى : المقرئى ص ٢٢٥ .

(٤٠) سوسنة سليمان : نوفل بن جرجيس ص ٢٢٠ .

اليه يقتنع به من تقاعد به القصور عن درك الحقائق حتى لا يبقى له عاصم
من عقل ومستروح من نقل (٤١) .

الثالث : ألا يظهر من نفسه أنه مخالف للأمة كلها وأنه منسلخ عن
الدين والنحلة إذ تنذر القلوب عنه ولكن يعزى هذا الى أبعد الفرق عن المسلك
المستقيم وأطوعهم لقبول الخرافات ويتستر بهم ويتجمل بحب أهل البيت .
وهم الروافض ..

الرابع : أن يقدم في أول كلامه أن الباطل ظاهر والحق دقيق بحيث
لو سمعه الأكثرون لانكروه ونفروا عنه وأن طلاب الحق والقائلين به من
بين طلاب الجهل أفراد وآحاد ليهون عليه التميز عن العامة في انكار نظر
العقل وظواهر ما ورد به النقل .

الخامس : أن رآه نافرا عن التفرد عن العامة فيقول له (انى مفشن
اليك سرا وعليك حفظه) فاذا قال نعم قال ان فلانا وفلانا يعتقدون هذا
المذهب ولكنهم يسرونه ، ويذكر له من الأفاضل من يعتقد المستجيب فيه
الذكاء والنفطة وليكن ذلك المذكور بعيدا عن بلده حتى لا يتيسر له المراجعة
كما جعلوا الدعوة بعيدة عن مقر امامهم ووطنه فانهم لو اظهروها في جواره
لافتضحوا بما يتواتر من أخباره وأحواله .

السادس : أن يمينه بظهور شوكة هذه الطائفة وانتشار أمرهم
وعلو رأيهم وظفر ناصريه بأعدائهم واتساع ذات يدهم ووصول كل واحد
منهم الى مراده حتى تجتمع لهم سعادة الدنيا والآخرة ويعزى بعض ذلك
الى النجوم وبعضه الى الرؤيا في المنام ان أمكنه وضع منامات تنتهى الى
المستجيب على لسان غيره .

السابع : ألا يطيل الداعي إقامته في بلد واحدة فانه ربما اشتهر
أمره وسفك دمه (٤٢) .

(٤١) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٢٩ .
(٤٢) فضائح الباطنية : الغزالي ص ٦٩ وما بعدها .

السابعة — التلبيس :

وهو تهديد مقدمات يراعون فيها حال المدعو لتقع تعالىهم منه موقع القبول (٤٣) ويرسخ ذلك في نفسه مدة ثم يستدرجه منها بنتائج باطلة كقولهم ان اهل النظر لهم اقاويل متعارضة الأحوال متساوية وكل حزب بما لديهم فرحون (٤٤) .

الثامنة — الخلع :

وهو الطمأنينة الى اسقاط الأعمال البدنية (٤٥) فالخلع يختص بالعمل فاذا أفضوا بالمستجيب الى ترك حدود الشرع وتكاليفه وصلت الى درجة الخلع .

التاسعة — السلخ :

وهو يختص بالاعتقاد الذي هو خلع الدين فاذا انتزعوا ذلك سهوه سلخا وسميت هذه الرتبة (البلاغ الأكبر) (٤٦) .

بهذا الأسلوب الخبيث وبتلك المراتب كانت الباطنية تنفذ الى قلوب جهلة العوام وكانت تحرك فيهم الغرائز وتثير الشهوات . لتخرجهم عن الدين ومن خلال العرض السابق اتضح أساليبهم وتكشفت حقيقة أغراضهم الخبيثة وسقط القناع السرى الذى تسربت به الباطنية وحولته الى عقيدة في نفوس أتباعها وصبغت به حياتهم وحركتهم .

وفى رأى أن الباطنية حينما أعيها الظهور أو المجاهرة بحرب الاسلام والمسلمين سلكت هذا المسلك الخبيث وهى تهدف فيما تهدف الى :

-
- (٤٣) التفسير والمفسرون : د. الذهبى ص ٢٣٧ .
 - (٤٤) فضائح الباطنية : الغزالى ص ٣٢ .
 - (٤٥) التفسير والمفسرون : د. الذهبى ص ٢٣٧ .
 - (٤٦) فضائح الباطنية : الغزالى ص ٣٢ .

- ١ - انقسام المسلمين الى فرق واذكاء نار الخلاف بينهم وشللهم بحروب داخلية حتى لا يتفرغوا لنشر الاسلام .
- ٢ - هدم مبادئ الاسلام والتشكيك فيها انتقاما لعقائدهم السابقة .
- ٣ - التشكيك في أهل السنة وعلان الحرب عليهم لتمسكهم بالنصر .

وعلى أى حال فقد كانت حركتهم خبيثة ومخططة . فى حالتى الفشل والنجاح . فاذا فشلت حركتهم وانكشف أمرهم . فقد كسبوا الجولة الأولى وهى انقسام المسلمين واذا نجحت حركتهم فقد كسبوا كل الجولات وهى :

- ١ - تمزيق وحدة المسلمين .
- ٢ - الوصول الى السلطة والتحكم فى المسلمين .
- ٣ - تشويه مبادئ الدين واخراجها عن ظواهرها الى بواطن لا تمت الى الدين بصلة .

ومن الواضح أن الباطنية كانت تستهدف الاسلام فى المقام الأول وكانت تنتهز الفرص وتعد العدة للانقضاض على الاسلام والمسلمين .

واستغلت الانتساب الى آل البيت قناعا تدخل به على المسلمين والامامة سلاحا لتفجير الخلافات بين صفوفهم وتمزيق وحدتهم . تحت ادعاء لا اساس له ولا دليل لهم عليه . وسوف نتعرض فى الباب التالى بالتفصيل لموقفهم من الامامة ثم نميط اللثام عن خبيث مقصدهم وبطلان مدعاهم .

البَابُ الثَّانِي

نظرية الإمامة عند الباطنية

الفصل الأول

الامامة

تعريفها • وظيفتها • شروطها • مفهومها

تعتبر الامامة من أبرز القضايا التي أثارت من حولها دخان التطاحن والتصارع والاختلاف في البيئة الاسلامية وكان المفجر الأول للاختلاف والتشررم غلاة الشيعة . كما كان لمفهوم الامامة لدى الباطنية اثره البالغ في تعميق هوه الاختلاف والتمزق بين صفوف المسلمين من جهة . وانقسام الشيعة وتفرقهم من جهة أخرى . فالباطنية تحرم جماهير المسلمين كما تحرم الفروع الأخرى من الشيعة من غير ولد اسماعيل من حق تولى الامامة وتحرمها عليهم وتقصرها في عقب اسماعيل وتعتبر خروجها عنهم خروج عن الشرع وسوف نتعرض لهذا بالتفصيل بعد الفراغ من تعريف الامامة وتحديد وظيفتها وشروطها ومفهومها .

تعريف الامامة :

الامامة رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا لشخص من الأشخاص . فقيد العموم احترز به عن القاضي والرئيس وغيرها والقيد الأخير احترز به عن كل الأمة اذا عزلوا الامام عند فسقه فان الكل ليس شخصا واحدا ونقض هذا التعريف بالنبوة (١) .

وهذا التعريف يبعد بنا عن المعنى « الوظيفي » للامامة ... الى

(١) المواقف : الايجي ص ٣٤٥ ج ٨ .

المعنى الشخصى (٢) ولذا نجد الايجى يعقب على هذا التعريف بقوله
والأولى أن يقال .

هى خلافة الرسول فى اقامة الدين وحفظ حوزة الله بحيث يجب اتباعه
على كافة الأمة .

وبهذا القيد الأخير يخرج من ينصبه الامام فى ناحية كالقاضى مثلاً
ويخرج المجتهد اذا لا يجب أتباعه على الأمة كافة بل على من قلده خاصة
ويخرج الأمر بالمعروف (٣) والفائدة فى هذا التعريف أنه بعد بالامامة عن
الناحية الشخصية (٤) .

لأن التعريف الأول جعلها رئاسة عامة وهو بهذا أعطاها البعد
الشخصى وابتعد بها عن وظيفة الامام ، وحتى نقرب من المعنى الحقيقى
لوظيفة الامام نقدم تعريفاً ثالثاً للامامة لابن خلدون .

يقول ابن خلدون . هى حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعى فى
مصالحهم الآخروية والدينية الراجعة اليها اذ أحوال الدنيا ترجع كلها
عند الشارع الى اعتبارها بمصالح الآخرة فهى فى الحقيقة خلافة عن صاحب
الشرع فى حراسة الدين وسياسة الدنيا به (٥) وابن خلدون هنا لم
ينظر الى مركز الامام نفسه ولم يلتفت الى الناحية الشخصية مطلقاً ولكنه
ركز نظريته فى المعنى الوظيفى للامامة (٦) ولهذا كان تعريف ابن خلدون
هو أدق التعاريف وهو ما حفزنى على اختياره وترجيحه على غيره لانه
لم يحصر الامامة فى الدائرة الشخصية للامام ولكنه ركز على المعنى
الوظيفى للامامة .

-
- (٢) النظريات السياسية : ضياء الدين الرئيس ص ١٢٢ .
(٣) المواقف : الايجى ص ٣٤٥ ج ٨ .
(٤) النظريات السياسية : الرئيس ص ١٢٢ .
(٥) مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ص ٦٨٨ .
(٦) النظريات السياسية : د. ضياء الدين الرئيس ص ١٢٣ .

ولهذا نرى العقاد جعل الإمامة أعم من حق السيادة (الرئاسة)
لأنه فى جانب التشريع والتععيد مستمد من أوامر الله وسنة رسول الله
واجتهاد أولياء الأمر واجتهاد الجماعة الإسلامية (٧) .

وظيفة الإمامة :

من خلال التعريفات السابقة اتضحت المعالم الأساسية لوظيفة
الإمام والإمامة ، فالإمامة هى حراسة الدين دفاعا عنه وتسليحا به وحمل
الناس على العمل بما جاء به الدين ورد الحقوق الى أهلها وإقامة العدل
بين الأفراد وتنظيم حياتهم وفق تعاليم الدين بما يضمن لهم السعادة فى
الدنيا وحسن ثواب الآخرة .

ويحدد لنا الإمام النسفى وظيفة الإمام والإمامة فيقول .

ليقوم بتنفيذ أحكامهم وإقامة حدودهم وسد ثغورهم وتجهيز جيوشهم
وأخذ صدقاتهم وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق وإقامة الحج
والأعياد وقطع المنازعات الواقعة بين العباد وقبول الشهادات على الحقوق
وتزويج الصغار والصغار الذين لا أولياء لهم وقسمة الغنائم (٨) .

ويقارن ابن خلدون بين نظام الإمامة فى الإسلام وبين نظم الحكام
الأخرى فيقول :

إذا كانت هذه القوانين مفروضة من الله بشارع يقررها أو يشرعها
كانت سياسية دينية . وإذا كانت هذه القوانين مفروضة من العقلاء وأكابر
الدولة كانت سياسية عقلية نافعة فى الحياة الدنيا والآخرة .

فما كان منه بمقتضى القهر والتغلب وإهمال القوة الغضبية ففى
مراعاتها فجور وعدوان ومذموم عنده كما هو مقتضى الحكمة السياسية

(٧) حقائق الإسلام : العقاد ص ٢٥١ .

(٨) العقائد النسفية : النسفى ص ١٤٢ ، ١٤٣ .

واحكامها فمذموم أيضا لأنه نظر بغير نور الله (ومن لم يجعل الله له نورا
فما له من نور) (٩) لأن الشارع أعلم بمصالح الكافة فيما هو مغيب عنهم
من أمور آخرتهم وأعمال البشر كلها عائدة عليهم في معادهم من ملك أو
غيره (١٠) ..

شروط الإمامة :

يقول الأيجي . أن يكون مجتهدا — في الأصول والفروع ليقوم بأمر
الدين

ذا رأى — وبصيره بتدبير الحرب والسلام
شجاعا — قوى القلب ليقوى على الذب عن الحوزة
وقيل لا يشترط هذه الصفات الثلاث (١١) . وقيل يجب أن يكون
ذكرا — لأن الرجال أقوى من النساء على القيام بمهام الإمامة العظمى
بالفا — لقصور عقل الصبي واحتياجه الى من يكفله فضلا عن أن
يكون كافلا للأمة .

عاقلا — لقصور عقل المجنون واحتياجه .
مسلمًا — لقوله تعالى « ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين
سبيلا » (١٢) .

عدلا — لئلا يجور .
جرا — لئلا تشغله خدمة السيد .
قرشيا — لقوله ﷺ (الأئمة من قریش) (١٣) .
ويذكر الأيجي أن شرط القرشية عليه خلاف .

-
- (٩) سورة النور : آية ٤٠ .
(١٠) المقدمة : ابن خلدون ص ٦٨٧ .
(١١) انظر المواقف وشرحه : الأيجي ص ٣٤٩ ج ٨ .
(١٢) الحسام المسلول : الحضرمي ص ٥٤ .
(١٣) انظر المواقف وشرحه : الأيجي ص ٣٥٠ ج ٨ .

اشتراطه الأشاعرة والجبائية ومنعه الخوارج والمعتزلة . الا أنه يؤكد هذا الشرط عملا بقول الرسول ﷺ (الأئمة من قريش) .
ويذكر صفات أخرى عليها خلاف منها .

أن يكون هاشميا . وأن يكون عالما بجميع مسائل الدين وأن تظهر المعجزة على يده اذ به يعلم صدقه في دعوى الإمامة والعصمة وبه قال الغلاة (١٤) كما ذكر ابن حزم أن منهم من يقصرها في أبناء فهر بن مالك (١٥) .

ولا يشترط صاحب الحسام المسلول في الإمام أن يكون هاشميا خلافا للشيعة ولا معصوما خلافا للأمامية (١٦) .

مفهوم الإمامة :

لكي يتحدد مفهوم الإمامة كما فهمها علماء الاسلام يجب أن نبدأ بتحديد معنى اللفظ الأول الذي استعمله المسلمون وهو خليفة وبين معنى اللفظ الذي شاع أخيرا بينهم وهو امام . لتعرف على مدى التقارب بينهما أو ابتعاد وهل هما مترادفان أم لا . يقول ابن خلدون . أطلق المسلمون على أبي بكر رضى الله عنه بعد وفاة الرسول صلوات الله وسلامه عليه وبعد بيعته في ثقيفة بنى سعد لفظ (خليفة) ويعنون به خليفة رسول الله ﷺ .

يقول ابن خلدون وأما تسميته خليفة فلكونه يخلف النبي في أمته فيقال خليفة باخلافة وخليفة رسول الله ﷺ . واختلف في تسميته خليفة الله فأجازة بعضهم اقتباسا من الخلافة العامة التي للأدبيين في قوله تعالى (انى جاعلك للناس اماما) (١٧) وقوله (وهو الذى جعلكم خلائف

(١٤) انظر المواقف وشرحه : الايجى ص ٣٥٠ ج ٨ .

(١٥) الفصل : ابن حزم .

(١٦) الحسام المسلول : الحضرمى ص ٥٤ .

(١٧) سورة البقرة : آية ١٢٤ .

الأرض (١٨) ومنع الجمهور منه لأن معنى الآية ليس عليه وقد نهى أبو بكر عنه لما دعى به وقال لست خليفة الله ولكنى خليفة رسول الله ﷺ ولأن الاستخلاف إنما هو فى حق الغائب وأما الحاضر فلا (١٩) .

ولا يفرق أهل السنة بين لفظ خليفة وإمام باعتبار أن الإمامة أو الخلافة هى نيابة عن الرسول ولهذا يقول ابن خلدون . تسمى خلافة وإمامة والقائم به خليفة وإمام (٢٠) .

ويتفق معه الشيخ أبو زهرة فى أنها مترادفتان فيقول . المذاهب السياسية كلها تدور حول الخلافة وهى الإمامة الكبرى وسميت خلافة لأن الذى يتولاها يكون الحاكم الأعظم للمسلمين يخلف النبى فى إدارة شئونهم وتسمى الإمامة لأن الخليفة كان يسمى إماما ولأن طاعته واجبة ولأن الناس خابوا بسيرور وراءه كما يصلون وراء من يؤمهم الصلاة (٢١) .

وهو نفس ما قرره ابن خلدون من قبل حينما جعل اللفظين مترادفين وعنى بتسميته إماما (تشبيها بإمام الصلاة فى اتباعه والاعتداء به ولذا يقال الإمامة الكبرى أما تسميته خليفة فلكونه يخلف النبى فى أمته (٢٢) .

ويرى الدكتور أحمد صبحى أن عقد الصلة بين إمامة الصلاة وأمرة المسلمين لم يحدث إلا فى عصر متأخر فحينما قال الشيعة بولاية على رضى الله عنه ونص النبى ﷺ عليه التمس أهل السنة الدلائل والاشارات من النبى التى تنبئ بخلافة أبى بكر فكان قياسهم إمامة المسلمين على إمامة الصلاة . وبالرغم من الترادف اللغوى بين الخلافة والإمامة إلا أن الصلة

(١٨) سورة الرعد : آية ١٦٥ .

(١٩) مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ص ٢١٢ ج ٢ .

(٢٠) المقدمة : ابن خلدون ص ٢١٢ ج ٢ .

(٢١) تاريخ المذاهب الاسلامية : أبو زهر ص ٣١ .

(٢٢) المقدمة : ابن خلدون ص ٢١٢ .

معتودة بينهما في نظر أهل السنة بتشبيه الخلافة بالصلاة للرد على عقائد الشيعة ونقضها ودحضها (٢٣) .

والحقيقة ذات الأهمية الكبرى كما يراها الدكتور ضياء الرئيس فيما يتعلق بهذا اللقب أنه إنما اختر للتمييز بين هذا النظام الذي اتفق المسلمون على إقامته في يوم السقيفة والذي سيمى باسم مشتق من مادة هذا اللفظ وهو الخلافة وكان نظاما جديدا في جوهره وغاياته وبين سواء من أنظمة الحكم التي كانت معروفة وسائدة في العالم في ذلك الوقت إذ كانت تلك الأنظمة مؤسسة على القوة وتسير بسياسة القهر والجبروت وغايتها استعباد الشعوب أو استغلالها من أجل خدمة مصالح الحكام من أفراد وطبقات . وكان المثالان البارزان لأمثال تلك الحكومات هما دولتي الأكاسرة في الشرق والقيصرة في الغرب ولذا فإن هذا النوع من نظم الحكم عرف عند المسلمين في ذلك العصر بأنه الكسروية أو القيصرية وكان يقال له أيضا الملكويراد به هذا النوع من الحكم الاستبدادي أو المطلق الذي يمكن فيه للفرد أن يتحكم في مصائر أمة ويحكمها وفق هواه دون أن يكون خاضعا لقانون يعلو إرادته فكان الملك في هذه الصورة مبعضا إلى الجماعة الإسلامية (٢٤) .

ويتضح من ذلك كله أن لفظ الإمام يمكن أن يطلق على الخليفة أو الحاكم لأن الناس يأتون به ويتخذونه مثالا أو قدوة دون حاجة إلى أن يختص بتشبيهه بإمامة الصلاة دون المعاني السابقة فضلا عن أن عقد الصلة بين الخلافة باعتبارها الإمامة الكبرى والصلاة باعتبارها إمامة صغرى هو لزوم ما ليس بلازم لأن سياسة الدنيا غير شئون العبادة (٢٥) .

إلا أن هناك سؤال ينبغي أن يجاب عنه وهو لماذا صارت مباحث

(٢٣) نظرية الإمامة : أحمد حسين ص ٢٢ .

(٢٤) تاريخ النظريات الإسلامية : ضياء الرئيس ص ١٠٥ .

(٢٥) المذاهب الإسلامية : أبو زهرة ص ٣٧ .

هذا العلم تعرف باسم الامامة (٢٦) وتنوس لفظ الخلافة الذى استهل به المسلمون حياة الخلافة بعد رسول الله صلوات الله وسلامه عليه وأطلقوه على أبى بكر .

ويجيب الدكتور ضياء الدين الرئيس . بأن الشيعة هم الذين وضعوا الأساس . وأنه كان على غيرهم من أصل الفرق الأخرى أن يملأوا الفراغ الذى حدد بهذا الأساس وأن يقيموا البناء معتمدا عليه أو قل بتعبير آخر ، أن بحوث الفرق الأخرى انما كانت محصورة فى أنها أجوبة على الأسئلة التى يضعها الشيعة ، أو لم تكن الا مجموعة من الردود على الدعاوى التى كان الشيعة يبدأون باثارتها . بهذا شابهت صيغة الجواب صيغة السؤال وجاء الرد مطابقا للدعوى التى أريد منه أن يدفعها (٢٧) .

وأول من تكلم فى مذاهب الامامة وألف فى ذلك على بن اسماعيل بن ميثم التمار وله فى ذلك من الكتب كتاب الامامة وكتاب الاستحقاق .

وأما هاشم بن الحكم فهو الذى فلق الكلام فى الامامة وهذب المذهب وسهل طريق اللجاج فيه (٢٨) ويتضح من هذا أن أهل السنة لم يبتدعوا هذا اللجاج حول الامامة أو يخلقوا هذا الاسم كبديل للخلافة . ولكنهم اضطروا لاستعمال لفظ الامام — للرد على الشيعة وترتب على هذا أن هجر لفظ الخلافة .

يقول الدكتور أحمد صبحى ولما كان لفظ الخليفة غير مستعمل فى بحوث الشيعة لأنه يشير الى من اغتصبوا آل البيت حقوقهم — حسب اعتقادهم — فان بحوث أهل السنة قد خلت كذلك من استخدام هذا اللفظ . وهكذا أصبح الامام لدى مفكرى الاسلام سنيين وشيعيين يعنى صاحب الحق الشرعى بينما يشير لفظ الخليفة الى صاحب السلطة

-
- (٢٦) تاريخ النظريات : الرئيس ص ١١٠ .
 - (٢٧) تاريخ النظريات : الرئيس ص ٨٨ .
 - (٢٨) نظرية الامامة : أحمد صبحى ص ٢٣ .

الفعلية . وهكذا شاع استخدام الإمامة في البحوث الكلامية حول موضوعات السياسة بينما اقتصر لفظ الخلافة على التاريخ السياسي (٢٩) .

وتبعاً لعقيدة الباطنية ونظرتهم لمهمة الإمام ووظيفته اختلف مفهوم الإمامة الذي شاع في البيئة الإسلامية عن مفهومها عند الشيعة عموماً والباطنية خاصة للآتي :

١ - أنها ليست أصلاً من أصول الاعتقاد بحيث يقضى النظر فيها إلى قطع ويقين (٣٠) .

٢ - ليست فريضة من فرائض الدين يكتمل الإيمان بها . كما يقول - النعمان بنى الإسلام على سبع دعائم ويعد أولها الإمامة ويعتبرها أفضلها (٣١) إذا لو كانت فرضاً كما يقول الشهرستاني لأنزل الله تعالى بها آية واضحة ولما أنكرها أحد ولأصبحت لازمة ديناً كما لزمّت الصلوات الخمس ديناً (٣٢) .

٣ - هي نيابة عن صاحب الشرع .

يقول الأيجي هي خلافة الرسول في إقامة الدين وحفظ حوزة الملة بحيث يجب اتباعه على كافة الأمة (٣٣) .

ويقول التفتازاني : الإمامة رئاسة عامة في أمر الدين والدنيا خلافة عن النبي ﷺ (٣٤) .

ويقول الماوردي : الإمامة موضوعة لخلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا (٣٥) وعرفها ابن خلدون .

-
- (٢٩) نظرية الإمامة : أحمد صبحي ص ٢٤ .
 - (٣٠) نهاية الاقدام : الشهرستاني ص ٤٨٩ .
 - (٣١) دعائم الإسلام : النعمان ص ٢ .
 - (٣٢) نهاية الاقدام : الشهرستاني ص ٤٨١ .
 - (٣٣) المواقف : الأيجي ص ٣٤٥ .
 - (٣٤) الخلافة : محمد رشيد رضا ص ١٠ .
 - (٣٥) الأحكام السلطانية : الماوردي ص ٤ .

خليفة عن صاحب الشرع فى حراسة الدين وسياسة الدنيا به (٣٦).
ويتضح من خلال هذا مدى التباعد بين وجهات النظر من حيث النظرة
الموضوعية لمفهوم الامامة لدى اهل السنة من جانب والباطنية والشيعة
من جانب آخر .

فالامامة عند الباطنية والشيعة : أصل من أصول الاعتقاد وفرض
من تركها لم تقبل منه سائر الأعمال يقول المؤيد — فلو أن رجلا عمل بفرائض
الله تعالى وسنته التى جاء بها رسوله كلها ثم لم يقترن بعمله اعتقاد
ولاية الرسول عليه الصلاة والسلام الآتى بها لم يغن عنه ما عمل فتيلا
ولم يتبع غير اهل النار سبيلا (٣٧) .

ويجب أن يكون امامهم معصوما ومنصوصا عليه من الله — والامامة
امتداد للنبوة يقول أحمد صبحى نقلا عن الكافى الامام زمام الدين ونظام
المسلمين ومسالح الدنيا وعز المسلمين . الامامة أساس الاسلام النامى
وفرعه السامى — وبالامامة تمام الصلاة والزكاة والصيام والحج وتوفير
الفىء والصدقات وامضاء الحدود والاحكام ومنع الثغور والاطراف (٣٨).

وفى رأى أن الباطنية اسرفت كل الاسراف وبالفىء فى حق الامام
والامامة مما جعل نظريتهم نهجا غريبا وشاذا لا يتفق وروح الاسلام
ويتصادم مع المبادئ والأسس الاسلامية .

-
- (٣٦) المقدمة : ابن خلدون ص ٢١٢ .
(٣٧) أدب مصر : محمد كامل ص ٢٢ .
(٣٨) نظرية الامامة : أحمد صبحى ص ٢٥ .

الفصل الثاني

وجوب الإمامة على الله عند الباطنية

اتفق جميع أهل السنة وجميع المرجئة وجميع الشيعة (وبعض)
الخوارج على وجوب الإمامة وأن الأمة واجب عليها الانتقياد لإمام عادل
يقيم فيهم أحكام الله ويسوسهم بأحكام الشريعة التي أتى بها رسول الله
ﷺ .

حاشا النجدات من الخوارج فانهم قالوا لا يلزم فرض الإمامة وانما
عليهم أن يتعاطوا الحق بينهم (١) .

الا أنهم اختلفوا ، أهى واجبة على الناس ؟ أم غير واجبة (أم واجبة
على الله ؟

قال أهل السنة : نصب الإمام عندنا واجب علينا سماعا .

وقالت المعتزلة : والزيدية . بل عقلا .

وقال الجاحظ والكعبى وأبو الحسين من المعتزلة : بل عقلا وسمعا
معاً .

وقالت الإمامية والاسماعيلية لا يجب نصب الإمام علينا بل على الله
سبحانه .

الا أن الإمامية أوجبوه عليه لحفظ قوانين الشرع عند التغير بالزيادة
والنقصان والاسماعيلية أوجبوه ليكون معرفا بالله وصفاته ... لأنه لا بد
عندهم فى معرفته من معلم .

(٣٩) الفصل : ابن حزم ص ١٠٦ ج ٤ .

وقالت الخوارج لا يجب نصب الامام أصلاً بل هو من الجائزات .
ومنهم من فصل . فقال بعضهم كهشام القوطى وأتباعه . يجب عند
الآمن من الفتنة دور الفتنة . وقال قوم كأبى بكر الأصم وتابعيه بالعكس
أن يجب عند الفتنة دور الأمن (٤٠) .

ولما كانت قضيتنا فى هذا البحث تدور حول الوجوب على الله أم
لا وهى بهذا محصورة بين أهل السنة والشيعة .
فاننا سنتناول الآراء الأخرى بإيجاز :

أولاً — أهل السنة :

دليل أهل السنة على وجوبها على الله ووجوبها على الأمة
سهما .

١ — اتفاق الأمة بأسرها من الصدر الأول الى زماننا ان الارض
لا يجوز أن تخلو عن امام قائم بالأمر (٤١) .

لأن نصب الامام واجب قد عرف وجوبه فى الشرع باجماع الصحابة
والتابعين لأن أصحاب رسول الله ﷺ عند وفاته بادروا الى بيعة أبى بكر
رضى الله عنه وتسليم النظر اليه فى أمورهم وكذا فى كل عصر من بعد
ذلك ولم تترك الناس فوضى فى عصر من العصور واستقر ذلك اجماعاً
على وجوب نصب الامام (٤) وهو ما أكدته من اول يوم افتقد فيه المسلمون
رسول الله ﷺ أبو بكر رضى الله عنه فى خطبته المشهورة حين وفاة رسول
الله ﷺ الا أن محمداً قد مات ولا بد لهذا الدين ممن يقوم به فبادر الكل الى
قبوله (٥) وفى مبادرة الصحابة للبيعة .

-
- (٤٠) المواقف : الايجى ص ٣٤٥ ج ٨ .
(٤١) نهاية الاقدام : الشهرستانى ص ٤٧٩ .
(٤) مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ص ٦٦٩ ج ٢ .
(٥) المواقف : الايجى ص ٣٤٦ .

وفى بيعة الامام على رضى الله عنه حينما فرغ من شئونه دلالة قاطعة على ضرورة نصب الامام .

ثانياً — أن نصب الامام يتضمن اندفاع ضرر لا يندفع الا بنصبه ودفع الضرر عن النفس واجب بقدر الامكان وهذا يقتضى أن يجب على العقلاء أن ينصبوا اماماً لأنفسهم (٦) لأن الامام وكيل الامة فى حماية الحقوق ولأن اجماع الامة هو الحجة التى يستند اليها الامام (٧) واذا تقرر أن هذا المنصب واجب باجماع فهو من فروض الكفاية راجع الى اختيار أهل العقد والحل فتعين عليهم نصبه ويجب على الخلق جميعاً طاعته لقوله تعالى « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » (٨) طاعة تناسب هذه القداسة فلا حدود لها الا أن يأمر بالخروج من الدين أو بمعصية الخالق فهو لا يطاع إذ أنه ليس بامام . وقسطاس العهد بين الامام ورعيته كما جاء فى حديث عبادة بن الصامت . بايعنا رسول الله على السمع والطاعة فى العسر واليسر والمنشط والمكره وعلى أثره علينا وعلى ألا نتنازع الأمر أهله وعلى أن نقول بالحق أينما كنا لا نخاف فى الله لومة لائم (٩) فهو فرض واجب على المسلمين اقامته واتباع المنصوب فرض واجب عليهم إذ لا بد لكافتهم من امام (١٠) يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة حدودهم وسد ثغورهم وتجهيز جيوشهم وأخذ صدقاتهم وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق واقامة الحج والأعياد وقطع المنازعات الواقعة بين العباد وقبول الشهادات القائمة على الحقوق وتزويج الصغار والصغائر الذين لا أولياء لهم وقسمة الغنائم (١١) .

(٦) الاربعين فى أصول الدين : الرازى ص ٤٢٧ ، ٤٢٨ .

(٧) حقائق الاسلام : العقاد ص ٢٤٧ .

(٨) المقدمة : ابن خلدون ص ٩٦٠ ج ٢ .

(٩) حقائق الاسلام : العقاد ص ٢٥١ .

(١٠) نهاية الاقدام : الشهرستانى ص ٤٧٨ .

(١١) العقائد النسفية : ص ١٤٢ ، ١٤٣ .

ثانيا - الخوارج :

يقولون بعدم وجوبها أصلا . وعندهم . الإمامة غير واجبة في الشرع وجوبا لو امتنعت الأمة عن ذلك استحقوا اللوم والعقاب بل هي مبنية على معاملات الناس فان تعادلوها أو تعاونوا وتناصروا على البر والتقوى واشتغل كل واحد من المكلفين بواجبه وتكليفه استغنوا عن الإمام ومتابعته فان كل واحد من المجتهدين مثل صاحبه في الدين والاسلام والعلم والاجتهاد والناس كأسنان المشط فمن أين يلزم وجوب الطاعة لمن هو مثله (١٢) والواجب عندهم هو امضاء أحكام الشرع فاذا تواطأت الأمة على العدل وتنفيذ أحكام الله تعالى لم نحتج الى الإمام ولا يجب نصبه (١٣) ويتولى الرد عليهم الشهرستاني فيقول :

ان الواجب عندنا بالشرع ومدرک هذا الواجب اجماع الأمة والاختلاف الذي ذكرتموه في تعيين الإمام من أدل دليل على أن أصل الإمامة واجب إذ لو لم يكن واجبا لما شرعوا في التعيين ولما اشتغلوا به كل الاشتغال (١٤) كما ألزمهم ابن خلدون واعتبرهم فارين من الملك بقوله :

انما هذا الفرار عن الملك بعدم وجوب هذا المنصب لا يغنيكم شيئا لأنكم موافقون على وجوب إقامة أحكام الشريعة وذلك لا يحصل الا بالعصمة والشوكة والعصبية مقتضية بطبعها للملك فيحصل الملك وان لم ينصب امام وهو عين ما فررتم عنه (١٥) .

ثالثا - الإمامية والاسماعيلية :

قالوا ان نصب الإمام واجب على الله .

-
- (١٢) نهاية الاقدام : الشهرستاني ص ٤٨١ ، ٤٨٢ .
(١٣) مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ص ٦٩٠ ج ٢ .
(١٤) نهاية الاقدام : الشهرستاني ص ٤٨٧ .
(١٥) مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ص ٦٩١ .

(١) أدلة الإمامية (وسوف لا نطيل الوقوف معهم) ..

١ — أن في نصب الامام أعظم الفوائد والمنافع ... وهو أن يكون لطفًا في أداء الواجبات العقلية إلا أن الظلمة خوفوه تخويفا احتاج معه الى الاختفاء والاستتار .

٢ — احتج الشريف الرضى على انه يجب على الله نصب الامام بأن قال :

نصب الامام لطف . واللفظ على الله واجب فيلزم ان يكون نصب الامام واجب على الله (١٦) .
الرد عليهم :

ان اللطف الذى ذكرتموه انما يحصل بامام ظاهر قاهر يرجى ثوابه ويخشى عقابه يدعو الناس الى الطاعة ويزجرهم عن المعاصى باقامة الحدود والقصاص للمظلوم من الظالم وأنتم لا توجبونه على الله كما فى هذا الزمان الذى نحن فيه فالذى توجبونه وهو الامام المعصوم المختفى ليس بلطف .
اذ لا يتصور منه مع الاختفاء تقريب الناس الى الصلاح وابعادهم عن الفساد والذى هو لطف لا توجبونه عليه والا لزم كونه تعالى فى زماننا هذا تاركا للواجب وهو محال (١٧) .

(ب) الاسماعيلية :

يقولون : يجب على الله نصب الامام لأن فى نصبه أعظم الفوائد والمنافع وهو أن يكون هاديا الى معرفة الله (١٨) لانه لا سبيل الى معرفه الله الا بتعليم الرسول والامام فوجب على الله ان لا يخلى العالم عن المعصوم حتى ان ذلك المعصوم يرشد الخلق الى معرفة الله ولو

(١٦) الاربعين فى أصول الدين : الرازى ص ٤٢٩ .

(١٧) المواقف : الايجى ص ٣٤٨ ج ٨ .

(١٨) الاربعين فى أصول الدين : الرازى ص ٤٢٩ .

جاء للناس أن يقيموا اماما لجاز لهم أن يقيموا نبيا لأن الله عز وجل قرن طاعة الأئمة بطاعة الأنبياء وجعلهم الحكام في أممهم بعدهم بمثل ما كان الأنبياء يحكمون به فيهم (١٩) .

ويفند آرائهم ويرد عليهم الرازي فيقول :

انه لو وجب على الله نصب الامام لكان الواجب اما نصب امام يتمكن المكلف من الرجوع اليه والانتفاع به في دينه ودنياه أو الواجب نصب امام سواء كان كذلك أم لم يكن .
والقسمان باطلان فالقول بالوجوب باطل .

وانما قلنا أن القسم الأول باطل لأنه غير موجود ولو كان ذلك واجبا على الله تعالى لفعله ولكنه ما فعله . فان الواحد منا اذا احتاج الى هذا الامام في أن يستفيد منه علما أو دينيا أو يجلب بواسطته الى نفسه منفعة أو يدفع عنها مضرة فلو أتى بأي حيلة كانت لم يجد منه البتة أثرا ولا خيرا والعلم بذلك ضروري وانما قلنا أن القسم الثاني باطل لأن المقصود من نصب هذا الامام اما منفعة دينية أو دنيوية ولا محال والانتفاع به يعتمد على امكان الوصول اليه فلما تعذر امكان الوصول اليه تعذر ذلك الانتفاع به واذا تعذر الانتفاع به لم تكن في نصبه فائدة أصلا فكان القول بوجوب نصبه عبثا (٢١) وذلك لأنهم يقولون (بالتقية) وهو جواز اختفاء الامام (٢٢) وهذه النزعة الباطنية لا تتوافق وروح الاسلام فضلا عن تهافتها وعدم وجود دليل لهم عليها . ونحن وان اتفقنا معهم في وجوب نصب الامام لأن في نصبه منافع كثيرة ودفع لأضرار محتملة ولهذا أوجب علماء الاسلام على الناس أن يقيموا لانفسهم اماما يقيم العدل بينهم ويرفع الظلم وينفذ احكام الشرع .

-
- (١٩) الاربعين في أصول الدين : الرازي ص ٤٢٧ .
(٢٠) دعاء الاسلام : النعمان ص ٤٢ .
(٢١) الاربعين : الرازي ص ٤٢٩ .
(٢٢) النظريات الاسلامية : ضياء الرئيس ص ١٦٦ .

الا أننا نختلف معهم كل الاختلاف فى دعواهم انها واجبة على الله
لأنها لو كانت واجبة على الله لفعلها كما أنها ليست من أركان الدين
ولا يترتب على تركها هدم الدين .

كما لا نتفق معهم فى أن دور الامام هو دور الرسول فى التعريف
بالله . وذلك لأن الرسول اختاره الله سبحانه وتعالى وأرسله ليعرف
الناس طريقهم الى الله ويهديهم اليه بما جاء به من الشريعة . فالتعريف
بالله تم على يد الرسول .

وما الامام الا نائب عن الرسول فى حفظ الشرع وتنفيذ أوامره ورعاية
الحقوق .

فكيف نسوى بين دور الرسول الذى اختاره الله ليكون هاديا اليه
ربين دور الامام الذى يقيمه الناس ليراعى تطبيق العدل بينهم وفق ما جاءت
به الشريعة .

كما أرفض قولهم أن الناس لو أمكنهم أن يقيموا اماما لأنفسهم
(لأمكنهم أن يقيموا نبيا لأنفسهم) لبعد هذا القول عن الواقع وتصادمه مع
العقل لأن التاريخ سطر ويسطر ما يقوم به الناس فى كل المجتمعات والأمم
من اختيار أئمة وحكام لهم .

فى الوقت الذى لا يمكنهم ان يتناولوا أو يصلوا يوما أن يقيموا
فيه نبيا للفرق الشاسع بين المرتبتين .

فمرتبة النبوة اصطفاء واختيار من الله وقد ختم الله أنبياءه بمحمد
ﷺ .

اما مرتبة الامامة فهى اختيار من الناس وللناس حق عزله اذا ظلمهم
وشتان ما بين هذا وذاك .

الفصل الثالث

النص على الإمامة عند الباطنية

قبل أن نعرض لآراء الباطنية نقدم آراء الفرق الأخرى وموقفهم من النص على الإمامة حتى نتحدد معالم القضية .

والإمامة عموماً تثبت بالنص من الرسول ومن الإمام السابق بالاجماع (١) .

هذا إذا وجد النص من الرسول أو من الإمام السابق دون لبس فيه مع كونه نصاً صريحاً لا يقبل التأويل . فإذا لم ينوفر وجود نص من الإمام السابق فماذا يكون ؟

يتوقف الاسماعيلية الباطنية . تبعاً لعقيدتهم عند النص ويستدلون بآيات من القرآن الكريم وبأقوال من السنة المطهرة وبأدلة عقلية إذ لا بد في الإمامة عندهم كما يقول النعمان :

من نص وتوقيت من نبي إلى إمام ومن إمام إلى إمام (٢) والإمامة في الدين عندهم واجبة عقلاً وشرعاً (٣) .

وهي تثبت ببيعة أهل الحل والعقد عند أهل السنة والجماعة والمعتزلة والصالحية من الزيدية (٤) وأرجعها الرازي إلى أمور ثلاثة :

-
- (١) المواقف وشرحه : الإيجي ص ٣٥١ ج ٨ .
 - (٢) دعائم الإسلام : النعمان ص ٤٣ ج ١ .
 - (٣) نهاية الإقدام : الشهرستاني ص ٤٨٤ .
 - (٤) المواقف وشرحه : الإيجي ص ٣٥١ .

النص . والاختيار . والدعوة . وهو أن يباين الظلمة من هو من أهل الإمامة ويأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ويدعو الناس الى اتباعه ولا نزاع لاحد فى أن النص طريق الى امامة المنصوص عليه وأما الطريقتان الآخران منفاهما الامامية .

واتفق أصحابنا والمعتزلة والخوارج والصالحية من الزيدية على أن الاختيار طريق اليها أيضا وذهب سائر الزيدية الى أن الدعوة أيضا طريق اليها ولم يوافقهم على ذلك سوى الجبائى (٥) .

ورغم هذا فان الباطنية تتمسك بالنص على الامام وتدعى أن الله تعالى نص فى كتابه الكريم على امامة على بن أبى طالب والأئمة من بعده كما تدعى أن السنة المطهرة نصت أيضا على امامة على بن أبى طالب . وتديلا على معتقدهم حوى تأويل آيات الكتاب الكريم والسنة المطهرة .

الأدلة النقلية فى النص على الامامة عند الباطنية :

أولا — الآيات القرآنية :

الدليل الأول :

قوله تعالى : انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون (٦) روينا عن أبى جعفر بن على أن رجلا قال لـ يا ابن رسول الله ان الحسن البصرى حدثنا أن رسول الله ﷺ قال : ان الله أرسلنى برسالة فضاق بها صدرى وخشيت أن يكذبنى الناس فتزاعدنى ان لم أبلغها أن يعذبنى .

قال أبو جعفر فهل حدثكم بالرسالة قال : أما والله انه ليلعم ما هي ولكنه كتبها متعمدا . قال الرجل يا ابن رسول الله جعلنى الله فداك

(٥) المواقف وشرحه : الايجى ص ٣٥٣ ، ٣٥٤ .

(٦) سورة المائدة : آية ٥٥ .

وما هي . فبدأ الامام جعفر يشرح له ما كتبه عنه الحسن البصري مشئولا بان الله حينما فرض الفرائض أخذ الناس يسألون عنها فريضة فريضة حتى وصل الى الامامة فقال وأمر الله عز وجل بالولاية فقال :

انما وليكم الله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون .

ففرض ولاية الامر فلم يدر ما هي فأمر الله نبيه عليه السلام أن يفسر لهم ما الولاية مثلما فسر لهم الصلاة والزكاة والصوم والحج ذلما أتاه ذلك من الله ضاق به وراجع ربه فأوحى اليه .

« يا أيها الرسول بلغ . ما أنزل من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس » (٧) .

فصدع بأمر الله وقام بولاية أمير المؤمنين على بن أبي طالب (رضى الله عنه) يوم غدير خم ونادى الصلاة جامعة وأمر أن يبلغ الشاهد الغائب وكانت الفرائض تنزل منها شيئا بعد شيء تنزل الفريضة ثم تنزل الأخرى .

فأنزل الله عز وجل « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام دينا » (٨) عن الثعلبي أن هذه الآية قد أجمعوا أنها نزلت في حق علي كما قال في اسناده الى أبي ذر سمعت رسول الله ﷺ بهاتين والا صمتا ورأيت بهاتين والا عميتا يقول : على قائد البرره وقاتل الكفرة فمنصور من نصره ومخدول من خذله اما انى صليت مع رسول الله ﷺ صلاة الظهر فسأل سائل في المسجد فلم يعطه أحد شيئا فرفع السائل يده الى السماء وقال اللهم انك تشهد أنى سألت في مسجد رسول الله ﷺ فلم يعطنى أحد شيئا وكان على راكعا فأومأ بخصره اليمنى وكان متختما فيها فأقبل السائل حتى أخذ الخاتم (٩) .

(٧) سورة المائدة : آية ٦٧ .

(٨) دعائم الاسلام : النعمان ص ١٤ ، ١٥ .

(٩) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢ ج ٤ .

وهذه القصة تتنافى كل التنافى مع تعاليم الاسلام ومع الخشوع ومع ما كان يتحلى به على رضى الله عنه من الخشوع والزهد والتذلل لله فضلا على أن اعطاء الخاتم للسائل لا يعتبر زكاة بل يعتبر صدقه لانه شىء بسيط .

ولهذا يكذب ابن تيمية الثعلبى ويؤكد أن عليا لم يتصدق بخاتمه فى الصلاة وأجمع أهل العلم بالحديث على أن القصة المروية فى ذلك من الكذب الموضوع (١٠) .

كما يهاجم ابن تيمية أيضا الثعلبى فيقول دعواه الاجماع انها نزلت فى حق على من أعظم الدعاوى الكاذبة بل وأجمع أهل العلم بالنقل أنها لم تنزل فى على بخصوصه (١١) ويؤكد هذا القول ابن حجر ويستدل بما قاله الحسن المثنى فى هذه الآية فيقول :

قل الحسن وناهيك به جلالة وإمامة أنها عامة فى سائر المؤمنين ويرافقه أن الباقر وهو من سئل عن نزلت فيه هذه الآية أهو على فقال على من المؤمنين (١٢) .

وهروبا من السهام الموجهة الى الباطنية والأدلة التى تجمع على تكذيبهم وتنفى واقعة التصديق بالخاتم فى الصلاة يحاول النعمان أن ينفى نسبة هذا القول عن الباطنية فيقول : أنه من أقوال العامة (١٣) .

ثم يسجل ابن تيمية التناقض والاضطراب على الثعلبى الذى يزعم أن هذه الآية نزلت فى حق على برواية أخرى ينقلها عن الثعلبى انه قال بنزولها فى غير على فيقول عن الثعلبى فى تفسيره أن ابن عباس يقول برلت فى أبى بكر ونزل عن عبد الملك قال سألت أبا جعفر قال هم المؤمنون

-
- (١٠) المنهاج السنة : ابن تيمية ص ٤ ج ٤ .
 - (١١) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٤ ج ٤ .
 - (١٢) الصواعق المحرقة : ابن حجر ص ٤١ .
 - (١٣) دعائم الاسلام : النعمان ص ١٦ .

قلت فان ناسا يقولون هو على قال فعلى من الذين آمنوا وعن الضحاك
مثله (١٤) ويتضح من هذا أن الثعلبي الذي كان يدعى أنها نزلت في حق
على ويدعى الاجماع في ذلك قد تناقض مع نفسه وكذب نفسه بنفسه .

كما اتضح أن الآية عامة في جميع المؤمنين .

ويستدل ابن حجر على عمومها بتكرار صيغة الجمع فكيف يحمل على
الواحد (١٥) ويبدو أن الباطنية كما حاولوا الهروب من قصة الخاتم
خوفاً من سهام أئمة المسلمين قد حاولوا أيضاً أن يسلكوا مسلكاً
وسطاً يبتعد بهم عن دائرة أهل السنة وأئمة المسلمين الذين يجعلونها عامة
في جميع المؤمنين ولا يقترب بهم من موقف غلاة الشيعة الذين يقصرونها
على على . يقول النعمان لم يرد به جميع المؤمنين لأن الخطاب بذلك لمن
أوجب عليه ولاية من أوجب ولايته منهم وإنما أراد بالمؤمنين ها هنا الأئمة
الذين قرن طاعتهم بطاعته وطاعة رسوله بقوله أطيعوا الله وأطيعوا الرسول
وأولى الأمر منكم (١٦) كما قرن ولايتهم بولايته وولاية رسوله (١٧) ولو
كان المراد بالولاية ها هنا وبالمؤمنين جميع من آمن بالله ورسوله لم يدر
من المأمور منهم بالسمع والطاعة ومن يجب ذلك لهم من جميعهم ولكانت
طاعة جميعهم واجبة على جميعهم وأهواؤهم مختلفة (١٨) .

وهذا يدعونا الى بحث كلمة المولى في لغة العرب التي تنزل بها
القرآن الكريم لنقف على حقيقة المراد منها .

المراد بالمولى في اللغة :

قالوا . المراد بالمولى هنا الأولى بالتصرف كما في قولنا ولي القاصر
فيكون المراد بالمولى في الآية المتصرف في الناس والقائم بأمرهم (١٩)

(١٤) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٤ ج ٤ .

(١٥) الصواعق المحرقة : ابن حجر ص ٤١ .

(١٦) سورة النساء : آية ٥٩ .

(١٧) تأويل الدعائم : النعمان ص ٦٣ .

(١٨) تأويل الدعائم : النعمان ص ٦٢ .

(١٩) نظرية الإمامة : أحمد صبحي ص ١٨٧ .

الا أن حمل المولى على ما زعموه (وهو الأولى بالتصرف) لا يناسب ما قبلها
(الآية) رهو لا تتخذوا اليهود ... الخ اذا المولى فيها بمعنى الناصر
جزما لا ما بعدها وهو من يتولى الله ورسوله ... الخ .

اذ التولى هنا بمعنى النصرة فوجب حمل ما بينهما عليها أيضا لتلائم
أجزاء الكلام (٢٠) ولو أراد الولاية التى هى الامارة لقال انما يتولى
عليكم الله ورسوله والذين آمنوا ولم يذل ويتولى الله ورسوله .

فانه لا يقال لمن ولى عليكم لا أنهم يقولون تولوه بل يقال تولى
عليهم (٢١) وبهذا يتضح أن المراد بالمولى فى هذه الآية هو بمعنى النصرة .

اشتمل هذا الدليل الذى يستدل به الباطنية على امامة على كرم الله
وجهه وعلى الأئمة من بعده على ثلاث آيات من الكتاب العزيز وكل منها
يعتبر دليلا عند الباطنية على امامة على رضى الله عنه .

وقد جمعها حديث الصادق وحدد مكان نزولها تبعاً للواقعة التى
يستند اليها الدليل وهى غدير خم .

وواقعة الغدير كانت فى الثامن عشر من ذو الحجة فى العام الثامن
الهجرى بعد حجة الوداع لذا تجدنا مضطرين لبحث سبب نزول هذه الآيات
لفصل الى نتيجة تحسم القول وتكشف عن كذب أدلتهم .

أولا - قوله تعالى :

« يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك » .

يقول ابن تيمية مجيباً عن هذا . بلغ ما أنزل اليك من ربك . هذا
اللفظ عام فى جميع ما نزل اليه من ربه ولا يدل على شىء معين (٢٢) .

(٢٠) الصواعق : ابن حجر ص ٤١ .

(٢١) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٨ ، ٩ ج ٤ .

(٢٢) منهاج السنة : ابن تيمية ص ١٤ ج ٤ .

وهذه الآية نزلت قبل ذلك وهى من أوائل ما نزل بالمدينة ومن قال
 ن المائدة نزل فيها شيء بعد غدیر خم فهو كاذب باتفاق أهل العلم (٢٣) .
 ولما كانت واقعة عديرخم بمكة وفى حجة الوداع وهذه الآية من أوائل ما نزل
 بالمدينة فان بين هذه الواقعة وبين نزول الآية زمن طويل فكيف يكتم رسول
 الله ﷺ أمر التبليغ كل هذه المدة ؟ وكيف يضيق صدر الرسول من أمر
 السماء ؟ وتصديق هذا القول إلا يبعث على الشك فى أقوال الرسول ؟
 والضيق من التبليغ وعدم التبليغ أليس خيانة ؟ ثم كيف ساع لهم أن
 يصوروا الرسول صوات الله وسلامه عليه فى صورة الكاره للأمر المقصر
 فى التبليغ الكاتم لهذا السر حتى ينذره الله بالعذاب ويتوعده ان لم يبلغ ت
 وكأن بيت النبوة الطاهر بشفافيته وصدق ايمانه أحس بهذه المفتربات
 ولهذا قالت عائشة رضى الله عنها « من زعم أن رسول الله محمد كتم شيئاً
 من الوحي فقد كذب والله يقول يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك
 وان لم تفعل فما بلغت رسالته » (٢٤) .

ثانياً : قوله تعالى : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى
 ورضيت لكم الاسلام ديناً » انه قد ثبت فى الصحاح والمسانيد والتفسير أن
 هذه الآية (نزلت على النبي ﷺ وهو واقف بعرفه (٢٥)) وهذا كان قبل
 يوم غدیر خم بتسعة أيام (٢٦) .

ومن هذا كله يتضح أن آية التبليغ نزلت بالمدينة والآية الثانية
 نزلت قبل يوم الغدير بتسعة أيام . وإذا ما ثبت وهو ثابت قطعاً فانه
 يزلزل واقعة الغدير ويهدم دلالتها كما يهدم زعمهم ويكشف عن الكذب
 والتلفيق والتناقض فى أقوالهم . لأنها لم تصرح بالامامة أو تشير الى تعيين
 على رضى الله عنه .

(٢٣) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٨٤ ، ٨٥ ج ٤ .

(٢٤) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٦٤ ز .

(٢٥) تفسير الطبرى : الطبرى ص ٥٢٤ ج ٩ .

(٢٦) منهاج السنة : ابن تيمية ص ١٦ ج ٤ .

الدليل الثانى : قوله تعالى « وأنذر عشيرتك الأقربين » (٢٧) .

عن على ابن أبى طالب أنه قال : لما نزل قول الله عز وجل « وأنذر عشيرتك الأقربين » جمع رسول الله ﷺ بنى عبد المطلب على فخذ شاة وقدح من لبن وأن فيهم يومئذ عشرة ليس منهم رجل الا يأكل الجزعة ويشرب الفرق وهم بضع وأربعون رجلا فأكلوا حتى صدروا وشربوا حتى ارتووا وفيهم يومئذ أبو لهب .

فقال لهم رسول الله ﷺ يا بنى عبد المطلب أطيعونى تكونوا ملوك الأرض وحكامها أن الله لم يبعث نبيا الا جعل له وصيا ووزيرا ووارثا وأخا ووليا فأياكم يكون وصيى ووارثى وولوى وأخى ووزيرى فسكتوا فجعل يعرض ذلك عليهم رجلا رجلا ليس منهم أحد يقبله حتى لم يبق منهم أحده غيرى وأنا يومئذ من أحدثهم سنا .

فعرض على فقلت : أنا يا رسول الله فقال نعم أنت يا على فأنصرفوا . قال أبو لهب لو لم يستدلوا على سحر صاحبكم الا بما رأيتم أتاكم بفخذ شاة وقدح من لبن فشبعتم ورويتم وجعلوا يهزءون ويقولون لأبى طالب فد قدم ابنك اليوم عليك (٢٨) .

وبروى صاحب الكشف أنه لما صعد الصفا بدأ فناداهم فخذوا فخذاً ثم أنذرهم فقال : يا بنى عبد المطلب لو أخبرتكم أن بسفح الجبل خيلا أكنتم مصدقى قالوا نعم قال فانى نذير لكم بين يدي عذاب شديد (٢٩) فقال أبو لهب تبا لك سائر اليوم ألهذا جمعتنا فنزلت « تبت يدا أبى لهب وتب » (٣٠) .

(٢٧) سورة الشعراء : آية رقم ٢١٤ .

(٢٨) ودعائم الاسلام : النعمان ص ١٥ ، ١٦ ج ٣ .

(٢٩) سورة المسد : أولها .

(٣٠) الكشف : الزمخشري ص ١٣١ ج ٣ .

وهذه القصة لا تتماشى مع روح الاسلام ويظهر فيها التلفيق والوقائع التاريخية والموضوعية تكذبهم فيها كما وان الصحابة ومنهم على رضى الله عنه لم يذكروا هذا النص .

لذا لم يعترف الاسلام بهذه الواقعة وجاء موقف ابن تيمية فى تفنيده حججهم وتكذيبها صورة صادقة لموقف الاسلام ومعبرة عن صدق ايمانه وغيرته على الدين فيقول :

١ — ان بنى عبد المطلب لم يبلغوا اربعين رجلا حين نزلت هذه الآية فانها نزلت بمكة فى أول الأمر ولم يبلغوا اربعين رجلا مدة حياة النبى ﷺ .

٢ — ان الرجل منهم كان يأكل الجزعة ويشرب الفرق من اللبن كذب على القوم ليس بنو هاشم معروفين بمثل هذه الكثرة فى الأكل ولا عرف سيم من كان يأكل الجزعة ولا يشرب فرقا .

٣ — ان قوله للجماعة من يجيئنى الى هذا الأمر ويؤازرنى على القيام به يكن أخى ووزيرى ووصيى وخليفتى من بعدى كلام مفترى على النبى ﷺ لا يجوز نسبته اليه فان مجرد الاجابة الى الشهادتين والمعاونة على ذلك لا يوجب هذا كله فان جميع المؤمنين أجابوا الى هاتين الكلمتين وأعانوه على هذا الأمر وبذلوا أنفسهم (٣١) .

والرازى لا يرى فى هذه الآية نصا على الامامة فيقول :

انه لم يقل انه خليفتى من بعدى ولو قال ذلك لكانت نصا جليا والزيدية من الشيعة ينكرون النص الجلى على امامة على مع أنهم أشد الناس حبا لأمر المؤمنين (٣٢) .

(٣١) انظر منهاج السنة : ابن تيمية ص ٨٢ ج ٤ .
(٣٢) نهاية العقول فى دارية الأصول : الرازى ص ٢٥ .

ولا تشير الآية الكريمة من قريب أو بعيد الى امامة على رضى الله عنه وليست نصا فى الامامة وانما هى محاولة مكشوفة من الباطنية تهدف الى تشويه النصوص المقدسة وانقسام المسلمين وبث أسباب الفرقة بينهم ،

الدليل الثالث : قوله تعالى : « انما أنت منذر ولكل قوم هاد » (٣٣)

يقول النعمان : اعتذر رسول الله ﷺ وفى كل زمان امام منا يهديهم انى ما جاء به فأول الهداة بعده على بن أبى طالب ثم الأوصياء من بعده واحدا بعد واحد (٣٤) وفصل الفخر الرازى ما قيل فى هذه الآية فقال : ليس لك الا الانذار وأما الهداية فمن الله ثم تناول بالعرض آراء المفسرين .

الأول : المنذر والهادى شىء واحد والتقدير انما أنت منذر ولكل قوم منذر على حدة ومعجزة كل واحد منهم غير معجزة الآخر .

الثانى : المنذر محمد ﷺ والهادى هو الله تعالى روى ذلك عن ابن عباس رضى الله عنه وسعيد بن جبير ومجاهد .

الثالث : المنذر النبى والهادى على على ما قال ابن عباس رضى الله عنهما وضع رسول الله ﷺ يده على صدره فقال أنا المنذر ثم أوما الى منكب على رضى الله عنه وقال أنت الهادى يا على بك يهتدى المهتدون (٣٥) الا أن الرازى ذكر آراء المفسرين ولم يرجح رأيا منها .

ويرى الزمخشري : أن لكل قوم هاد من الأنبياء يهديهم الى الدين ويدعوهم الى الله بوجه من الهداية (٣٦) ويقيم ابن تيمية موازنة بين هذه الآراء :

(٣٣) سورة الرعد .

(٣٤) دعائم الاسلام : النعمان ص ٢٢ ج ١ .

(٣٥) الفخر الرازى : الرازى ص ١٨٣ ج ٥ .

(٣٦) الكشاف : الزمخشري ص ٣٥٠ ج ٢ .

فإرد على من قال أن معناه إنما أنت منذر ولكل قوم هاد هو الله تعالى بأنه قول ضعيف وكذلك قول من قال أنت نذير وهاه لكل قوم (بأنه أيضا) قول ضعيف والصحيح أن معناه إنما أنت نذير كما أرسلنا من قبلك نذيرا لكل أمة نذير يهدهى لهم أى يدعو كما فى قوله « وان من أمة الا خلا فيها نذير » (٣٧) وهذا قول جماعة من المفسرين مثل قتادة وعكرمة وأبى الضحى وعبد الرحمن بن زيد (٣٨) .

ويرفض ابن تيمية نسبة هذا القول الى رسول الله ﷺ فيقول :

فان قوله أنا المنذر وبك يا على يهتدى المهتدون ظاهر أنهم بك يهتدون دونى وهذا لا يقوله مسلم وان ظاهره أن الانذار والهداية مقسومة بينهما مهذا نذير لا يهتدى به وهذا هاد ولا يقوله مسلم والله سبحانه وتعالى جعل محمدا هاديا فقال وانك لتهدى الى صراط مستقيم صراط الله (٣٩) .

ان الاهتداء بالشخص قد يكون بغير تأميره عليهم كما يهتدى بالعالم وكما جاء فى الحديث الذى فيه أصحابى كالنجوم فبأيهم أقتديتم أهتديتم فليس هذا صريحا فى ثبوت الإمامة (٤٠) ولا يرى جولد تسيهر فى هذه دلالة على إمامة على ولكنها تعنى الاعتراف بحجية على فى العلم فحسب لا الى حقه وحقوق بنيه السياسية (٤١) .

ومن الواضح أن الآية الكريمة لا تعنى بالهادى « على » وقد اتضح من كلام المفسرين ذلك لانه لو كان المراد « على وأخبار السماء صدق لا تتخلف فان هذا يتصادم مع الوقائع التاريخية فى حياة على كرم الله وجهه .

-
- (٣٧) سورة فاطر : آية ٢٤ .
(٣٨) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٣٩ ج ٤ .
(٣٩) سورة الشورى : آية ٥٢ ، ٥٣ .
(٤٠) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٣٨ ج ٤ .
(٤١) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٣٩ ج ٤ .

فالمفهوم من الهادي هو الذي يهدي الناس وما حدث خلاف ذلك حتى حين توفي على رضى الله لم يجتمع الناس بل اختلفوا واتسمت هوة الاختلاف وكان الاولى أن تكون هذه الفرصة هي فرصة الهداية والجمع لجميع المؤمنين .

كما أنه لم يحدث في حياة من يدعون أنهم أئمة بعد « على » أن اجتمعت الأمة أو اهتمت بأحدهم بل كانت دائما تثار من حولهم الخلافات . حتى لزموا أخيرا الستر واختلفوا عن الطلب . فبمن تحقق الهداية ؟ . وهل تخلف وعد السماء ؟ .

غير أن صاحب التحفة الاثنى عشرية يرى أن اشارة الآية الى على رواية ضعيفة فضلا عن كون الرجل هاديا لا يستلزم أن يكون اماما (٤٢) .

الدليل الرابع : قوله تعالى والسابقون (٤٣) .

يقول النعمان أنها نزلت في على وبنيه وباستعراض آراء الثقات من أئمة المسلمين وتحديد معنى السابقون يتضح موقف الاسلام من تأويلاتهم .

بقول الألويسي : هم الذين سبقوا الى الايمان والطاعة عند ظهور الحق من غير تلغم وتوان وروى هذا عن عكرمة ومقاتل : وأخرج بن مردويه عن ابن عباس قال : نزلت في حزقيل مؤمن آل فرعون وحبيب النجار الذي ذكر في يسوع على بن أبي طالب كرم الله وجهه وكل رجل منهم سابق أمته « وعلى » أفضلهم (٤٤) .

قال ابن سيرين هم الذين صلوا الى القبلتين .

وعن ابن عباس السابقون الى الهجرة .

وعن على كرم الله وجهه هم السابقون الى الصلوات الخمس .

(٤٢) مذاهب التفسير : جولد تسيهر ص ٢٦١ .

(٤٣) سورة الواقعة : آية ١٠ ، ١١ .

(٤٤) روج المعاني : الألويس ص ١١٤ ج ٢٥ .

وعن الضحاك السابقون الى الجهاد .

وعن ابن جبير السابقون الى التوبة وأعمال البر (٤٥) .

ويرى الفخر الرازى أن السابقون الى الخيرات فى الدنيا هم السابقون الى الجنة فى العقبى (٤٦) وهم أصحاب الميمنة . ويؤكد عدم اطلاقها على الفرد ما ذكره الكشاف والثلة الأمة من الناس الكثيرة (٤٧) .

والواضح من سياق الآية ومن خلال تفسير المفسرين أن المراد بالسابقين هم المجموعة الكبيرة سواء أكانوا سابقين الى الهجرة أو الى التوبة أو الى الطاعة .

أما قصرها على على غنم بقل به أحد غيرهم وهذا لا يتمشى مع سياق الآيات فالسابقون السابقون ثلة من الأولين .

والثلة كما قال الفخر الرازى الثلة الأمة من الناس الكبيرة وهى عموما لا تشير الى امامة أو نص على الامامة .

ولكى يستقيم التفسير لابد من القول أن السابقين هم المهاجرون والأنصار لقوله تعالى فى آية أخرى . والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والقرآن يفسر بعضه بعضا (٤٨) وعلى هذا لا يجوز قصرها على الفرد لأن الثلة هى المجموعة الكبيرة وعموما هذه الآية لا تعتبر نصا فى الامامة ولا تشير من قريب أو من بعيد الى امامة على رضى الله عنه وخير دليل نرد به على الباطنية هو رد على بن أبى طالب نفسه حينما يفسر السابقون فى هذه الآية بأنهم السابقون الى الصلوات الخمس .

ولم يكتف الاسماعيلية بذلك بل ذهبوا فى تأويل كثير من آيات القرآن بدعوى أن الله تعالى يشير فيها الى على والأئمة من ذريته مثل قوله

(٤٥) انظر روح المعانى : الالوس ص ١١٤ ج ٢٥ .

(٤٦) الفخر الرازى : الرازى ص ٤٣ ج ٨ .

(٤٧) الكشاف : الزمخشري ص ٥٢ ج ٤ .

(٤٨) التحفة الاثنى عشرية : غلام محمد ص ١٠٨ .

تعالى « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون
الرسول عليكم شهيدا » (٤٩) .

وقوله تعالى « وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » (٥٠) .
وفوله تعالى « وأولى الأمر منكم » (٥١) .

وفوله تعالى « ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم
لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك
هو الفضل الكبير » (٥٢) .

قال النعمان : اياى عنى بهذا والسابق منا الامام والمقتصد العارف
بحق الامام والظالم لنفسه الشاك الواقف منا .

والعامة تزعم انها هى التى عنى الله عز وجل بقوله ثم أورثنا الكتاب
الذين اصطفينا من عبادنا ولو كان كما زعموا لكانوا كلهم مصطفىين ولكانوا
كأنهم فى الجنة كما قال عز وجل جنات عدن يدخلونها (٥٣) .

ومنها قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع
الصادقين (٥٤) قال نحن الصادقون وايانا عنى بهذا .

وقوله تعالى « بل هو آيات بينات فى صدور الذين أوتوا العلم »
قال ايانا عنى و « على » اولنا وأفضلنا وخيرنا بعد النبى ﷺ (٥٥) .

هذه الآيات وغيرها آيات كثيرة جدا حاولوا تاويلها فى حق الأئمة لئتناسب
مع مفهوم الامامة عندهم وحق الأئمة فقد أولت جميع هذه الآيات بأن الاشارة
فيها الى على بن أبى طالب والأئمة من أهل بيته الذين اصطفاهم الله واختارهم

(٤٩) سورة البقرة : آية ١٤٣ .

(٥٠) سورة العنكبوت : آية ٤٣ .

(٥١) سورة النساء : آية ٥٩ .

(٥٢) سورة فاطر : آية ٣٢ .

(٥٣) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسن ص ٢٤ ، ٢٥ .

(٥٤) سورة التوبة : الآية ١١٩ .

(٥٥) سورة العنكبوت : الآية ٤٩ .

دون غيرهم من البشر « محمد » و « على » عندهم صنوان متشابهان في كل الصفات الا في مرتبة النبوة التي أطلقوا عليها اسم « مرتبة الاستيداع » فقد اختص بها محمد عليه الصلاة والسلام على حين اختص « على » بمرتبة الوصاية والامامة التي أطلقوا عليها مرتبة الاستقرار .

ولذلك يرون أن النبي ﷺ قال :

لم أزل أنا وأنت يا « على » من نور واحد فننقل من الأصلاب الطاهرة الى الأرحام الزكية كلما ضمنا صلب ورحم ظهر لنا قدرة وعلم حتى انتهينا الى الجد الأفضل والأب الأفضل والأكمل عبد المطلب فانقسم ذلك النور نصفين في عبد الله وأبي طالب فقال الله تعالى : كن يا هذا محمدا ويا هذا عليا (٥٨) الى غير ذلك من الآيات القرآنية التي ذهبوا في تفسيرها الى أن الله تعالى جعل لدينه تأويلا خاصا يختلف عما يقول به جمهور أهل السنة والجماعة الذين اطلق الاسماعيلية عليهم لقب أهل الظاهر أو العامة (٥٩).

وأسرف الباطنية في تأويل الآيات وتعسفوا حتى أخرجوا الآيات عن ظاهرها بتأويلات فاسدة لا تمشي وسيق الآيات ولا تخضع لقاعدة ويمكن لأي معتوه أن يحاربهم ويدعى مثل ادعائهم ويؤول الآيات كما يؤولونها ويفسرها حسب هواه ويوجهها حسب مزاجه مبادمت لا تخضع لقاعدة أو يحدها قسانون .

والاسلام فضلا عن رفضه لهذه التأويلات هو برىء كل البراءة من هذه التأويلات الفاسدة لأنها تتصادم وجوهر الاسلام وتتنافر مع المبادئ الأساسية للاسلام كما تتناقض مع اللغة التي تنزل بها القرآن . لانه لا يجوز لنا أن نفسر بغير اللغة التي جاء بها القرآن والقرآن الكريم قد اغنانا عن هذا التعب . فهو يفسر بعضه بعضا .

(٥٦) سورة العنكبوت : آية ٥ .

(٥٧) دعائم الاسلام النعمان : النعمان ص ٢١ ، ٢٢ ج ١ .

(٥٨) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسن ص ٢٤ ، ٢٥ .

(٥٩) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسن ص ٢٥ .

موقف الاسلام من هذه التاويلات

قد تكون هناك آيات كثيرة تشير الى فضل « على » وقد لا يكون هناك تعسف في حمل بعض آيات القرآن على شخص « على » وقد يتفق أهل السنة والشيعة على أن بعض الآيات تشير الى « على » ولكن هل يمكن أن تعتبر الآيات السابقة مع التسليم بتأويلها الشيعي — نصا جليا وأمرأ الهيا على إمامة على ؟ والإجابة على هذا السؤال تسبقها ضرورة حل مشكلتين تلحان دائما وترتبطان ارتباطا وثيقا بعقيدة الشيعة في النص الجلي على إمامة على .

أولا : لماذا لم تذكر شئون السياسة وأنظمة الحكم في نصوص صريحة جلية لا تحتل التأويل والاختلاف بين المفسرين كما فزلت آيات كثيرة توضح سائر أركان الدين كالصلاة والزكاة والطهارة والصوم بل وقوانين التشريع كأحكام المواريث والقصاص ؟

والشيعة يرون أن الإمامة من أركان الدين بل أنها من أعظم الأمور لديهم والحقيقة التي لا مرأ فيها أن شئون السياسة وأنظمة الحكم لم تحتل في القرآن الأهمية التي احتلتها أركان الاسلام كالصلاة والصوم أو قواعد التشريع كأحكام المواريث وأن نصا جليا في الإمامة لم يرد كما وردت أحكام القصاص مثلا .

ثانيا : لماذا لا يتضمن القرآن أدنى إشارة بالاسم الصريح الواضح لأحد من صحابة رسول الله على الإطلاق بما في ذلك « على » اللهم الا زيد في حالة تشريع خاصة ؟ فلقد ذكر في القرآن أسماء أنبياء كثيرين . ثم يستدل بهذا على أنه لو كانت إمامة « على » منصوص عليها نصا جليا باعتبار إماما لذكر ذلك صراحة كما ذكر أسماء الأنبياء مع أقوالهم لا سيما وأن « عليا » عند الشيعة أفضل من الأنبياء والمرسلين ولما احتاج الأمر الى تأويل آيات أو الاستدلال بالفضل على الولاية .

ثم يحدد الدكتور أحمد صبحي معالم الخطأ في تأويلاتهم فيقول :

أولاً : بالتعسف في كثير من الآيات القرآنية .

ثانياً : التشكيك الذي يسود دوائر الشيعة في نصوص القرآن .

ثالثاً : اقحام زيادات مذهبية وهي زيادات لم تضاف الى نصوص القرآن وانما تقرا على سبيل الشرح والايضاح وهي اضافات منسوبة للأئمة باعترافهم ولم ينسبوا هم أو أئمتهم الى الله أو يدعوا أنها منزلة . من ذلك « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك ، في على وهكذا ذكر على في صراحة يرونها تحل اشكال النص الجلي ولكن الله يشهد بما أنزل اليك (في على) وسيعلم الذين ظلموا (آل محمد حقهم) أي منقلب ينقلبون » وقفوهم أنهم مسئولون « (عن ولاية على) (٦٠) .

ولذا يقول ابن خلدون « انهم يؤيدون مذهبهم » بنصوص يستغلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم لا يعرفها جهاذة السنة ولا نقلة الشريعة بل أكثرها موضوع أو مطعون في طريته أو بعيد عن تأويلاتهم الماسدة (٦١) .

وفي رأى أن الباطنية غالت كل المغالاة في هذه التأويلات وخرجت بها عن قواعد اللغة وتعدت حدود الأدب مع الله وتجرات على كتابه الكريم .

ونحن لا ننكر فضل على رضي الله عنه ولكن الذي ننكر ونعلن البراءة منه هو تحريف القرآن الكريم بدعوى النص على الإمامة واخراجه عن ظاهره الى بواطن لا أساس لها ولا تربطها رابطة عن قريب أو بعيد بالقرآن الكريم بل وواضح فيها الافتراء والكذب وعدم الانسجام والتنافر مع روح القرآن والتصادم مع قواعد الاسلام وهو الشيء الذي نرفضه ونتبرأ منه ويبرأ منه كل مسلم .

(٦٠) نظرية الإمامة د . أحمد صبحي ص ٢٠١ وما بعدها

(٦١) النظريات السياسية — د . محمد ضياء الدين الرئيس — ص ١٦٥

أدلة الباطنية الثقيلة من السنة :

وكما حاول الباطنية التلاعب بالتأويل وتفسير الآيات وتحميلها معان لا تحتملها ليصلوا بها الى النص امامة على رضى الله عنه وذريته . كذلك حاولوا تأويل الأحاديث النبوية بما يؤيد نظريتهم ومن أبرز الأحاديث التي يستدلون بها على النص على الامامة ما يأتى :

الدليل الأول من السنة :

قال على رضى الله عنه . أن رسول الله ﷺ لما قفل من حجة الوداع متوجها الى المدينة نزل بغدير خم فأمر بشجرات فكسح له عنهن وجمع الناس ثم أخذ بيدي ورفعها الى السماء وقال ألسنت أولى بكم من أنفسكم قالوا بلى قال فمن كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وآل من وآله وعتاد من عاده (٦٢) .

كانت هذه الواقعة فى الثامن عشر من ذى الحجة فى السنة العاشرة ويقدم لنا القاضى النعمان المناسبة التى دفعت الرسول الكريم الى جمع الناس فى غدير خم .

وهى أن الله لما أمره بالولاية وبيانها للناس ضاق صدره وراجع ربه فأوحى اليه « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس » .

فصدع بأمر الله وقام بولاية أمير المؤمنين على بن أبى طالب (ص) يوم غدير خم ونادى لذلك الصلاة جامعة وأمر أن يبلغ الشاهد الغائب وكانت الفرائض ينزل منها شئ بعد شئ تنزل الفريضة ثم تنزل الفريضة الأخرى وكانت الولاية آخر الفرائض فأنزل الله عز وجل :

« اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام ديناً » (٦٣) فاعتبروا قول الرسول عليه السلام تبليغا لامر الله

(٦٢) دعائم الاسلام : النعمان ص ١٩ ج ١ .

(٦٣) دعائم الاسلام : النعمان ص ١٥ ج ١ .

ونصا صريحا بوجوب اتباع « على » وولايته ومن بعده زريقه المنصوص عليهم وقد أخرج أحمد بن حنبل في مسنده الكبير من حديث البراء بن عازب هذه القصة واتبعها بقوله فلقية عمر بن الخطاب فقال هنيئا لك يا ابن أبى طالب أصبحت مولى كل من مؤمن ومؤمنة (٦٤) ولم يقف الباطنية عند هذا الحد بل اعتبروا هذا القول من الرسول الكريم .

خروج من الرسالة والنبوه وتسليم منه فى ذلك لعلى بن أبى طالب بأمر الله عز وجل وأن النبى صلى الله عليه وسلم بعد ذلك كان مأموما لعلى محجوجا له (٦٥) ولذا فإن الرسول حينما أمره الله بالتبليغ ضاق صدره ولولا أن الله هدده وأنذره بالعذاب لما بلغ كما أوضح هذا النعمان لأنه بالتبليغ خرج من الرسالة عندهم .

ولهذا أرى لزاما على أن أتحقق من سبب الاجتماع والدوافع التى دفعت الرسول الكريم لأن يعلن على المسلمين هذا القول وعلى ضوء المعرفة والحقيقة لسبب هذا الاجتماع يتقرر الواقع ويتضح الحكم فتصديق واقعة الغدير مرتبط عن الباطنية بصحة هذا السبب وزعزعة الثقة فى هذا السبب تزعزع الثقة فى القصة كلها وهذا ما أثبتناه وقال به أئمة المسلمين .

ويؤكد ابن حجر هذا ويكذبهم ويصحح الواقعة ويذكر السبب الصحيح فيقول : سبب ذلك كما نقله الحافظ شمس الدين الجزرى عن ابن اسحاق أن عليا تكلم فيه بعض من كان معه فى اليمن فلما قضى ﷺ حجة خطبها تنبيها على قدره وردا على من تكلم فيه كبر يده لما فى أنه كان ييغضه (٦٦) .

وعن ابن عباس عن بريده الأسلمى رضى الله عنه قال غذوت مع على الى اليمن فرأيت منه جفوة فقدمت على رسول الله ﷺ فذكرت « عليا » فرأيت وجه رسول الله ﷺ يتغير فقال :

(٦٤) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسن ص ٢٣ .

(٦٥) نشأة التفكير : د. النشار ص ٤٢٦ .

(٦٦) الصواعق المحرقة : ابن حجر ص ٤٤ .

يا بريده ألت أولى بالمؤمنين من أنفسهم قلت بلى يا رسول الله
فقال من كنت مولا فعلى مولا (٦٧) .

وقد صحح هذا السبب الذهبى (٦٨) .

ومن الروايات التى يستدل بها الشيعة على صدق الواقعة . انه
لما شاع خبر الغدير فى البلاد وبلغ الحارث الفهرى بن النعمان الفهرى
فأتى رسول الله ﷺ وقال : يا محمد أمرتنا أن نشهد أن لا اله الا الله
وانك رسول الله فقبلنا منك وأمرتنا أن نصلى خمسا فقبلنا منك وأمرتنا
بالزكاة فقبلنا وأمرتنا أن نصوم رمضان فقبلنا وأمرتنا بالحج فقبلنا ثم
لم ترض بهذا حتى رقت بضبعى (أى عضدى) ابن عمك تفضله علينا
فقلت من كنت مولا فعلى مولا .

فهذا شىء منك أم من الله فقال والله الذى لا اله الا هو ان هذا من
الله عز وجل .

فولى الحارث يريد راحلته وهو يقول . اللهم ان كان ما يقول محمد
حقا فأمطر علينا حجارة من السماء او ائتتنا بعذاب أليم فما وصل الى
راحلته حتى رماه الله بحجر على هامته فقتله وأنزل الله « سأل سائل بعذاب
واقع للكافرين ليس له دافع من الله ذى المعارج (٦٩) .

ولو صحت هذه الواقعة كما يدعى الباطنية لكانت معجزة من أكبر
المعجزات ودلالة صارخة على الولاية . ولما تركها القرآن وهو كتاب الاسلام
الخالد دون أن يتعرض لها او يسجلها واذا كان القرآن لم يتعرض لها
والسنة لم تشر اليها صراحة فمن العبث المكشوف أن تنسب الباطنية هذا
الى الاسلام ، والاسلام يرفض هذا ويتصدى للدفاع عن الاسلام ويرد
عليهم ويكذبهم الامام ابن تيمية فيقول :

(٦٧) المستدرک على الصححین الحاكم النيسابورى ص ١١٠ ج ٢

(٦٨) الصواعق المحرقة ابن حجر ص ٤٤

(٦٩) سورة المعارج : آية ١ .

(٧٠) السيرة الطيبة : ص ٢٧٤ ج ٣ .

أجمع الناس كلهم على أن ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم بغدير خم كان في مرجعه من حجة الوداع والشيعية تسلم هذا وتجعل ذلك اليوم عيداً وهو اليوم الثامن عشر من ذى الحجة والنبي صلى الله عليه وسلم لم يرجع الى مكة بعد ذلك بل رجع من حجة الوداع الى المدينة وعاش ذى الحجة والمحرم وصفر وتوفى في أول ربيع الأول وفي هذا الحديث يذكر (الباطنية) أنه بعد أن قال هذا بغدير خم وشاع في البلاد جاءه الحارث وهو بالأبطح والأبطح بمكة فهذا كذب جاهل لا يعلم متى كانت قصة غدير خم .

فان هذه السورة سورة سال مسائل مكية باتفاق أهل العلم نزلت بمكة قبل الهجرة فهذه نزلت قبل غدير خم بعشر سنين أو أكثر من ذلك فكيف نزلت بعده (٧١) .

ولو صحت حادثة موت الحارث الفهرى وهي مرتبطة بيوم الغدير لكانت آية من جنس آية أصحاب الفيل ولانتشرت وتواترت وكذلك الأمر بخصوص اجتماع يوم الغدير (٧٢) .

ومن الواضح أن علامات الصنعة والحبك والافتراء واضحة في ربط واقعة الغدير بآيات القرآن الكريم وما ذلك الا لأن الباطنية لما لم يجدوا دلالة واضحة أو تصريحاً باسم « على » ولما ووجهوا بأسباب تناقض أقوالهم وحججهم حاولوا أن يربطوا الواقعة ببعض الآيات القرآنية مثل آية التبليغ واليوم أكملت لكم دينكم . وقد ثبت كما انتهينا من هذا سابقاً .

أن آية البلاغ عامة ونزلت قبل هذه الواقعة ، واليوم أكملت لكم دينكم نزلت بعرفة قبل واقعة الغدير . وهذا كله يكشف عن مدى الادعاء والافتراء والتعسف في التأويل ليستخلصوا من القرآن ما يثبت امامة « على » لتغطية عجزهم عن الاتيان بدليل صريح ينص على الامامة .

(٧١) منهاج السنة ابن تيمية : ص ١٣ ج ٤ .

(٧٢) نظرية الامامة أحمد صبحي : ص ٢١٣ .

موقف العلماء من هذا الحديث :

اختلف العلماء فى صحة هذا الحديث فمنهم من يمنعه ومنهم من يصححه ؟

فعند ابن تيمية حديث موضوع (٧٣)

كما منع الايجي صحة الحديث ودعوى الضرورة فى العلم بصحته لكونه متواترا مكابرة ولم ينقله أكثر أصحاب الحديث كالبخارى ومسلم واضرابهما .

وقد طعن فيه بعضهم كابى داود السجستانى وأبى حاتم الرازى وغيرهم من أئمة الحديث ولان عليا لم يكن يوم الغدير مع النبى ﷺ فانه كان باليمن (٧٤)

وعند ابن حزم . أما من كنت مولاه فلا يصح (٧٥) .

ومن صححه منهم فمع اختلاف فى الرواية ، فابن حجر يقول : حديث صحيح لا مرية فيه وقد أخرجه جماعة كالترمذى والنسائى وأحمد وطريقة كثيره جدا .

فقد رواه ستة عشرة صحابيا وفى رواية أحمد أنه سمعه من النبى ﷺ ثلاثون صحابيا وشهدوا به لعلى لما نوزع أيام خلافته وكثير من أسانيدھا صحاح حسان ولا التفات لمن قدح فى صحته ولا لمن رده بأن عليا كان باليمن لثبوت رجوعه وادراكه الحج مع رسول الله ﷺ (٧٦)

وعند الامام النيسابورى فى المستدرک . حديث صحيح (٧٧) كما صححه الذهبى (٧٨) ويستدلون على صحة الواقعة بأن عمر لما سمع قول

(٧٣) منهاج السنة ابن تيمية ص ١٠ ج ٢

(٧٤) المواقف الايجي ص ٣٦١

(٧٥) الفصل ابن حزم ص

(٧٦) الصواعق المحرقة ابن حجر ص ٤٢

(٧٧) المستدرک النيسابورى ص ١١٠ ج

(٧٨) الصواعق المحرقة ابن حجر ص ٤٤

النبي هنا عليا وقال له أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة (٧٩) وفي رأى .
انه على فرض صحته فمضبوته لا يثبت للباطنية مدعاهم .

المراد بالمولى فى اللفه :

يقول الباطنية : المولى يعنى الاولى اى قلعلى عليكم من الولاية ماله
ﷺ عليكم منه بدليل قوله الست بربكم . لا الناصر والا لما احتاج الى
جمعهم كذلك مع الدعاء له لأن ذلك يعرفه كل أحد (٨٠)

فكل واحد يعلم من دينه ضرورة وجوب تولى المؤمنين بعضهم لبعض
متعين الحمل على الأولى بالتصرف (٨١) .

وهم مستندون الى تفسير أبى عبيدة لآية

ماواكم النار هى مولاكم اى أولى بكم والى حديث رسول الله ﷺ
أيما امرأة نكحت بغير إذن مولاها اى المالك المتصرف فى أمرها .

وقال المبرد : تأويل المولى الأولى ومثله المولى واحد وهو المتولى
لأمورهم ولفظ المولى يفيد العبد وابن العم والجار والحليف والناصر
والأولى بالتصرف .

ولا يمكن حمل لفظ المولى فى هذا الحديث على ماسوى الأولى
بالتصرف اذ لا معنى لصرغه الى ابن العم وللنبي أبناء عم آخرون كجعفر
وعقيل وعلى أخوهما وليس ابن عمهما فضلا على أنه لا يستساغ أن يجمع
النبي الناس ليثبت نسبا معروفا ، ولا معنى الحليف لأن النبي لم يكن حليفا
لأحد ولا بمعنى الناصر لأن كل من لديه دين يعلم بوجوب مولاة المؤمنين
بعضهم لبعض فجمع الناس ليشرح معنى هذه المعانى لهم لا معنى له واذا
بطلت تلك المعانى تعين حمل المولى على الأولى بالتصرف (٨٢) . الا أن

(٧٩) المقدمة ابن خلدون ص ٦٩٧ ج ٢

(٨٠) الصواعق المحرقة ابن حجر ص ٤٢

(٨١) المواقف الانجى ص ٣٦١ ج ٨

(٨٢) نهاية العقول ص ٢٦٤

ابن حجر لم يسلم بأن معنى المولى ما ذكروه . بل معناه الناصر لأنه مشترك بين معان كالمتعق والمتصرف فى الأمر والناصر والمحبوب وهو حقيقة فى كل منها وتعين بعض معانى المشترك من غير دليل يقتضيه حكم لا يعتمد به وتعميمه فى مفاهيمه كلها لا يسوع لأنه ان كان اشتراكا لفظيا بأن تعدد وضعه بحسب تعدد معانيه كان فيه خلاف . والذي عليه جمهور الأصوليين وعلماء البيان واقتضاء استعمالات الفصحاء أنه لا يعم جميع معانيه على أنا لو قلنا بتعميمه على القول الآخر أو بناء على أنه مشترك بأن وضع وضع واحد للقدر المشترك وهو القرب المعنوى من المولى بفتح فسكون لصدقه بكل ما مر فلا يأتى تعميمه هنا لامتناع ارادة كل من المعتق والعتيق فتعين ارادة البعض ونحن وهم متفقون على صحة ارادة الحب بالكسر وعلى رضى الله عنه سيدنا وحبيبنا .

على أن كون المولى بمعنى الامام لم يعهد لغة ولا شرعا . أما الثانى فواضح (٨٣) وأما الأول أن مفعل بمعنى افضل لم يذكره أحد من أئمة العربية بقوله تعالى « ومأواكم النار هى مولاكم أى مقركم وما اليه مآلكم وعاقبتكم ولهذا قال الله تعالى وبئس المصير وقد قيل المراد ههنا أيضا الناصر فيكون مبالغة فى نفي النصره على طريقة قولهم الجوع زاد من لمن لا زاد له (٨٤) .

وجوز أبو زيد اللغوى مجيء المفعل بمعنى أفعل متمسكا فى ذلك بقول أبى عبيده فى تفسيره وهو مولاكم أن أولى بكم .

وجميع أهل اللغة على أنه مخطيء والا لزم أن يقال فلان مولى عنك بدل أولى منك وهو باطل بالاجماع (٨٥) .

(٨٣) الصواعق ابن حجر ص ٤٣

(٨٤) المواقف الانجى ص ٣٦١

(٨٥) الصواعق : ابن حجر ص ٤٣ هامش .

وخطا الرازي أبا عبيده أيضا :

لأن هذا يقتضى أن وجود الكفار فى الجنة حق إلا أن النار أحق بهم وأولى فذلك من لوازم أفعل التفضيل ولو صرح عليه السلام بقوله أأست أولى بكم من أنفسكم فمن كنت ناصره ومولاه فعلى ناصره ومولاه لكان الكلام منتظما حسنا .

أما أن مؤخر الحديث اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره وأخذل من خذله فهذا يقتضى أن يكون المولى بمعنى الناصر لأن الموالاة هنا ضد العداوة (٨٦) .

وعلى فرض التسليم بأن المولى هو الأولى .
فالمراد فى المال والا كان الامام فى وجوده عليه السلام (٨٧) .

هل الولاية فريضة كما يدعى الباطنية :

يقول النعمان . بنى الاسلام على سبع دعائم الولاية وهى أفضلها (٨٨)
ففى واقعة الفدير كانت الفرائض تنزل منها شىء بعد شىء تنزل الفريضة بعد الأخرى وكانت الولاية آخر الفرائض (٨٩) .

ولهذا وجب على كل مؤمن أن يتبع هذا الامام وجعلوا ولاية الامام أحد أركان الدين ودعائمه بل ذهبوا الى أن الولاية أفضل دعائم الدين وأقواها ولا يستقيم الدين الا بها قال المؤيد فى الدين هبة الله الشيرازى فى مى مجالسه « فلو أن رجلا عمل بفرائض الله تعالى وسننه التى جاء بها رسوله كلها ثم لم يقتن بعمله اعتقاد ولاية الرسول عليه الصلاة والسلام الأتى بها لم يغن عنه ما عمل فتيلا ولم يتبع غير أهل النار سبيلا » .

-
- (٨٦) نظرية الامامة : أحمد صبحى ص ٢١٥ .
 - (٨٧) الصواعق : ابن حجر ص ٤٤ .
 - (٨٨) تأويل الدعائم : النعمان ص ٢٨ .
 - (٨٩) دعائم الاسلام : النعمان ص ٢٩ .

ثم يقول : اذا الولاية هي الأصل الذي يدور عليه موضوع الفرائض (٩٠)
كما يستدلون على صدق الواقعة وعلى فرضيتها بجواب الرسول
على الحارث الفهرى حينما سأل به بقوله فهذا شيء منك أم من الله .

فقال . والله الذي لا اله الا هو ان هذا لمن الله عز وجل (٩١) .
والاسلام يرفض هذه المزاعم ويكذبها اذ لو كانت فرض لنص عليها
وانزل آية واضحة بفرضيتها مثل الصلاة والصوم والحج
تركها ولو كانت الولاية فرض كما يدعون وأن القرآن الكريم نص على
رضى الله عنه لما وسع الصحابة وأولهم على بن أبى طالب أن يتركوا العمل
بهذا الفرض ويولوها لغير على . بل وكان على اثم بتركه الفرض .

وحاشا للصحابة ولعلى رضى الله عنه أن يهدموا فرضا أو يتنكروا
لنص . مهما كانت الدوافع الشخصية فقد ضحوا جميعا بأرواحهم من أجل
الحفاظ على هذا الدين وحمايته وحاشاهم أن يهدموا من أجل شيء دنيوى
تافه ما بنوه بأرواحهم من أجل آخرة باقية تلبية لنداء ربهم .

ولهذا يفند ابن تيمية آراءهم ويكذبهم فى أقوالهم فيقول :

١ — ان سورة سأل سائل نزلت قبل الفدير بعشر سنين .

٢ — لو صحت حادثة الحارث الفهرى لكانت من جنس آية الفيل .

كما أنها لو كانت فريضة لماذا لم ينزل بشأنها آية صريحة كما نزل فى
كثير من الأحكام كما أنها لو كانت فريضة لا يكتمل الدين الا بها ؟ وهل يعقل
أن يتجاهل أصحاب رسول الله ﷺ ما لا يكتمل دينهم الا به بل ويخالفوه وهل
يرضوا لأنفسهم الكفر ؟

ويقول أبو بكر العربى فى رده عليهم ما رضيت النصارى واليهود فى
أصحاب موسى وعيسى ما رضيت الروافض فى أصحاب محمد ﷺ حين

(٩٠) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل ص ٢٢ ، ٢٣ .

(٩١) السيرة الحلبية : ابن هشام ص ٢٧٤ ج ٣ .

حكموا عليهم بأنهم قد اتفقوا على الكفر والباطل (٩٢) وإذا كانت الإمامة درضا .

كيف لا يمتثل على كذلك ويحارب من أجلها بعد وفاة الرسول ﷺ
مهو من هو لم يعرف عنه ضعف ولا جين (٩٣) .

وتأمل رواية الحسن السبط في دلالتها الواضحة على عدم النص
وبالتالى على عدم فرضيتها اذ لو كان هذا الأمر كما تقولون وأن الله اختار
عليا للقيام على الناس لكان على أعظم الناس خطيئة أن ترك أمر رسول الله
ﷺ من كنت مولاه فعلى مولاه .

فقال : الحسن اما والله لو عني به القيام على الناس والأمره لنصح
به وأنصح عنه كما أفصح عن الصلاة والزكاة ولقال أيها الناس أن عليا
ولى أمركم من بعدى والقائم فى الناس بأمرى فلا تعصون أمره (٩٤) .
وفى رأى أن هذه الشهادة من علم من أعلام العلويين أعظم دليل
وأقوى حجة رد بها الحسن على هلاء الروافض الباطنية الذين حاولوا
تشويه النصوص وتزييف الحقائق ...

وفضلا عن كونها دليلا حاسما ضد مزاعم الباطنية فهي شهادة واضحة
ببراءة آل البيت من مثل هذه التأويلات وعدم رضاهم عنها . بل وإعلان
بطلانها وانطوائها على الكذب .

وفى هذا أقوى دليل لمن أراد الدليل على كذب الباطنية .

هل نص هذا الحديث على إمامة على رضى الله عنه :

يقول الباطنية : ان اجتماع الناس يوم الغدير أكد بيعة وأوجب
ما يوجب الإمامة (٩٥) فكان هذا الجمع وهذه المقدمات لتوضيح الواضحات

(٩٢) العواصم من القواصم : العربى ص ١٨٥ .

(٩٣) نظرية الإمامة : أحمد صبحى ص ٢٢٣ .

(٩٤) الصواعق : ابن حجر ص ٤٨ .

(٩٥) دعائم الاسم : النعمان ص ٢٩ .

وبيان ما هو في حكم البديهيات أم يكون من المستساغ عقلا أن المناسب للمقام في هذا الهجير واللائق بمعنى أقواله يوم الغدير أن يعلن النبي وصيته ويبلغ عهده ويعين القائم مقامه من بعده (٩٦) .. ولكن كيف استنتجتم هذا ؟ ولماذا لا يكون هذا الاجتماع ليلعم الرسول صحابته وقد أوشك أن يرحل عن الدنيا قاعدة أصيلة في احترام القادة وعدم التعريض بهم لما سمع من بريده تعريضه بعلی بعد عودته من اليمن .

فأراد أن يجعلها قاعدة تربوية ودرسا في الأخلاق حتى لا تنتشر بينهم عادة التحدث في شأن بعضهم .

ولو أراد رسول الله ﷺ بهذا القول أن يوصي لعلی رضی الله عنه بالامامة لأوردها صريحة لا تحتاج الى تأويل أو تعسف ولما ترك الناس في حيرة من أمرهم يتقاتلون من بعده في شأن من خلفه .

ولو كان في هذا الحديث نص على اماما على رضی الله عنه لكان على رضی الله عنه والصحابة أجمعين آثمين لتركهم النص .
ولهذا كان موقف الاسلام هو الرفض لهذه الادعاءات وجاء موقف علماء الاسلام مطابقا لروح الاسلام متمشيا مع منهجه ومحافظا على نصوصه .

يقول ابن العربي ردا على من زعم أن الرسول نص في هذا الحديث على امامة على رضی الله عنه . أنهم أنزلوه في غير منزلته ونسبوا اليه ما لا يليق بدرجته والزيادة في الحد نقصان من المحدود . ولو تعدى عليها أبو بكر ما كان المتعدى وحده بل جميع الصحابة لأنهم ساعدوه على الباطل (٩٧) .

وقد أجمعت الأمة على أن النبي ﷺ ما نص على أحد يكون من بعده وقال العباس فيما روى عنه عبد الله ابنه قال عبد الله بن عباس خرج على

(٩٦) نظرية الامامة : أحمد صبحي ص ٢١٩ .

(٩٧) العواصم من القواصم : العربي ص ١٩٢ .

ابن أبي طالب رضى الله عنه من عند رسول الله ﷺ فى وجعه الذى توفى فيه .

فقال الناس يا أبا الحسن كيف أصبح رسول الله ﷺ قال أصبح بحمد الله بارئاً . فأخذ بيده العباس بن عبد المطلب فقال له : أنت والله بعد ثلاث عبد العصا وانى لأرى رسول الله ﷺ سوف يتوفى من وجعه هذا . هيا نذهب الى رسول الله ﷺ لنسأله عن الأمر من بعده . فلم يوافقه على مخافة أن يمنعه الرسول عنهم فيمنعه الناس من بعده عنهم .

ولو كان عند على نص أو يعلم أن الرسول يشير اليه بها أكان يتخوف من ذهابه الى الرسول ﷺ ويطلب منه الامامة . فاذا منعهم منها أصبحت سفة ومنعها الناس عنهم ولماذا دار بخلد على كرم الله وجهه هذا المعنى ؟ ولماذا لم يفكر فى أن الرسول يعطيها لهم . وماذا لك عندى الا لأن احساننا داخليا كان يراود الجميع فى أن الرسول لم يوصى لأحد ولو طلبوا منه أن يوصى فسوف يوصى لمن أوصى له بالصلاة وهو أبو بكر . وكأن العباس أحس هذا الموقف فأراد أن يضع عليا أمام الأمر الواقع فقال لعلى امدد يدك أبايك حتى يقول الناس بابع عم رسول الله ابن عمه فلا يختلف فيك اثنان (٩٩) .

وقد كان العباس رضى الله عنه لقي أبا بكر فقال هل أوصاك رسول الله بشيء . قال لا . ولقى العباس أيضا عمر فقال له مثل ذلك فقال عمر لا فقال العباس لعلى رضى الله عنه ابسط يدك أبايك (١٠٠) . ويؤيد هذه الرواية وبعضها .

رد الحسن المثنى ابن الحسن البسط حينما سئل عن هذا الحديث وهل هو نص فى امامة « على » قال مؤيدا لموقف الاسلام وهادما لموقف الباطنية . أما والله لو يعنى النبى ﷺ الامارة والسلطان لنصح لهم به فان

(٩٨) العواصم من القواصم : العربى ص ١٨٦

(٩٩) المواقف : ص ٣٥٤ .

(١٠٠) الامامة والسياسة : ابن قتيبة ص ٤ .

رسول الله ﷺ كان أنصح الناس للمسلمين ولقال لهم : أيا الناس هذا
ولى أمرى والقائم عليكم بعدى فاسمعوا له وأطيعوا أما كان من هذا شىء
فوالله لئن كان الله ورسوله اختارا عليا لهذا الأمر والقيام به للمسلمين من
بعده ثم ترك على أمر الله ورسوله أن يقوم به أو يعذر فيه الى المسلمين
أن كان أعظم الناس خطيئة لعلى اذا ترك أمر الله ورسوله وحاشاه من
ذلك (١٠١) .

الدليل الثانى للباطنية فى النص على الامامة من السنة :

قول الرسول ﷺ : أنت منى بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي
بعدى (١٠٢) قال ذلك فى غزوة تبوك وكان ﷺ كلما سافر فى غزوة أو
عمرة أو حج يستخلف على المدينة (١٠٣) .

وقد استخلف فى هذه الغزوة على بن أبى طالب كرم الله وجهه ورضى
عه ويستدل الشيعة بهذا الاستخلاف ونص هذا الحديث على امامة على
حرم الله وجهه .

وقبل أن ندخل فى حلبة المناقشات معهم . اجد لزاما على أن أتأكد
أولا من صحة الحديث أو عدم صحته .

ثانيا : ما هى المنازل الثابتة لهارون ؟ وهل تنطبق على على رضى الله
عنه ؟ وهل هى نص صريح فى امامة على رضى الله عنه ؟
أولا — صحة الحديث :

- (أ) الايجى . منع صحة الحديث كما منعه الآمدى (١٠٤) .
- (ب) ابن حجر . صححه كائنة الحديث بل وجعل المعول فى ذلك
ليس الا عليهم كيف وهو فى الصحيحين الا انه من قبيل
الآحاد (١٠٥) .

(١٠١) الصواعق : ابن حجر ص ٤٨ .

(١٠٢) المرجع السابق .

(١٠٣) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٨٧ ج ٥ .

(١٠٤) المواقف : الايجى ص ٣٦٢ ج ٨ .

(١٠٥) الصواعق : ابن حجر ص ٤٩ .

(ج) ابن تيمية . ثبت فى الصحيحين بلا ريب (١٠٦) .

ذكره أئمة الحديث كالبخارى فى الجزء الثانى من صحيحه ص ١٩٨
فى باب فضائل على ومسلم فى الجزء الثانى من صحيحه ص ٣٢٣ والامام
أحمد بن حنبل فى الجزء الأول من مسنده ص ٣٣١ كذلك اعترف بصحته أئمة
علماء الكلام دون تشكيك فيه كالرازى فى نهاية العقول والذهبى فى
تلخيص المستدرک وابن حجر فى الصواعق المحرقة وابن تيمية فى منهاج
السنة .

ولم يتشكك فى صحة الحديث الا الأمدى .

ولا يعتد بتشكيكه اذ ليس هو من أئمة الحديث أو العالمين بآسانيد
وتبحره فى علم الأصول لا يقيم وزنا لتشكيكه بعد من ذكر من أئمة الحديث
والكلام (١٠٧) .

لهذا فهو حديث صحيح . واذا ثبتت صحة الحديث .

فهل المنازل الثابتة لهارون تثبت لعلی كرم الله وجهه ؟

يتمسك الباطنية بل والشيعية باثبات جميع المنازل الثابتة لهارون لعلی
وهذا الحديث عندهم يدل على :

١ - أن جميع المنازل الثابتة لهارون من موسى سوى النبوة ثابتة لعلی
من النبى عليه السلام اذ لو لم يكن اللفظ محمولا على كل المنازل لما صح
الاستثناء ومن المنازل الثابتة لهارون من موسى استحقاقه للقيام مقامه
لو عاش هارون بعده وذلك لأنه كان خليفة لموسى فى حياته بدليل قوله .
اخلفنى فى قومی . لا معنى للخلافة الا القيام مقام المستخلف فيما كان له
من تصرفات فوجب أن يكون خليفة له بعد موته على تقدير بقاءه (١٠٨) لأنه
خليفة .

(١٠٦) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٨٧ ج ٥ .

(١٠٧) المراجعات : عبد الحسين شرف الدين ص ١١٨ .

(١٠٨) المواقف : الايجى ص ٣٦٢ ج ٨ .

مع وجوده فى غيبته مدة يسيرة فعند موته تطول الغيبة فيكون أولى
بأن يكون خليفة (١٠٩) .

٢ — الاخوة والوزارة وذلك لقوله تعالى « واجعل لى وزيرا من أهلى
هارون أخى فأثبت رسول الله مؤاخاته لعلّى واتخذه وزيرا له (١١٠) .
٣ — كان شريكا له فى الرسالة ومن لوازمه استحقاق الطاعة بعد
وفاة موسى فوجب أن يثبت ذلك لعلّى (١١١) .

الرد على الباطنية :

أن قول الرسول لعلّى رضى الله عنه (انت منى بمنزلة هارون من
موسى) لا يدل على الخلافة بل كان تطييبا لخاطره لما حزن لاستخلافه على
الصبيان والنساء يقول ابن العربى . فقال أتخلفنى فى الصبيان والنساء
قال ألا ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى الا أنه ليس
نبي بعدى (١١٢) .

ويرفض أهل السنة أن تكون الخلافة من جملة منازل على بعد الرسول
تشبيها بهارون لو عاش يقول ابن حزم :

ان هذا (أى الحديث) لا يوجب له فضلا على من سواه ولا استحقاق
الامامة بعده عليه السلام . لأن هارون لم يل أمر بنى اسرائيل بعد موسى
عليهما السلام وانما ولى الأمر يوشع ابن « نون » فتى موسى وصاحبه
الذى سافر معه فى طلب الخضر عليهما السلام كما ولى الأمر بعد رسول
الله ﷺ صاحبه فى الغار الذى سافر معه الى المدينة .

واذا لم يكن على نبي كما كان هارون نبيا ولا كان هارون خليفة بعد
موت موسى على بنى اسرائيل (١١٣) .

(١٠٩) الامامة : أحمد صبحى ص ٢٢٥ .

(١١٠) المواقف : الايجى ص ٣١٢ .

(١١١) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٨٧ ج ٤ .

(١١٢) العواصم من القواصم : العربى ص ١٨٣ .

(١١٣) الفصل : ابن حزم ص ١١٣ .

لأن هارون كان نبيا مستقلا وكانت النبوة فى بنى اسرائيل مستقلة عن الخلافة فكان يوشع ابن نون وصى موسى مؤديا عن الله ولم يكن خليفة فى السلطة الزمنية التى كانت فى ولد هارون (١١٤) وإذا كان هارون لم يلى أمر بنى اسرائيل وعلى لم يكن شريكا فى النبوة كما كان هارون فقد انتفتت الخلافة من بعده كما لم تتحقق فى هارون يقول الشهرستانى :
لأن ذلك القيام مقام موسى كان له بحكم المنزلة فى النبوة وانتفى هاهنا بدليل الاستثناء (١١٥) ونفى الشركة فى الرسالة .

ومن جملة منازل هارون أنه أسن من موسى وأفصح منه لسانا لفولة تعالى (وأحل عقدة من لسانى يفقهوا قولى وأجعل وزيرا من أهلى هارون أخى) (١١٦) وقولة تعالى هو أفصح منى لسانا (١١٧) وكان هارون شريكا معه فى النبوة شقيقا فى النسب وهذه المنازل غير ثابتة مى حق الأمير (١١٨) وإذا امتنعت الشركة فى الرسالة وجب أن يبقى مفترض الطاعة على الأمة بعد النبى عليه السلام عملا بالدليل الى أقصى ما يمكن (✱) فقد صح أنه مع كونه رضى الله عنه من الرسول ﷺ بمنزلة هارون من موسى إنما هو فى القرابة فقط (١١٩) .

كما أنه لم يكن كاستخلاف هارون لأن العسكر كان مع هارون وإنما ذهب موسى وحده وأما استخلاف النبى ﷺ فجميع العسكر كان معه ولم يتخلف بالمدينة غير النساء والصبيان الا المعذور أو العاصى . وقول القائل هذا بمنزلة هذا وهذا مثل هذا هو كتشبيه الشيء بالشيء وتشبيه الشيء بالشيء يكون بحسب ما دل عليه السياق ولا يقتضى المساواة فى كل شيء الا ترى الى ما يثبت فى الصحيحين من قول النبى ﷺ فى حديث الاسارى

(١١٤) نهاية العقول فى دراية الأصول : الرازى ص ١٧٠ .

(١١٥) المواقف وشرحه الايجى ص ٣٦٢ ج٣

(١١٦) سورة طه : الآيات ٢٧ الى ٣٠

(١١٧) سورة القصص

(١١٨) التحفة الاثنى عشرية غلام محمد ص ١١٢

(١١٩) المواقف الانجى ص ٣٦٢ ج٨

لما استشار ابا بكر وأشار بالفداء واستشار عمر فأشار بالقتل قال ساخبركم
 عن صاحبكم . مثلك يا ابا بكر كمثل ابراهيم اذا قال فمن تبعنى فانه منى ومن
 عصانى فانتك غفور رحيم ومثل عيسى اذ قال ان تعذبهم فأنهم عبادك وان
 تغفر لهم فانتك أنت العزيز الحكيم . ومثلك يا عمر مثل نوح اذ قال رب
 لا تذر على الأرض من الكافرين ديارا أو مثل موسى اذ قال ربنا اطمس على
 أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنون حتى يروا العذاب الاليم . فقوله لهذا
 مثلك مثل ابراهيم وعيسى ولهذا مثل نوح وموسى أعظم من قوله أنت منى
 بمنزلة هارون من موسى فان نوحا وابراهيم وموسى وعيسى أعظم من هارون
 وقد جعل هذين مثلهم ولم يرد أنهما مثلها فى كل شيء لكن فيما دل عليه
 السياق من الشدة واللين فى الله .

وكذلك هنا انما هو بمنزلة هارون فيما دل عليه السياق وهو استخلافه
 فى مغيبة كما استخلف موسى هارون (١٢٠) .

هل نص الحديث على الامامة

هل هو نص فى الامامة من الواضح أن الاسلام لم يصرح بالنص على
 الامامة لا فى هذا الحديث ولا فى غيره كما نطقت الأدلة .

ولذا نجد ثقات أئمة المسلمين لا يرون فى هذا الحديث نصا على الامامة
 لما يأتى : —

١ — لا يروونه حجة فى الامامة وعلى التنزيل فلا عموم له فى المنازل بل
 المراد مادل عليه ظاهر الحديث .

وأن عليا خليفة عن النبى ﷺ مدة غيبته بتبوك كما كان هارون خليفة
 عن موسى فى قومه مدة غيبته عنهم للمفاجأة (١٢١)

٢ — استخلف عليه السلام قبل تبوك وبعد تبوك على المدينة فى
 أسفاره رجالا سوى على رضى الله عنه فصح ان هذا الاستخلاف لا يوجب

(١٢٠) منهاج السنة ابن تيمية ص ٨٨ .

(١٢١) الصواعق : ابن حجر ص ٤٩ .

اعلى غملا على غيره ولا ولاية الامر بعده كما لم يوجب ذلك لغيره من
المستخلفين (١٢٢) .

٣ — استخلف عليها (أى المدينة) فى حجة الوداع غير على فان كان
الأصل بقاء الاستخلاف فبقاء من استخلفه فى حجة الوداع أولى من بقاء
استخلاف من استخلفه قبل ذلك (١٢٣) .

٤ — وقوله اخلفنى فى قومي لعموم له حتى يقتضى الخلافة عنه فى
كل زمان حياته وزمن موته .

بل اعتماد منه ما أمر أنه خليفة مدة غيبته فقط (١٢٤) .

٥ — لو استخلف خليفة فى حياته لم يجب أن يكون معصوما بل كان
يولى الرجل ولاية ثم يقبين كذبه فيعزله كما ولى الوليد بن عقبة بن أبى معيط
وهو أن استخلف رجلا لم يجب أن يكون معصوما وليس بعد موته شهيدا
عليه ولا يملك أن يرده عما يفعله بخلاف الاستخلاف فى الحياة (١٢٥) فانه
يمكنه عزله اذا لم يقم بالواجب .

٦ — ليس كل من يصلح للاستخلاف فى الحياة على بعض الأمة
يصلح أن يكون خليفة بعد الموت ولم يكن استخلافها عاما اذا اعتزل على
بمجرد رجوع النبی فأرسله بعد ذلك لقراءة سورة براءة ثم عاملا على اليمن
ثم وفاه فى حجة الوداع (١٢٦) بمكة .

ومن هذا العرض يتضح ما يأتى :

١ — ان الحديث لم ينص على امامة على رضى الله عنه ولم يشر لها .

٢ — أن الاستخلاف هو مدة غيبته عن المدينة وقد استخلف غير على
رضى الله عنه فى مناسبات أخرى ولو كان الاستخلاف يوجب الامامة لأوجبها

(١٢٢) الفصل : ابن حزم ص ١١٣ ج ٤ .

(١٢٣) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٩٠ ج ٥ .

(١٢٤) الصواعق : ابن حجر ص ٤٩ .

(١٢٥) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٩٢ ج ٥ .

(١٢٦) المنتقى منهاج الاعتدال ابن تيمية ص ٤٦٩

ايضا لغير على من الذين استخلفوا على المدينة فى مناسبات أخرى .
٣ — أن المنازل الثابتة لهارون لا تثبت لعللى رضى الله عنه .

الدليل الثالث :

يقول النعمان أن على بن أبى طالب رضى الله عنه قال :
ان رسول الله ﷺ بعث أبا بكر ومعه براءة الى أهل الموسم ليقراها
على الناس فنزل جبريل عليه السلام فقال : يا محمد لا يبلغ عنك الا على
مدعائى رسول الله ﷺ وأمرنى أن أركب ناقته العضباء .

وان الحق أبا بكر فأخذ منه البراءة فأقرؤها على الناس فقال أبو
بكر اسخطه هى . فقلت لا الا أنه نزل عليه أن لا يبلغ عنه الا رجل منه فلما قدمنا
مكة وكان يوم النحر بعد الظهر وهو يوم الحج الأكبر قمت قائما ثم قلت وقد
اجتمع الناس الا انى رسول رسول الله ﷺ اليكم وقرأت عليهم براءة من
الله ورسوله الى الذين عاهدتم من المشركين فسيحوا فى الأرض أربعة
أشهر (سورة التوبة) عشرين من ذى الحجة والمحرم وسفر وشهر ربيع
الأول وعشرا من شهر ربيع الآخر .

وقلت لا يطوفن بالببيت عريان ولا عريانه ولا مشرك ولا مشركة الا من
كان له عهد عند رسول الله ﷺ وعلى أهل بيته وسلم فحدثه هذه الأربعة
أشهر . قال والأذن هو أسمى فى كتاب الله عز وجل لا يعلم ذلك غيرى (١٢٧)

وينصدى للرد عليهم علماء الاسلام يقول ابن حجر :
أن الرسول صلوات الله وسلامه عليه لم يعزل أبا بكر أو يؤمر عليها
عليه . انها الدافع الذى جعله يتبع أبا بكر بعلى رضى الله عنهما :
لقراءة براءة لأن عادة العرب فى أخذ العهد ونبذه أن يتولاه الرجل

(١٢٧) دعائم الاسلام النعمان ص ١٩

أو أحد بنى عمه (١٢٨) هذا ما يتضح من أجابة على رضى الله عنه وكريم وجهه لأبى بكر حينما قال له (أسخطه هى ؟ قال لا إلا انه لا يبلغ عنه إلا رجل منه (١٢٩) لأنه كان من عادات العرب أن لا يعقد العقود وأن لا ينبذها إلا السيد المطاع أو رجل من أهل بيته (١٣٠) .

ومن هذا يتضح أن إرساله (أى النبى) عليا خلف أبى بكر تمشيا مع عادة القوم فى نبذ العهود فهو لم يعزل أبا بكر عن امرة الحج بل أبقاه أميرا وعليه مأمورا له عدا القراءة على أن عليا لم يتفرد بالآذان بذلك ففى صحيح البخارى أن أبا هريرة قال :

بعثنى أبو بكر فى تلك الحجة فى مؤذنين بعثهم يوم النحر يؤذنون بمنى أن لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان .

قال أبو هريرة : فأذن معنا على يوم النحر فى أهل منى ببراءة وأن لا يحج بعد هذا العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان .

فتأمله تجد عليا إنما أذن مع مؤذنى أبى بكر (١٣١) فكان أبو بكر أمير عليه وعلى معه كالمأمور مع أمره يصلى خلفه وينادى مع الناس بالموسم (١٣٢) .

ومما يؤكد ما ذكرناه أن أبا بكر لما جاء على لم يعزل مأذنيه فعدم عزله لهم وجعله إياهم شركاء لعل وهذا يؤكد أن عليا إنما جاء وفاء لعادة العرب التى ذكرناها وليس عزلا لأبى بكر والا لم يسمع أبا بكر أن يبقى مؤذنيه يؤذنون مع على .

فاتضح بذلك ما قلناه وأنه لا دلالة لهم فى ذلك بوجه من الوجوه (١٣٣) وأن هذه الواقعة لا تشير الى امامة على وإنما تشير الى عادة العرب فى نبذ العقود أو إعطائها .

(١٢٨) الصواعق ابن حجر ص ٣٣

(١٢٩) دعائم الاسلام النعمان ص ١٩

(١٣٠) منهاج السنة ابن تيمية ص ٩٠ ج ٥

(١٣١) الصواعق ابن حجر ص ٣٣

(١٣٢) منهاج السنة ابن تيمية ص ٩٠ ج ٥

(١٣٣) الصواعق ابن حجر ص ٣٣

كما وأنه حدث بعد هذه الواقعة أن قدم أبو بكر رضى الله عنه على رضى الله عنه فى الصلاة ولم نتمسك بهذا التقديم كدليل على نص الرسول صلوات الله وسلامه عليه على إمامة أبو بكر . إيماننا منا بأن لكل موقف ظروفه ودواعيه ... وأن الرسول ﷺ كان يعلمنا فى كل موقف أسلوب الاختيار . ولم يركز فى كل المواقف على فرد بعينه ليشير الى ١ — أن أصحابه جميعا أهل لكل المواقف .

٢ — عدم تعيين فرد بعينه فى كل المواقف والا لكان نائبا عنه بدون نص وفضلا عن هذا فان الباطنية يستدلون بأحاديث أخرى كثيرة يرونها عن النبي ﷺ فى شأن على رضى الله عنه ويعتبرونها نصوصا على إمامته ... ونظرا لضعفها وعدم دلالتها على الإمامة نجمل القول عنها فيما يأتى .

يقول النعمان :

- (١) أنا مدينة العلم وعلى بابها .
- (٢) النجوم أمان لأهل السماء وأهل بيتى أمان لأهل الأرض .
- (٣) من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية .
- (٤) أهل بيتى كسفينة نوح من ركبها نجا ومن تركها غرق .
- (٥) أنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى أهل بيتى .
- (٦) أنت أول من يصافحنى يوم القيامة وأنت الصديق الأكبر وأنت الفاروق وأنت يعسوب المؤمنين .
- (٧) أنت أخى وخليفتى من بعدى وقاضى دينى (١٣٤) .

ونحن لا نرى فى هذه الأحاديث ما يشير الى النص على إمامة على رضى الله عنه . بل ويرى علماء الإسلام وجهابذة أهل السنة أن هذه الأحاديث فضلا عن عدم دلالتها على النص على الإمامة أنها ضعيفة مطعون فى صحتها .

(١٣٤) انظر ادب مصر الفاطمية محمد كامل حسين ص ٢٣

وقد تناول العلامة المحدث أبو الحسن بن محمد بن عراق الكنانى الشافعى أغلب هذه الاحاديث فى كتابة تنزيه الشريعة المرفوعة من الاحاديث الشيعية الموضوعة . وكشف عن ضعفها ومن هذه الاحاديث التى تناولها وأثبت ضعفها الحديث القائل أنت أول من يضافحنى يوم القيامة وأنت الصديق الاكبر وأنت الفاروق وأنت يعسوت المؤمنين والحديث القائل أنت أخى وخليفتى من بعدى وقاضى دينى (١٣٥) .

ويذهب ابن حزم الى أبعد من هذا فيقول . وعمده هذه الطوائف كلها فى الاحتجاج أحاديث موضوعة مكذوبة (١٣٦) ويقول ابن خلدون . انهم يؤيدون مذهبهم بنصوص ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم ولا يعرفها جهابذة أهل السنة ولا نقله الشريعة بل أكثرها موضوع أو مطعون فى طريقته أو بعيدة عن تأويلاتهم الفاسدة (١٣٧) .

ويتهم صاحب كتاب اعلام الموقعين الشيعة بتحريف الاحاديث والكذب والدس على على بن أبى طالب وعلى المسلمين فيقول . أما على بن أبى طالب فانتشرت احكامه وفتاويه ولكن قاتل الله الشيعة فانهم أفسدوا الكثير من علما بالكذب عليه ولهذا نجد أصحاب الحديث من أهل الصحيح لا يعتبرون من حديثه وفتواه الا ما كان من طريق أهل بيته وأصحاب عبد الله بن مسعود كعبدة السلماني وشريح ووائل ونحوهم (١٣٨) .

وفى رأى أن هذه الاحاديث على فرض صحتها لا تثبت لعلى رضى الله عنه حق تولى الامامة دون غيره من الصحابة ولكنها تشير الى فضل على كما أن هناك أحاديث كثيرة تشير الى فضل الصحابة .

(١٣٥) انظر تنزيه الشريعة الاحاديث الشيعية الموضوعة ابن الحسن

ص ٣٥٣ ج ١

(١٣٦) الفضل ابن حزم ص ١١٢ ج ٤

(١٣٧) النظريات السياسية ضياء الدين الرئيس ص ١٦٤

(١٣٨) اعلام الموقعين ابن القيم ص ٢١.

وباب فضائل الصحابة باب طويل حافل بالأحاديث خاصة الخلفاء الأربعة
وكلها أحاديث صحيحة .

فكما أنه لا تثبت بها الولاية لغير على كذلك لا تثبت بها الولاية لعلى وهذا ما
ذقول به . وفرق كبير بين ثبوت الفضل والمدح والثناء وبين استحقاق
الولاية فهذا شيء وذلك شيء آخر .

أدلة الباطنية العقلية فى النص على الإمامة

على الرغم من أن الباطنية لا تعتمد على العقل فى استدلالها وترفض القياس إلا أنها لما فشلت فى الاتيان بنص صريح من القرآن أو السنة يثبت مدعاهم فى النص على الإمامة حاولوا الاستدلال بالأدلة العقلية . ولهم أدلة عقلية كثيرة أهمها ما يأتى :

الدليل الأول :

ان احتياج الناس الى امام واجب الطاعة يحفظ احكام الشرع عليهم ويحملهم على مراعاة حدود الدين كاحتياج الناس الى نبي مرسل يشرع لهم الاحكام ويبين لهم الحلال والحرام واحتياج الخلق الى استيفاء الشرع كاحتياجهم الى تمهيد الشرع (١٣٩) .

ولو جاز للناس أن يقيموا اماما لجاز لهم أن يقيموا نبيا لان الله عز وجل ترن طاعة الأمة بطاعة الانبياء وجعلهم الحكام فى أممهم بعدهم بمثل ما كان الانبياء يحكمون فيهم (١٤٠) وأمر الناس بمطابقة أولى الأمر وطاعتهم فقال تعالى (اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) (١٤١) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين) (١٤٢) فلو لم يكن فى الأمة صادقون واجبوا الطاعة يجب علينا أن نكون معهم لاستحال أن يكلف انسان كن مع فلان ولا فلان فى العالم (١٤٣) .

والباطنية بهذه السذاجة وتلك البساطة يهربون أمام عجزهم عن الاتيان بالنص من القرآن والسنة الى المغالطة المكشوفة والالتجاء الى العقل لينظموا أدلة عقلية يغطون بها عجزهم ليموهوا على الناس أن لديهم الدليل .

(١٣٩) نهاية الاقدام الشهر ستانى ص ٤٨٤

(١٤٠) دعائم الاسلام النعمان ص ٤٠

(١٤١) سورة النساء : آية (٥٩) .

(١٤٢) سورة التوبة آية ١١٩

(١٤٣) نهاية الاقدام الشهر ستانى ص ٤٨٤

ونحن وان قلنا بعدم النص . الا اننا لا ننكر احتياج الناس الى الامام بل نقول ان اقامته من أهم الواجبات على الناس . ليحافظ على الشرع ويقيم العدل بينهم . ولهذا فليس احتياجهم الى الامام كاحتياجهم الى نبي مرسل لاختلاف دور الامام ومهمته عن دور النبي في الحياة ومهمته . ولو كان احتياج الناس الى الامام ، كاحتياجهم الى نبي مرسل لدل هذا على أن الشرع لم يتم . ووجود الامام ضروره لتمامه .

ولو كان وجود الامام ضرورة لتمام الشرع . لما أعلن الله تمامه بقوله تعالى (اليوم اكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) (١٤٤) .

ولما ختم الله تعالى النبوه بمحمد ﷺ بل جعلها مستمرة ما استمرت الحياة هذا اذا كان دور الامام هو دور النبي واحتياج الناس الى الامام كاحتياجهم الى النبي .

ولكن الله سبحانه وتعالى فرق في الحياة بين دور الامام الذي يقيمه الناس ليقوم العدل بينهم ويحفظ الشرع وبين دور الرسول الذي يقيمه الله وتختاره العناية الالهية ليبصر الناس بالحق ويرشدهم ويهديهم الى الله .

كما أن الله سبحانه وتعالى اكمل دينه ونبه عباده الى ذلك وختم النبوات بمحمد ﷺ ولو كان احتياج الناس الى الامام كاحتياجهم الى النبي لما اكتمل الدين طالما الناس في حاجة الى امام .

وهذا ما نرفضه ويرفضه ديننا . وايضا نرفض قولهم لو جاز للناس أن يقيموا اماما لامكنهم أن يقيموا نبيا لمخالفته للواقع وتصادمه مع العقل السليم .

مان الناس امكنهم ويمكنهم طالما هناك حياة أن يقيموا لانفسهم
أئمة وحكاما .

ولكنه لايجوز ولا يمكن وليس في مقدور أحد ولو اجتمعت الجن والانس
أن يقيموا لانفسهم نبيا . لاختلاف الدور والمهمة والظروف والدوافع بين
المرتبتين . فالنبوة كما قلنا اصطفاء واختيار من الله والامامة اختيار من
الناس . وهيهات بين المرتبتين .

ولئن جاز تصور هذا في مفهوم الاسماعيلية . فلن يجوز عند اهل السنة
لانهم يفرقون بين المرتبتين وقد جاز لأهل السنة أن أقاموا لانفسهم أئمة
ولكنهم لم يخوضوا فيها هو من عند الله وهو النبوة لايمانهم بعجزهم أولا .
وايمانهم ثانيا بأن الدين قد اكتمل والنبوة قد ختمت بمحمد ﷺ .
أما وجوب الطاعة للامام فقد عرفناه بالامر السماوى . كما يقول ابن تيمية .

وهذا لا يتعارض مع ما نقول . فنحن نقول بوجوب الامام وبوجوب
طاعته ولكننا لم نقول بالنص على معين فطاعة الأئمة والأمر بها أمر مطلق
يجوز في حق الامام وقلنا هذا مسلم في طاعة الامام على الاطلاق لكن وقع
في التعيين أو متعين من قبل الشرع أو تعيين أهل الاجماع (١٤٥) .

فليست الأحكام منصوصه نصا جليا يستوى في فهمه العام
والخاص (١٤٦) وبالجمله فالنص على معين أن أريد أنه يطاع كما يطاع
الرسول في كل ما يأمر به وينهى عنه ويبيحه وليس أن ينافعه في شيء كما
ليس له أن ينافع الرسول وأن يستبد بالأحكام والامة معا كما كانت مع
النبي ﷺ فهذا لا يكون لأحد بعد الرسول ولا يمكن لغيره فان أحدا
بعده لا يأتيه الوحي كما كان يأتيه ولم يعرف أحد كل ما عرفه الرسول فلم
يبق سبيل الى مماثلته لا من جهته ولا من جهة الرب تعالى (١٤٧) .

(١٤٥) نهاية الاقدام : الشهرستاني ص ٤٩٠ .

(١٤٦) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٦٦ .

(١٤٧) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٦٨ .

الدليل الثاني :

ان عادة الرسول ﷺ تقضى باستخلافه على الأمة شخصا عند غيبته عنهم في حال حياته كما استخلف على المدينة عند نهوضه للغزوات ولا يخل بذلك البتة ولا يترك أهل بلد فوضى أو متساويين لا رئيس لهم فكيف يجوز أن يخلى الأمة بأثرها عند الغيبة الكبرى التي لا رجوع بعدها بلا امام يقتدون به ويرجعون اليه (١٤٨) .

فكيف لا يعين لهم من يصلح حالهم به معاشا ومعادا (١٤٩) وكيف امسك عن أهم الأبواب كل الامساك فلم ينطق به لا نصا ولا اشارة ولا تعينا الى شخص ولا ذكره بوصف حتى بقيت الأمة على اختلاف في الاصول والفروع فمن ضال ومن هاد يدعى كل واحد أنه على الحق وخصمه على الباطل ((١٥٠) .

ويناقش ابن تيمية أراءهم ويرد عليهم موضحا لهم الفرق بين عادة الرسول صلوات الله وسلامه عليه في حياته من الاستخلاف واختلاف هذا بعد وفاته فيقول ترك النص على معين اولى بالرسول فان كان النص ليكون معصوما فلا معصوم بعد الرسول وأن كان بدون عصمة فقد يحتج بالنص على وجوب اتباعه في كل ما يقول ولا يمكن أحد بعد موت الرسول أن يراجع الامام اذا أخطأ لأنه معين من الرسول ولا يمكن لأحد أن يذهب الى الرسول بعد أن انتقل الى الرفيق الاعلى ليخبره بخطأ الامام فيأمر برده أو يعزله كما كان يحدث في حياته ولهذا كان عدم النص على معين اولى من النص وهذا بخلاف من يولية في حياته فاذا أخطأ أو اذنب أمكن الرسول بيان خطئه أورد ذنبه . وبعد موته لا يمكنه ذلك ولا يمكن الأمة عزل توليه الرسول. لياه فكان عدم النص على معين مع علم المسلمين بدينهم أصلح للأمة وكذلك

-
- (١٤٨) المواقف وشرحه : الايجي ص ٣٥٩ ج ٣ .
 - (١٤٩) المواقف وشرحه : الايجي ص ٣٥٩ ج ٨ .
 - (١٥٠) نهاية الاقدام : الشهرستاني ص ٤٨٥ .

وقع . وأيضا لو نص على معين ليؤخذ منه كما تقول الرافضة بطلت حجة الله فان ذلك لا يقوم به واحد غير الرسول اذ لا معصوم الا هو ومن تدبر هذه الأمور وغيرها علم ان ما اختاره الله لمحمد ﷺ وأمه أكمل الأمور (١٥١) .

ولعلم النبي ﷺ أن الصحابة يقومون بذلك التعيين ولا يخلون به لم يفعل ذلك لعدم الحاجة اليه كما انه عليه السلام لم ينص على كثير من الأحكام الشرعية بل وكلها الى آراء المجتهدين الذين هم حماة الدين وأعلام الشرع (١٥٢) ليبين فضل المجتهد الناظر وقصور القاصر عن رتبة الاجتهاد (١٥٣) .

وقد قام الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين بأمر الإمامة بعد رسول الله ﷺ ولم يتركوا الأمة بدون امام ولو كان الصحابة يعلمون أن هناك نصا من الرسول الكريم على الإمامة لما خاضوا في هذا الأمر ولما اختاروا للإمامة أحد بل ولتمسكوا بالنص .

وفى رأى أن الرسول صلوات الله وسلامه عليه لم يمسك كل الامساك عن هذا الباب كما يتصورون ولكنه كان يعلم الصحابة دائما في غزواته نظام الاستخلاف ويحثهم على الاجتهاد والرأى والذي أمسك عنه هو النص والتعيين لشخص معين والحكمة التي دعت الرسول الكريم الى عدم النص على فرد بعينه ليخلفه بعد وفاته ما يأتى :

١ - ليعلم اصحابه الاعتماد على النفس بعد أن اكتمل الدين وبعد انتقاله ﷺ الى الرفيق الأعلى وكيف يدبرون أمور حياتهم ويجتهدون في تنظيمها .

(١٥١) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٦٨ ج ٣ .

(١٥٢) المواقف : الأيجي ص ٣٥٩ ج ٨ .

(١٥٣) نهاية الاقدام : الشهرستاني ص ٤٨٦ .

٢ — لو نص على فرد بعينه لأخذت الإمامة صورة التأييد لهذا الشخص حتى ولو أخطأ لعدم العصمة ولأن الأمة لا تملك عزله مع نص الرسول عليه الصلاة والسلام لأن الذي يملك اعطاءه النص هو الذي يملك حق التوجيه والعزل ولهذا فان الرسول الكريم ترك لامته بعد وفاته حق التعيين حتى يكون لهم أيضا حق التوجيه والعزل .

الدليل الثالث :

من البين أنه لا نص في حق أبي بكر والعباس فتعين أن يكون في حق علي (١٥٤) .

ويحاول النعمان أن يتخذ من تأكيد أهل السنة عدم وجود نص دليلا للباطنية على النص فيقول : قولكم غير جائز قبوله بإجماع منا ومنكم ومن جميع المسلمين لأنهم قد أجمعوا على أن النافي للشيء ليس بشاهد فيه وإنما الشاهد من أثبت شيئا شهد أنه كان فأنتم نفيتم أن يكون رسول الله ﷺ استخلف أحدا على أمته أو نصب إماما للأمة من بعده فلم تشهدوا بشيء وإنما نفيتم شيئا انكرتموه ومن شهد بذلك فهو أولى بالقبول وأوجب أن يكون شاهدا منكم لأنكم وجميع الأمة تقولون في رجلين قال أحدهما سمعت فلانا قال كذا وأرايته يفعل كذا ويقول الآخر لم أسمع قال ذلك ولا رأيت فعل ذلك أن الشاهد بالرؤية والسمع هو الشاهد المأخوذ بشهادته ومن قال لم أسمع ولم أر ليس بشاهد ولا يبطل قوله قول من شهد بالسمع وبالعيان (١٥٥) .

ونحن نقول أن قول النعمان هذا يصح فيما لو اختلفنا معهم على واقعة قد انفردوا بمشاهدتها وسماعها ولم يرها أو يسمع بها أحد غيرهم . ولكننا لم نقل أننا لم نسمع ولم نر . ولكن نقول أن ما سمعتموه سمعناه معكم ولكنه لا ينص على الإمامة وأن هذا القول من النعمان ينطوي على المغالطة والكذب .

(١٥٤) المواقف : الإيجي ص ٣٥٩ .

(١٥٥) دعائم الاسلام : النعمان ص ٤٠ .

لأننا نقول أن الأحاديث والوقائع التي فكرتموها كأدلة لكم شاهدها غيركم كما شاهدتموها والالفاظ التي ترونها يشترك معكم غيركم في روايتها ولكنكم تحملونها ما لا تحتل فكيف ينطبق هذا . وقولك في أن شاهدان أحدهما يقول شاهدت والآخر يقول لم أشاهد .

ثم ما رأيك في موقعة حضرها الطرفان وروى ما حدث فيها الشاهدان إلا أن أحدهما يقول أراد كذا وجميع الشهود الحاضرون يقولون غير ما يقول فإذا ما حكمت بينهم فبماذا تحكم ؟ أتحكم على جميع الشهود بالكذب وتحكم لهذا الفرد الذي شذ عن المجموع بالصدق ؟ أم على الأقل تتشكك في قوله وتطالبه بالدليل ؟ .

وهذا هو عين ما نطلبه منكم اننا لا نطلب منكم سوى الدليل على صدقكم وصدق ما تقولون .

فان قولكم ان غير علي كرم الله وجهه لم ينص عليه وادعائكم أن موقف اهل السنة موقف الذي يقول لم أسمع ولم أر . فيه مغالطة للآتي :

١ — فقد ذهبت طائفة كثيرة من السلف والخلف من أهل الحديث والفقه والكلام الى النص على امامة أبي بكر وذهبت طائفة من الرافضة الى النص على العباس . وحيثئذ فقله . غير علي من أئمتهم لم يكن منصوباً عليه بالاجماع كذب فانه لا اجماع على نفي النص عن غير علي (١٥٦) .

٢ — ان صاحب الحق علياً كرم الله وجهه لم يقل بهذا وحينما سئل عن عما اذا كان الرسول أوصى له أجاب بالنفي وقال لو كان عندي منه عهد ما تركت أخا بني تميم بن مره وعمر بن الخطاب يثوبان على منبره ولقاتلتها بيدي (١٥٧) .

٣ — العباس لما سئل نفي وجود النص (١٥٨) .

(١٥٦) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٦٦ .

(١٥٧) الصواعق : ابن حجر ص ٤٧ .

(١٥٨) انظر الصواعق : ابن حجر ص ٤٨ . .

فمن أين عرفتم هذا النص . ثم تهسككم بالإجماع وادعائكم الاجماع فيه مغالطة فالإجماع عنكم ليس بحجة وانما الحجة قول المعصوم فيعود الأمر الى اثبات النص . فيقول الذى يدعى له العصمة ولم يثبت بعد لا نص ولا عصمة . أنا المعصوم وأنا المنصوص على امامتى (١٥٩) وهل يصدق العقل مثل هذا ؟

٤ — ان كان جميع أصحاب رسول الله اتفقوا على جحد ذلك النص وكتمانه واتفقت طبائعهم كلهم على نسيانه فمن أين وقع الى الروافض امره ومن بلغه اليهم (١٦٠) .

الغليل الرابع :

كيف يقولون ان الله عز وجل أكمل دينه ولم يبين فيه امر الامامة التى هى على اقرارهم منه أو هل كان الله عز وجل قال ذلك ولم يكمل دينه حتى اكملوه هم أو كان رسول الله ﷺ قاصراً وعاجزاً عن تبیان ما افترض الله عز وجل بيانه فبينوه (١٦١) .

فالامام عندهم كما يقول الدكتور محمد كامل حسين . حجة الله على عباده وهاديهم الى الطريق القويم فوجب على كل مؤمن أن يتبع هذا الامام وجعلوا ولاية الامام أحد أركان الدين ودعائمه بل ذهبوا الى ان الولاية أفضل دعائم الدين وأقواها ولا يستقيم الدين الا بها قال المؤيد فى الدين هبه الله الشيرازى فى مجالسه فلو أن رجلاً عمل بفرائض الله وسنته التى جاء بها رسوله كلها ثم لا يقتنر بعمله اعتقاد ولاية الرسول عليه الصلاة والسلام الآتى بها لم يغن عنه ما عمل فتيلاً ولم يتبع غير أهل النار سبيلاً اذ الولاية هى الأصل الذى يدور عليه موضوع الفرائض (١٦٢) .

(١٥٩) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٦٦ .

(١٦٠) الفصل : ابن حزم ص ١٦

(١٦١) دعائم الاسلام : النعمان ص ٤٠ .

(١٦٢) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ص ٢٢ .

وهكذا أسرفت الباطنية كل الاسراف فى حق الامامة حتى جعلتها فرضا بل وأجل الفرائض والاسلام يرفض هذه الحماسة لان نصوصه لم تذكر لا بالتصريح ولا بالاشارة أن الامامة ركن من أركان الدين اذ لو كانت ركنا من أركان الدين لنص عليها صراحة وأمر بها وحذر من تركها مثلها مثل سائر الفرائض .

يقول الشهرستانى . هى ليست من أصول الاعتقاد بحيث يقضى النظر فيها الى قطع ويقين (١٦٣) (وهى أيضا ليست فريضة كما يقول النعمان) والا لأنزل الله تعالى بها آية واضحة ولما أنكرها أحد ولأصبحت لازمة دينا كما لزمّت الصلوات الخمس دينا (١٦٤) وحاشا لله أن لا يكمل دينه وللرسول ان يكون عاجزا او مقصرا ولكن ترك الرسول (هذا الأمر لاختيار الأمة) وعدم النص كاف فى عدم فرضيتها لانه لو نص على معين لكان يتولى من بعده اذ لو لم يكن منصوبا عليه يظن الظان أنه لا يجوز طاعته اذ طاعة الأول انما وجبت بالنص ولانص معه (أى الثانى) وان قيل كل واحد ينص على الآخر فهذا انما يكون اذا كان الثانى معصوما والعصمة منتفية عن غير الرسول وهذا مما يبين أن القول بالنص فرع عن القول بالعصمة وذلك من أفسد الاقوال (١٦٥) .

الدليل الخامس :

كما يجب حسن الظن بالصحابة أنهم لا يعدلون عن الاختيار وهم الصفوة الأولى على طراوة القبول للدين . يجب أيضا حسن الظن بالرسول انه اذا علم احتياج الخلق الى من يجمع شملهم ويرفع الخلاف بينهم ويحملهم على منهاج الشرع وينتصف للمظلوم من الظالم وأنتم فى حاجة الى من ينهج منهجه فى دعوة المخالفين باللسان والسيف (اكثر من حاجتكم) الى

(١٦٣) نهاية التمام : الشهرستانى ص ٤٧٨ .

(١٦٤) نهاية الامدام : الشهرستانى ص ٤٨٢ .

(١٦٥) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٦٨ .

مسائل الاستنجاء والمسح على الخفين والتيمم بالتراب وغير ذلك فاذا كان لم يقصر فى ايراد حكم فى كل باب يستدل به على نظائره (١٦٦) .

واذا كان اهمال الجزيئات كحلاقة الشعر وقص الشارب حين الحج أو آداب الدخول الى بيت الخلاء والاستنجاء وآداب الجماع وأمثالها من صفار الأمور لم يجز على البارى (أن يتركه بل نص عليه) فكيف يجوز عليه ذلك فى مثل هذا الأمر الخطير (١٦٧) .

ونحن وان اختلفنا مع الباطنية فيما يذهبون اليه ويوجهونه من تهم الى الصحابة وانهم انكروا النص .

الا اتنا نحسن الظن بالصحابة بل نؤكد كما أكدته تعاليم الاسلام ونحسن الظن والايمان بالرسول وبكل ما جاء به .

وانما الذى ننفيه وننكره هو اختراع الأحاديث الكاذبة ونسبتها الى بعض الصحابة . لأن حسن الظن بالرسول صلوات الله وسلامه عليه فرض .

وحسن الظن بالصحابة واجب لأنه عن طريقهم استقيننا معارف ديننا وهم الذين دافعوا بأوراحهم وأموالهم عن الدين وحمائته وعلى فرض أنهم تواطئوا على نكران ذلك النص . . فما الذى حملهم كلهم أولهم عن آخرهم على أن يتفقوا على جحد نص النبى ﷺ على امامة على ومن المحال أن تتفق آراؤهم كلهم على معرفة من ظلمهم وغصبهم حقهم (١٦٨) . فان كان جميع أصحاب رسول الله اتفقوا على جحد ذلك النص وكتمانه واتفقت طبائعهم كلهم على نسيانه فمن أين وقع الى الروافض أمره ومن بلغه اليهم (١٦٩) .

(١٦٦) نهاية الاقدام : الشهرستانى ص ٤٨٥ .

(١٦٧) عقيدة الشيعة دونالدسن ص ٣٣١ .

(١٦٨) الفصل ابن حزم ص ١٣ .

(١٦٩) الفصل : ابن حزم ص ١٦ .

ونص الرسول على كثير من الاحكام والامور لا يلزمه أن ينص على فرد بعينه أن يكون اماما . كما أنه عليه السلام لم ينص على كثير من الاحكام الشرعية بل وكلها الى آراء المجتهدين الذين هم حماة الدين واعلام الشرع (١٧٠) .

ويستدل الرازي على ذلك بما حدث في غزوة مؤتة من رسول الله ﷺ : حينما استخلف على الجيش زيد بن حارثة ثم قال لهم فان أصيب فجعفر بن أبي طالب فان أصيب فعبد الله بن رواحه فان أصيب فليترحم المسلمون رجلا فلما قتل الثلاثة اختاروا خالد بن الوليد فأقرهم ولم ينكر ذلك عليهم (١٧١) .

الدليل السادس :

لا تصرف لأهل البيعة في غيرهم فلا يصير فعلهم واختيارهم حجة على من عداهم (١٧٢) وكما أن القضاء وكذا الحسبة أمر جزئي ولا ينعقد بالبيعة العظمى لجميع المسلمين كافة (١٧٣) ومن البداهة أن من لا يقدر على أسهل الأشياء لا يكون قادرا على أعظمها فان لم تقدر الأمة على تعيين المناصب النازلة كالقضاء فكيف تصبح قادرة على تولية أعظم المناصب واطورها وهي الامامة (١٧٤) .

ونحن لا نسلم لهم أن تصرف أهل البيعة ليس بحجة على غيرهم ، لأن أهل البيعة هم أهل العقد والحل في الأمة وبيعتهم هيبيعة الأمة وفعلهم هذا يستند الى الدروس التي علمها لهم رسول الله ﷺ حينما كان لا يتركهم في غزواته ورحلاته دون أن يستخلف عليهم ويقيم من ينوب عنه مدة غيابه

-
- (١٧٠) المواقف : الايجي ص ٣٥٥ .
 - (١٧١) نهاية العقول : الرازي ص ٢٤٣ ج ٢ .
 - (١٧٢) المواقف : الايجي ص ٣٥٢ .
 - (١٧٣) المواقف : الايجي ص ٣٥٢ .
 - (١٧٤) نهاية العقول : الرازي ص ٢٤٣ .

عن المدينة لتنظيم شؤونهم وأهل البيعة حينما يعتقدون البيعة لاحدهم ليتولى مسئولية الامامة انما ينوبون عن صاحب الشرع فى تنصيب من يرعى شؤونهم .

كما لا نسلم عدم انعقاد القضاء و الحسبة بالبيعة كما يقول الايجي للخلافة فيه وأن سلم عدم انعقاد صاحبه فذلك عند وجود الامام لامكان الرجوع اليه فى هذا الأمر اما عند عدمه فلا بد من القول بانعقاد البيعة تحصيلًا للمصالح المنوطة به ودرءًا للمفاسد المتوقعة دونه أى دون القضاء (١٧٥) .

موقف الاسلام فى الرد على الباطنية :

يتصدى علماء الاسلام وجهابذة أهل السنة للرد على الباطنية ويدحضهم أدلتهم العقلية فى النص على الامامة دليلًا دليلاً ويكشفون النقاب عن أكاذيبهم يقول الشهرستاني : لو ورد نص على امام بعينه لكانت الامة بأسرهم مكلفين بطاعته ولا سبيل لهم الى العلم بأدلة العقول والخبر لو كان تواترا لكان كل مكلف يجد من نفسه العلم بوجوب الطاعة له والا لزمه دينًا كما لزمه الصلوات الخمس دينًا (١٧٦) ولما تركوا من معه النص الى غيره لأن مخالفة النص مع وجوده اثم .

ولو لم تكن الخلافة حقًا لما اتفق عليه الصحابة ولنازعه على رضى الله عنه كما نازع معاوية ولا احتج عليهم (١٧٧) ولو وجد نص ما الذى منعه ومنعهم من الكلام واظهار النص الذى يدعيه . اذا مات عمر رضى الله عنه وبقي الناس بلا رأس ثلاثة أيام أو يوم الثقيفة (١٧٨) فسكوت (على) عن الاحتجاج به الى يوم خلافته قاض على من عنده أدنى فهم وعقل

(١٧٥) المواقف : الايجي ص ٣٥٢ .

(١٧٦) نهاية الاقدام : الشهرستاني ص ٤٨

(١٧٧) العقائد النسفية : النسفى ص ١٤٢

(١٧٨) الفصل : ابن حزم ص ١١٥ ج

بأنه علم منه لا نص فيه على خلافه (١٧٩) ولما تصور سكوت القوم اذ سكوت واخذ من القوم في موضع اختلاف الناس في تعيين الامام (لا تصور) .

ليس لما كان عند أبي بكر رضى الله عنه نص في تخصيص قريش بالامامة روى ذلك في حال دعوة الأنصار فسكتوا عن الدعوى وصارت الامامة مخصوصة بقريش نصا .

كذلك لو كان عند احد نص في تخصيص بني هاشم لنقل ذلك حتى يرتفع النزاع فان منازعة الأنصار قريشا كمنازعة بني هاشم عليا (١٨٠) وأيضا لو وجد نص جلى على امامة على لمنع به غيره من الامامة كما منع ابو بكر الأنصار بقوله الأئمة من قريش .

ومع كونه خبر واحد فاطاعوه وتركوا الامامة لأجله . فكيف يتصور أن يوجد نص جلى متواتر في على وهو بين قوم لا يعصون خبرا لواحد

في ترك الامامة وشأنهم في الصلابة في الدين ما يشهدو به بذلهم الأموال والأنفس ومهاجرتهم الأهل والوطن وقتلهم الاولاد والآباء والاقارب في نصره الدين ثم لا يحتج عليهم بذلك النص الجلى ولا يقول أحد منهم عند طول النزاع في امر الامامة ما بالكم تتنازعون فيها والنص قد عين فلانا لها ولو زعم زاعم أنه اى على فعل ذلك ولم يقبلوه كان ذلك المزاعم مباحا منكرا للصورة فلا يلنفت الى زعمة ولا يبالى بشأنه (١٨١) .

ومن الحال أن يسمع الجم الغفير كلاما من رسول الله ﷺ ثم ينقلونه في مظنة الحاجة وعصيان الامة بمخالفة والدواعى بالضرورة تتوفر على النقل خصوصا وهم في نائاة الاسلام وطراوة الدين وصفوة القلوب (١٨٢) .

(١٧٩) الفصل : ابن حزم ص ١١٤ ج

(١٨٠) المواقف : الايجى ص ٤٩٠ ، ٤٩١ ج ٨

(١٨١) المواقف : الايجى ص ٣٥٩ ج ٨

(١٨٢) نهاية الاقدام : الشهرستاني ص ٤٨١

وما الذى حملهم أولهم عن آخرهم على أن يتفقوا على جحد نص
النبي ﷺ على إمامة على ومن المحال أن تتفق آراؤهم كلهم على معرفة من
ظلمهم وغضبهم حقهم (١٨٣) .

وكيف يتصور فى حق أصحاب رسول الله الاتفاق على الباطل وترك العمل
بالنص الوارد (١٨٤) . (واذا جاز) أن جميع أصحاب رسول الله
اتفقوا على جحد ذلك النص وكتمانه واتفقت طبائعهم كلهم على نسيانه فمن
أين وقع الى الروافض أمره ومن بلغه اليهم (١٨٥) .

ولو بصورنا أنهم جميعا انكروا النص ومن بينهم على والباطنية تعتقد
أنها غرض لكان أعظم الناس خطيئة على كما يقول الحسن المثنى اذترك
أمر الله ورسوله وحاشاه من ذلك (١٨٦) فما كان لعلى ابن أبى طالب
كرم الله وجهه أن يعلم بنص عليه فى الإمامة ثم يعلم أنها فرض من الله ثم
يتركها ولا يقاتل من أجلها بل انازعهم كما نازع معاوية كما يقول الايجى .

لأن العادة تقضى بالمانازعة فى مثل ذلك ولأن ترك المنازعة مع امكانها
مخل بالعصمة اذ هو معصية كبيرة توجب أنثلام العصمة وانتم توجبونها
فى الامام وتجعلونها شرطا لصحة امامته (١٨٧)

ولايجوز أن يظن بعلى أنه أمسك عن ذكر النص خوف الموت وهو
الأسد شجاعة (١٨٨) واذا ما احتكمنا الى صاحب القضية على بن أبى
طالب كرم الله وجهه وبحثنا فى أقواله فماذا يقول أخرج الدار قطنى وابن
عساكر والذهبى وغيرهم أن عليا لما قدم البصرة قام اليه رجلان وقالاه
أخبرنا عن مسيرك الذى سرت فيه لتستولى على الأمراء وعلى الأمة تضرب

(١٨٣) الفصل : ابن حزم ص ١٦

(١٨٤) العقائد النسفية :

(١٨٥) الفصل : ابن حزم ص ١٦

(١٨٦) الصواعق : ابن حجر ص ٤٨

(١٨٧) المواقف : الايجى ص ٣٥٤

(٨٨) الفصل : ابن حزم ص ١١٦

بعضهم ببعض أعهد من رسول الله ﷺ عهده اليك فحدثنا فأنت الموثوق به
والمأمون على ما سمعت فقال .

أما أن يكون عندي من النبي ﷺ عهد الى في ذلك فلا والله لأن كنت
أول من صدق به فلا أكون أول من كذب عليه ولو كان عندي منه عهد
في ذلك ما بركت أخا بنى تهيم بن مرة وعمر بن الخطاب يثوبان على منبره
ولقاتلتها بيدي ولو لم أجد إلا بردي هذه . ولكن رسول الله ﷺ لم يقتل قتلاً
ولم يمت فجأة مكث في مرضة أياماً وليالي يأتية المؤذن أو بلال يؤذن بالصلاة
فيأمر أبا بكر ليصلي بالناس وهو يرى مكاني ولقد ارادت أمرة من نسائه
أن تصرفه عن أبي بكر فأبى وغضب وقال أنتن صواحب يوسف مروا أبا
بكر فليصل بالناس فلما قبض رسول الله ﷺ نظرنا في أمورنا فأخترنا
لدينا من رضى رسول الله ﷺ لدينه (١٨٩) .

وعن ابن عمر رضى الله عنهما . قال حضرت أبى حين أصيب فأنثوا
عليه وقالوا جزاك الله خيراً فقال راغب وراهب قالوا استخلف فقال اتحمل
أمركم حياً وميتاً لوددت أنى حظى منها الكفاف لا على ولا لى فان استخافت
مقد استخاف من هو خير منى (يعنى أبا بكر) وان اترككم فقد ترككم من
هو خير منى رسول الله ﷺ .

قال عبد الله فعرفت أنه حين ذكر رسول الله ﷺ غير مستخلف (١٩٠)
فمن رعم أنه متم أحدهم وصيته فقد نسب الأمة الى اجتماعها على الخطأ
واستمرارها عليه وكيف يحل لاحد من أهل القبلة أن ينسب الصحابة الى
المواطأة على الباطل (١٩١)

اصبح الآن واضحاً أنه لا نص على امامة فرد معين وفى رد على كرم
الله وجهه وأنه لم يكن لديه نص من رسول الله ﷺ أو فى دليل على

(١٨٩) الصواعق المحرقة : ابن حجر ص ٢٧

(١٩٠) صحيح مسلم بشرح النبوى : ص ٢٠ ، ٢٠٥ ج ١٠

(١٩١) صحيح مسلم بشرح النبوى ص ٢٠٦ ج ١٠ تعليق النووى

عدم النص ويكفى أنه من على بن أبي طالب من تنسب الباطنية اليه زورا أنه يدعى النص لنفسه وهذا يؤيد ما ذكره العباس من عدم وجود نص ومحاولة بيعة على أو ادخاله على الرسول الكريم وطالب الولاية له وبهذا تنهافت ادلة الباطنية ويتهدم الدليل تلو الدليل وإذا ما ثبت كذب الباطنية في دعواهم النص على الامامة ننتقل الى الفصل التالي لتكشف عن كذب مدعاهم في عصية الأئمة .

الفصل الرابع

عصمة الأئمة عند الباطنية

يسبغ الباطنية على أئمتهم صفات القداسة ويبالغون في حقهم ويصفونهم فيها يصفونهم بالعصمة وقبل أن ندخل في حلبة المناقشات نعرف العصمة عند أهل السنة ثم عند الباطنية حتى يتضح مفهومها . . تعريف العصمة عند أهل السنة . يعرف الإيجي العصمة فيقول : أن لا يخلق الله فيهم ذنبا (١)

وحقيقة العصمة أن لا يخلق الله تعالى في العبد الذنب مع بقاء قدرته واختياره (٢) .

فالمعصوم القدرة على المعصية والا لم يكن له ثواب في تركها ولا يستحق المدح عليها ويكون خارجا عن التكليف ولا تصبح العصمة كمالا أو فضلا أن كان الشخص معصوما بالخير (٣)
تعريف العصمة عند الشيعة :

العصمة لطف من الله بالنسبة الى العبد فلا يجد العبد في هذا اللطف داعيا لترك الطاعة وارتكاب المعصية وأسباب اللطف أربعة :
أولا — وجود خاصة في نفس المخصوم أو بدنه تمنعه من الفجور بمقتضى الملكة .
ثانيا — أن له العلم بالمعائب وقبائح المعاصي وكذلك بالمناقب والمحسن .
ثالثا — تأكيد هذا العلم بالوحي المتتابع والإلهام من الله .
رابعا — أن يؤاخذ الله عما يجب تركه وما يقتضى فعله فيعلم دواما ما هو الصحيح .

(١) المواقف : الإيجي ص ٢٨١ .

(٢) العقائد النفسية : ص ١٤٤ .

(٣) عقيدة الشيعة : دونالدسن ص ٣١٨ .

وإذا أراد المعصوم أن يفعل ما هو واجب أعلمه الله به قال تعالى
فى يوسف « ولقد همت به وهم بها لولا أن رأى برهان ربه » (يوسف آية
٢٤) . فعلم أن الله لا يترك هدايته لوجوب ذلك منه عما هو محرم فمن
اجتمعت له هذه الأمور كان معصوماً (٤) .

فالعصمة لطف من الله يفعله الله تعالى بالمكلف لا يكون له مع ذاك
داع الى ترك الطاعة وارتكاب المعصية مع قدرته على ذلك (٥) .
وبهذا يتضح أن العصمة ليست خاصة فى نفس المعصوم كما يدعى
الشيعة فالعصمة لا تزيل المحنة وبهذا يظهر فساد قول من قال أنها خاصة
فى نفس الشخص أو فى بدنه يمتنع بسببها صدور الذنب عنه كيف ولو
كان الذنب ممتنعاً لما صلح تكليفه بترك الذنب ولما كان مثاباً عليه (٦) .

وتتحقق العصمة بقوة ونور الفطنة والاستعداد لذلك مع كثرة العبادة
والرياضة والهداية الربانية والتوفيقات الالهية فيصبح هواه تبعاً لما أنزله
الله ويصل بذلك الى مقام « وما نشأؤن الا أن بشاء الله » ويتحقق فيه الحديث
القدسى « كنت سة الذى يسمع به وبصره الذى يبصر به ويده التى
يبطش بها ورجله التى يمشى عليها » .

فاذا وصل لذلك كان ترك الطاعة وصدور المعصية محالاً (٧) .

أدلة الباطنية على العصمة :

الأدلة العقلية . الدليل الأول :

لا سبيل الى معرفة الله الا بالتعليم من الرسول والامام فوجب على
الله أن لا يخلى العالم عن المعصوم (٨) ولما كان النبى ﷺ معصوماً ..

(٤) عقيدة الشيعة : دونالدسن ص ٣١٨ .

(٥) تفيق التطبيق : الجبلاتى ص ١٦ .

(٦) العقائد النفسية : ص ٩٤٥ .

(٧) عقيدة الشيعة : دونالدسن ص ٣١٨ .

(٨) النظريات السياسية : ضياء الدين الرئيس ص ١٦٠ .

فَكَذَلِكَ الْإِمَامُ مِنْهُ نَتَلَقَّى الْحَقَّ وَالْبَيِّنَ نَرْجِعُ فِي الْمَشْكَلاتِ كَمَا كُنَّا نَرْجِعُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَإِنَّهُ خَلِيفَتُهُ وَبِهِ نَسْتَضِيءُ فِي مَشْكَلاتِ التَّأْوِيلِ وَالتَّنْزِيلِ وَأَحْوَالِ الْقِيَامَةِ وَالْحَشْرِ وَالنَّشْرِ فَإِنْ لَمْ تُثَبِّتْ عَصِمَتُهُ فَكَيْفَ يُوَثِّقُ بِهِ (٩) وَالْإِسْلَامُ لَا يَثْبُتُ لِلْأُئِمَّةِ عَصِمَةٌ لَا بِالنَّصِّ وَلَا بِالْإِشَارَةِ كَمَا لَا يَقْرَأُ لَهُمْ بِأَنَّهُمْ هُمُ الَّذِينَ يَعْرِفُونَ بِاللَّهِ كَالْأَنْبِيَاءِ .

وَيَرْفُضُ صَاحِبُ الْمَقَاصِدِ هَذَا الزَّعْمَ وَيُرَدُّ عَلَى مَنْ يَدْعِي أَحْتِيَاجَ النَّاسِ إِلَى مُعَلِّمٍ لِيَعْرِفَهُمْ بِاللَّهِ وَصِفَاتِهِ قَائِلًا .

وَجُودُ الْمُعَلِّمِ لَيْسَ شَرْطًا لِإِفَادَتِهِ فِيهِمَا لَمَّا ثَبِتَ وَتَقَرَّرَ عِنْدَ كُلِّ ذِي نَظَرٍ لَا يَنْكَرُهُ الْأَكْبَرُ مِنْ إِفَادَةِ النَّظَرِ الصَّحِيحِ الْعِلْمَ لِلنَّازِلِ عَلَى الْإِطْلَاقِ أَيْ مِنْ غَيْرِ شَرْطٍ كَوْنِهِ فِي الْإِلَهِيَّاتِ وَغَايَةِ الْأَمْرِ أَنَّ وَجُودَ النَّظَرِ يَتَوَقَّفُ عَلَى وَجُودِ الْمَقْدِمَاتِ الضَّرُورِيَّةِ أَوْ الْمُنْتَهِيَةِ إِلَى الضَّرُورِيَّةِ مُنْتَظِمَةً عَلَى هَيْئَةٍ شَكْلٍ وَذَلِكَ مُمْكِنٌ ضَرُورَةً فَيَسْمُرُ بِمَا ذَكَرَ أَنَّهُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى مُعَلِّمٍ فِي إِفَادَتِهِ النَّظَرِ فِي الْإِلَهِيَّاتِ (١٠) .

وَعَلَى فَرَضِ التَّسْلِيمِ لَهُمْ بِأَنَّ الْإِمَامَ هُوَ الَّذِي يَعْرِفُ بِاللَّهِ كَالنَّبِيِّ — وَالنَّبِيُّ قَدْ أَقَامَ الْمَعْجَزَةَ عَلَى صِدْقِهِ فَأَيْنَ مَعْجَزَةُ الْإِمَامِ الدَّالَّةُ عَلَى صِدْقِهِ وَعَلَى أَنَّهُ مُعْصُومٌ .

يَقُولُ ابْنُ حَزْمٍ :

الْإِمَامُ الْمُعْصُومُ لَا يَعْرِفُ أَنَّهُ مُعْصُومٌ إِلَّا بِمَعْجَزَةٍ ظَاهِرَةٍ أَوْ بِنَصِّ يَنْقُلُهُ الْعُلَمَاءُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى كُلِّ إِمَامٍ بَعِيْنُهُ وَاسْمُهُ وَنَسَبُهُ وَالْأَفْهَى دَعْوَى لَا يَعْجِزُ عَنْ مِثْلِهَا أَحَدٌ لِنَفْسِهِ أَوْ لِمَنْ شَاءَ (١١) وَإِذَا ثَبِتَ عَدَمُ وَجُودِ مَعْجَزَةٍ لِلْإِمَامِ فَمِنْ أَيْنَ عَرَفْتُمْ كَوْنَهُ إِمَامًا وَمُعْصُومًا كَمَا يَقُولُ الْغَزَالِيُّ أِبْضَرُورَةً عَقْلٍ أَوْ بِنَظَرٍ أَوْ سَمَاعٍ خَيْرٌ مُتَوَاتِرٍ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يُوَرِّثُ الْعِلْمَ الضَّرُورِيَّ وَلَا سَبِيلَ إِلَى دَعْوَى الضَّرُورَةِ .

(٩) فَضَائِحُ الْبَاطِنِيَّةِ : الْغَزَالِيُّ ص ١٤٢ .

(١٠) الْمَقَاصِدُ : أَحْمَدُ بْنُ يَعْقُوبَ ص ٧٩ .

(١١) الْفَصْلُ : لِابْنِ حَزْمٍ ص ١١٤ .

ولا الى دعوى الخبر المتواتر المفيد للعلم الضروري لأن كافة الخلق تشترك في دركه وكيف يدعى ذلك وأصل وجود الامام لا يعرف ضرورة بل فارع منازعون فيه فكيف تعلم عصمته ضرورة وان ادعيتكم معرفة عصمته بدليل آخر (فأين الدليل) .

وكيف يجوز أن تعرف امامته وعصمته بمجرد قوله (١٢) .

وفى رأى ان الباطنية مطالبون امام هذه الادعاءات بالدليل القاطع أو الاتيان بمعجزة تثبت صدق الامام فيما يدعيه لنفسه من الامامة وتثبت عصمته حتى يتضح لنا الامام من غيره منعا للبس فالامامة يدعيها الكثيرون وكل فرد من الذين يدعونها يزعم أنه الصادق ويتهم غيره بالكذب . ولا أدل على الخلط فى الامامة وكثرة مدعيها من فرق الشيعة بل ولقد حدث داخل الباطنية نفسها كما عرضنا هذا من قبل .

ان ادعى عبید الله المهدي الامامة وصدقه ضمن من صدقه القرامطة ثم تبين لهم أنه ليس بالامام فهاجموه وكذبوه وعلى ضوء هذه الواقعة يمكننا أن نسألهم .

أولا — ان كان سعيد فى فترة امامته بلغهم بشيء — باعتبارهم الامام المعصوم — عن ربه ؟ وهم أيضا باعتبارهم حججه قد بلغوه للناس . ثم ثبت كذبه على أيدي القرامطة وغيرهم . فبماذا يحكم الباطنية على المعلومات التى نقلها لهم سعيد ونقلوها لاتباعهم على أنها من المعصوم ، وقد ثبت كذبه . وبالتالي فما بله لهم وبلغوه عنه لاتباعهم كذب ولا عصمة لدى الطرفين .

ثانيا — وان كان سعيد صادقا وهم كاذبون . فما بلغه لهم المعصوم لم يصل الى الناس عن طريق المعصوم بل نقله لهم الغير وهو غير معصوم بل كاذب فعلى أى وجه اذا تحمل هذه الأخبار وهذه المعلومات التى وصلت

(١٢) فضائح الباطنية : الغزالي ص ١٤٢ .

الى الناس في اقطار كثيرة كاليمن والبحرين والاحساء وغيرها وانتشرت فترة طويلة بين الناس على انها من المعصوم وعن طريقها يعرفون حقيقة الله وصفاته وحقيقة التأويل والامامة الخ .

ثم بعد هذا اكون هذه الاخبار وتلك التفسيرات من معصوم أم من كاذب ؟ وعلى فرض انه معصوم وهم كاذبون فهل وصلت الى الناس أقوال المعصوم أم نقلها الغير وهو مشكوك فيه لعدم العصمة واحتمال الكذب وإذا ثبت كذبهم يثبت بالتالي صدق ما يقول به أهل السنة وهو أن متابعة الامام لا توجب عصمته .

يقول الرازي : ان المعصوم الذي سيملا الأرض عدلاً لابد أن يفوض الامارة والوزارة الى بعض الناس وذلك المفوض اليه غير معصوم فبتقدير صدور الظلم عنه كيف يتداركه الامام بعد وقوعه لا سيما ان كان الظلم تتلا وهل يقدر الامام الأكبر وحده على شمول العدل ورفع الظلم ومنع البغاة وحده أم مع غيره فان قيل وحده فهذا باطل (١٣) .

وإذا كان لا يمكنه التصرف وحده فلا بد من التصرف ومعه آخرون من الأعوان والأعوان غير معصومين فما يصل الى الناس وصل اليهم من غير المعصوم خاصة وأن امامهم عاش فترة طويلة في كهف الستر وكانت تخرج التفاسير باسم الامام وهذا مما كان له أسوأ الأثر في نشر نظريات غير اسلامية بل هي تعتبر معاول هدم توجه الى الدين تحت ستار انها من الامام المعصوم ؟

وربما كان الامام لا يعلم بما يدور وربما نقل هذا الى الناس غير المعصوم فبدله لذا نحن في حاجة الى معجزة تثبت لنا صدق الامام وصدق دعواه في العصمة ؟ حتى لا يختلط قول المدعى بقول المعصوم ان كان من يدعى الامامة والعصمة له وجود حقا .

(١٣) الاربعين في أصول الدين : الرازي ص ٤٢٧ .

الدليل الثاني :

الامام يجب أن يكون حافظا للشرع لانقطاع الوحي بموت النبي ﷺ وقصور الكتاب والسنة عن تفاصيل الاحكام الجزئية الواقعة الى يوم القيامة فلا بد من امام معصوم من الله تعالى معصوم من الذلل والخطأ لئلا يترك بعض الاحكام أو يزيد فيها عمدا أو سهوا (١٤) .

ويعبر عن وجهة نظر الاسلام في الرد عليهم ابن تيمية فيقول :

اتعنى بكونه حافظا للشرع معصوما وأنه لا يعلم صحة شيء من الشرع الا بنقله أم يمكن أن يعلم صحة شيء من الشرع بدون نقله . أن قلت بالثاني لم يحتج لا الى حفظه ولا الى عصيته فان أمكن حفظ شيء من الشرع بدون حفظ الآخر حتى يحفظ الشرع كله من غير حاجة اليه وان قلت بل معناه انه لا يمكن معرفة شيء من الشرع الا بحفظه فيقال حينئذ لا تقام حجة على أهل الأرض الا بنقله ولا يعلم صحة نقله حتى يعلم انه معصوم ولا يعلم انه معصوم الا بالاجماع على نفى عصية من سواه . فـاـ كان الاجماع معصوما أمكن حفظ الشرع به وان لم يكن معصوما لم تعلم عصيته (١٥) ولذا فان ابن تيمية يجعل العصمة لجميع الامة وليس للفرد . وتكون العصمة ثابتة للمجموع بحيث لا يحصل اتفاق الكل على الخطأ واثبات العصمة للمجموع اولى من اثباتها للفرد (١٦) .

لذا يجب أن تكون الامة حافظة للشرع وحفظ الشرع يحصل بمجموع الامة (١٧) ولا يرتضى الشيعة بعصمة الامة ويقولون :

ثبت بالتواتر عن رسول الله ﷺ أن الشريعة التي جاء قد اوجبها على جميع المكلفين الى يوم القيامة فوجب أن يكون وصولها اليهم جميعا

-
- (١٤) منهاج السنة : أبو تيمية ص ٢٧٠ ج ٤ .
(١٥) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٧٠ ج ٤ .
(١٦) نظرية الامامة : أحمد صبحي ص ١١٨ .
(١٧) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٧٠ ج ٤ .

والا كان ذلك تكليف ما لا يطاق فلا بد من حافظ يحفظها من الغير ومن ناقل ينقلها وذلك الناقل وجب أن يكون معصوما . اذ لو لم يكن معصوما لم يكن نقله مفيدا للعلم فان قيل أن مجموع الامة (معصوم عند القائلين بحجية الاجماع مان وجود عصمة كل الامة غير ثابت بالعقل فانا نرى النصارى على كثرتهم مجمعين على الابطال فلا سبيل الى معرفة حجية عصمة مجموع الامة الا بالنقل والادلة السمعية ولا يبعد فى كل دليل نقل أن يتطرق النسخ انيه فلا يمكن التسليم أن الاجماع حجة الا اذا عرفنا أنه لا يوجد ناسخ ولا مخصص . واذا بطل ذلك ثبت أن المكلفين بنقل الشريعة وحفظها من التغيير والتبديل أشخاص معينون من قبل الله موصفون بوجوب العصمة ولا يقال أن الشريعة محفوظة بنقل أهل القواتر لان نقلهم يدل على أن ما نقلوه صحيح لكن لا يدل على أن الذى لم ينقلوه لم يوجد (١٨) .

ويؤكد الشهرستانى حجية الاجماع بقوله :

وانما كان الاجماع حجة لأن المجمعين لمجموعهم معصومون من الخطا والكفر والضلالة وان كان ذلك جائزا فى آحادهم فمجموع هذه الامة فى العصمة نازل منزلة شخص واحد فى العصمة . ويجوز أن يثبت حكم لمجموع من حيث هو جملة مجموعة ولا يثبت لواحد منهم بخبر التواتر فان العلم يحصل بمجموعة وان لم يحصل بآحاده وكالسكر الحاصل من الاقتراح والشبع الحاصل من اللقم وغير ذلك وعليه حمل قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين » (١٩) (٢٠) ولو سلمنا لهم جدلا بضرورة تلقى العلم عن المعصوم فلماذا لا يجوز أن يكون الصحابة كما يقول ابن سبويه الذين حفظوا القرآن والحديث وبلغوه هم المعصومون الذين حصل بهم المقصود وان لم يكونوا هم الأئمة

ولما لا يجوز أن تكون العصمة فى الحفظ والبلاغ ثابتة لكل طائفة بحسب ما حملته من الشرع فالقراء معصومون فى حفظ القرآن وتبليغه

(١٨) الاربعين فى أصول الدين : ص ٤٣٣ .

(١٩) سورة التوبة .

(٢٠) انهاء الاقدام : الشهرستانى ص ٤٩٢ .

والحدثون معصومون في حفظ الحديث وتبليغه والفقهاء معصومون في فهم الكلام والاستدلال في الاحكام وهذا هو الواقع المعلوم الذي أغنى به الله عن واحد معدوم (٢١) .

الدليل الثالث :

الحاجة ليست فقط لآمام يحفظ الشرع وانما ليُفسر الأحوال المتجددة فاننا نعلم بالضرورة أن الله أنزل قرآنا لنعلمه ونعمل به غير أنه لا طريق لنا الى ذلك الا بالمعصوم أولا لأن القرآن تطرق الى تأويله وتفسيره التغير والتبديل والتحريف والدليل عليه ما نرى من الآيات التي تبدو متعارضات فبعضها يدل على التنزيه وبعضها يدل على التشبيه ومنها ما يدل على أن أفعال العباد بقضاء الله وقدره واراادته ومشيئته ومنها ما يدل على أنها ليست كذلك وقد تكلف المتكفون من المفسرين لرفع ما يبدو متناقضا وذهبوا في ذلك الى تأويلات بعيدة . . . فثبت اذن أنه لا بد من معصوم يعلمنا التفسير الحق وامام يعرفنا القرآن الذي أنزله الله على رسوله (٢٢) .

وتحسب الباطنية نفسها وهي تقزح بهذه الحجج الواهية أنها حصلت على الدليل الذي تغطي به كذبها المفضوح وتقيم نظرية العصمة التي تهدمت ولكن الحق يدمغهم والواقع يكذبهم ويفضح حججهم ويبطلها فانه من الثابت الذي لا يتطرق اليه الشك أن القرآن الذي بأيدينا هو الذي أنزله الله سبحانه وتعالى على محمد ﷺ من غير تحريف أو تبديل فقد قام الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين ومنهم على رضى الله عنه بجمعه وأتفقوا عليه وأقروه على هذا الشكل .

فاذا كان الصحابة جميعا ومعهم على الذي تدعى الباطنية أن لديه التأويل الحق قد اتفقوا على أن هذا القرآن الذي تم جمعه والذي هو بأيدينا هو ما أنزله الله على محمد ﷺ من غير تحريف أو تبديل أو زيادة أو نقصان . فمن أين يتطرق اليه الشك . الا من قوم مجرمين .

(٢١) انظر منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٧١ ج ٤ .

(٢٢) انظر نهاية العقول : الرازي ص ٢٣٨ .

وعلى أسوأ الفروض هب أن الصحابة جميعا أخطأوا فهل جازاهم على رضى الله عنه فى هذا الخطأ فان كان على رضى الله عنه خطأ . فقد انتلهمت عصمته ؟ وهم لا يقولون بهذا وان كان لم يخطئ ففعله وفعل الصحابة سليم .

فالقُرآن بالتالى كله سليم ولم يعتريه أى تبديل أو تحريف واذا ثبت هذا وهو ثابت قطعاً . فلسنا فى حاجة الى امام يرشدنا الى الحق الذى بأيدينا . فانتنا نعرفه كما يعرفه هو .

وأما تفسير القرآن الذى بأيدينا فقد تتقالتة الينا الأجيال جيل عن جيل عن الصحابة عن رضوان الله عليهم أجمعين . والصحابة هم أدرى الناس بتفسير القرآن لانهم عاصروا نزوله كما نزل بلغتهم وبينهم . ويمكننا حينما نشك فى رواية أن نردها الى القرآن نفسه فالقرآن يفسر بعضه بعضاً . أو نبحث عن تفسيرها فى السنة المطهرة أو تطابقها بقواعد اللغة التى نزل القرآن الكريم بها .

وبهذا يسهل علينا فرز الدخيل على تفسير كتابنا من الأصل . وهذا الأمر لا يحتاج الى امام لانه ميسور بين أيدينا .

وعلى فرض أن هذه المعلومات التى تناقلتها الاجيال عن الصدائى مشكوك فيها وأن أئمتهم لديهم العلم الحقيقى ؟

فلماذا يتلقى أئمتهم العلم من علماء المسلمين من غير الباطنية . واذا كان أئمتهم يتلقون علومهم من السماء فهم ليسوا فى حاجة الى التعلم من علماء المسلمين ؟ الذين يصفونهم بأن علومهم باطلة .

واذا كانت علوم علماء الاسلام باطلة فلماذا يتلقون العلم عنهم ؟ أم أن هذا التعليم من علماء المسلمين لاستكمال العلوم التى لم تمنحها لهم السماء ؟

أم أن السماء لم تمنحهم أى علم وانما هم ادعياء ؟

ان كان الأول . فهو يدعو الى الاختلاط بين علوم السماء الحقة وبين العلوم الباطلة وهذا يدعو الى الشك فى علومهم لانها مختلطة . ولا ندرى أيها من السماء وأيها من الأرض ؟

واذا كان الثانى وهو الواقع فقد انهدمت نظريتهم فى دعوى عصمة الأئمة وارث العلم الالهى وفشلت كل أسلحتهم .

وهذا ما نقرره ويقرره الواقع ويرتضى به العقل السليم .
ويقرر ابن تيمية أن أئمتهم لم يختصهم الله بعلم وأنهم يتلقون علومهم من علماء المسلمين فيقول ان ما عندهم من علم فهو من كلام من قبلهم . . بل كان فى زمانهم من هو أعلم منهم .
ثم يستدل على ذلك بقوله :

١ — أن القوم المذكورون كانوا يتعلمون الحديث من العلماء به كما يتعلم سائر المسلمين وهذا متواتر عنهم فعلى ابن الحسين يروى تارة عن ابن ابيان بن عثمان بن عفان عن أسامة بن زيد مولى النبى ﷺ وأبو جعفر محمد بن على يروى عن جابر عن عبد الله حديث مناسك الحج الطويل وهو من أحسن ما روى وهذا الطريق رواه مسلم من حديث جعفر بن محمد عن جابر .

٢ — ليس فى هؤلاء من أدرك النبى ﷺ وهو مميز الا على رضى الله عنه وهو الثقة الصدوق فيما يقول (٢٣) .

ثم يتساءل الرازى عن امامهم الذى لديه التفسير الذى يفيد التعيين فيقول أنتم لم تشاهدوا الامام وبالطريق التى جاز لكم وصول الشريعة جاز وصولها اليها أما تفسير القرآن فهو يحمل على ظاهرة فان منع ذلك مائع عقلى أو سمعى وجب حمل الآيات على المجاز ان كان وجه المجاز واحد وان كان وجه المجاز أكثر من واحد مانه يرجح واحد على الآخر ان وجد مرجح ولا قلنا ان الله أرادها على الجميع .

(٢٣) انظر منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٤٨ .

ثم ان الشيعة قد بالغوا في تصوير الاختلاف بين المفسرين فهم لم يختلفوا في الأصول العامة للدين كالتوحيد والنبوة (٢٤) .

ثم ان الامام الموصوف بهذه الصفة اما في زماننا فلا يعرف امام معروف يدعى فيه هذا ولا يدعى لنفسه بل مفقود غائب عن متبعيه ومعدوم لا حقيقة له عند العقلاء ومثل هذا لا يحصل به شيء من مقاصد الامامة (٢٥) .

ويرد الفزالي عليهم تفصيلا فيقول : للالفاظ الشرعية ثلاثة أقسام :

١ - ألفاظ صريحة لا يطرق اليها الاحتمال فلا حاجة فيها الى معلم بل نفهمها كما تفهمون كلام المعصوم ولو احتاجت الى مؤول آخر لاحتاج كلام المعصوم الى مؤول ولتسلسل الامر .

٢ - ألفاظ مجملة ومتشابهة كحروف أوائل السور فمعانيها لا تدرك بالعقل بل على لسان الرسول صلوات الله عليه وسلامه عليه فيتم ذلك سماعا .

ولا يخلو اما أن لا يذكره الرسول لانه لا حاجة الى معرفته ولم يكلف الخلق به فالمعصوم شريك في أنه لا يعرفه واذا لم يسمعه من الرسول وان عرفه وذكره فقد ذكر ما بالخلق مندوحة عن معرفته .

ثم ان ذكره الرسول فقد اشترك في معرفته مع غيره وبلغنا تواترا وفيه عن ابن عباس وجماعة من المفسرين نقل فان كان متواترا أفاد علما والا أفاد ظنا والظن فيه كاف بل لا حاجة الى معرفته لانه لا تكليف فيه .

وأما ما لا تكليف فيه لا يجب معرفته بل مصلحة الخلق في اخفائه عنهم فمن أين عرف المعصوم بذلك . ولا مجال للنظر في تعيين الوقف .

واذا كان الرسول ذكره سرا لعلي بن أبي طالب وذكره كل امام مع وصية فلا فائدة للخلق فيه وهو سر لا يجوز أن يذكر الا مع الأئمة .

(٢٤) نهاية العقول : الرازي ص ٢٣٥ .

(٢٥) منهاج السنة : ابن تيمية ص ٢٤٧ ج ٣ .

فان ذكره معصومكم وأفشى هذا السر الذى أمر الله تعالى
بكتمانه اذ قال أكاد أخفيها كان معاندا لله ورسوله وان كان لا يفشيه
فكيف يتعلم منه ما لا يجوز تعليمه فدل على أن الأمور العقلية محتاجة
الى التعليم ولكن المعلم ان كان ينبه على طريق النظر فيه فلا يشترط
عصمته وان كان يقلد من غير دليل فلا بد ان تعرف بالمعجزة عصمته وهو
النبي وناهيك به معلما فلا حاجة الى غيره .

٣ - القسم الثالث الألفاظ التى ليست مجملة ولا صريحة ولكنها
ظاهرة يجب على الخلق ظنا ويكتفى بالظن فى ذلك القبيل والفن .

وسواء كان ذلك فى الفقهيات وأمر الآخرة أو صفات الله فليس
يجب على الخلق الا أن يعتقدوا التوحيد والألفاظ فيه صريحة وان يعتقدوا
أنه قادر عليم سميع بصير ليس كمثله شيء وكل ذلك قد اشتمل عليه
القرآن وهو مصرح به .

أما النظر فى كيفية هذه الصفات وحقيقتها وأنها تساوى قدرتنا
وعلمنا وبصرنا أم لا فقولته تعالى « ليس كمثله شيء » دال على نفى المماثلة
لسائر الموجودات وهذا قد اكتفى من الخلق به فلا حاجة بهم الى
المعصوم (٢٦) .

ورغم أن الامام الغزالى قد أتى على أدلتهم وأبطلها . الا أنهم نظرا
لكثرة ما يدعونه من مسالب تعددت أسلحة الهجوم والهدم لها بقدر تعدد
تلك المسالب وها أنا ذا أضيف الى الأدلة التى قدمها الغزالى لهدم أدلتهم
ودحضها دليلا آخر استنتجته من سيرة أئمتهم الذين يدعون عصمتهم ولأن
كانت أدلة الغزالى غطت الجانب النظرى فان هذا الدليل يكشف عن الجانب
العملى والواقعى لحياة وتصرفات أئمتهم وقبل أن نلزمهم الحجة ونكذبهم
من واقع أفعالهم وأعمالهم يجب أن نذكرهم ببعض الحقائق التى قرروها
وبنو عليها مذهبهم :

(٢٦) فضائح الباطنية : الغزالى ص ١١٧ وما بعدها .

١ - أن الإمامة في ذرية اسماعيل بن جعفر دون اخواته .

٢ - لا يجوز تحويلها بعد النص والتعيين .

٣ - الإمام معصوم ولا يقول إلا الحق .

وتعتبر الباطنية أن من يخالف هذه الأسس فهو خارج عن الدعوة .
وبعد هذا نسوق دليلين :

أولاً - ثبت فيما لا يدع مجالاً للشك كذب عبيد الله المهدي الذي كان يدعى أنه من ذرية محمد بن اسماعيل وكان يدعى الإمامة ثم ورثها أبناءه من بعده (٢٥)

ثانياً - خالف المستنصر والمعز لدين الله قواعد المذهب حينما تراجعا عن النص ثم حول كل منهما الإمامة من ابن إلى ابن آخر .

وزاد الطين بلة الحافظ حينما اغتصب الملك من الأمر بالله ثم حرم ابنه الطيب من الملك واستأثر به لنفسه وتحولت الإمامة في فرعه وهو من أبناء حموتهم وانتهت في فرع الأمر (٢٧) .

وكان كل امام منهم في جميع الحالات يصف الآخر بالاكذب ويدعى الحق لنفسه دون الآخر ولم تكن هذه الحوادث مقيدة بزمن معين ولكنها كانت ممتدة على مدى التاريخ الطويل للباطنية .

ولنا الآن أن نسألهم ؟

لماذا . ادعى سعيد النسب ثم تولى الإمامة وهو كذاب .

ولماذا حول المعز والمستنصر الإمامة والإمامة لا يجوز تحويلها والإمام لا يقول إلا الحق وكيف تراجع عن النص الأول وتناقض مع نفسه .

ولماذا اغتصب الحافظ الملك من صاحبه ثم حوله لنفسه ولبنيه .

وهل هذه الشناعات بالنسبة لمذهبكم تصدر من معصوم .

وهل هؤلاء الذين حطموا الأسس التي قامت عليها دعوتهم معصومين .

(٢٧) انظر تاويل الدعائم : ص ٢٩ مقدمة الاعظمي .

وهل العصمة عندكم هي التغير والتبديل والتراجع والاضطراب ثم
الاغتصاب وهل يقول بهذا عاقل ؟ ان هذه الأفعال التي صدرت من أئمتكم
نعتبر عندكم في مذهبكم من أبشع الجنايات وأفدح الأخطاء ومن أجلها حاربتم
وقاتلتهم واتهمتم من خالفكم فيها بالكفر .

فهل كفر أئمتكم بارتكابهم هذه الشناعات وتلك الأخطاء .

وهل هذه الأخطاء تصدر عندكم من معصوم ؟ أم من مجرم ؟

ويكفي هذا ردا عليكم من واقع سيرة أئمتكم .

ولو سلمنا جدلا أن الامام المعصوم هو الذي من نسل محمد بن
اسماعيل . فأين هذا الامام لتلقى منه التفسير الحق .

وقد ثبت أن الإمامة خرجت عن هذا الفرع بشهادتكم واعترافكم فان
لم تكن خرجت منهم بموت محمد بن اسماعيل فقد خرجت منهم باغتصاب
الحافظ لها .

وبهذا يكون خيط العصمة الرفيع الساري في الأئمة قد انقطع بانتهاك
هذا الفرع وأن الأئمة الذين تزعموا الحركة الباطنية ليسوا من نسل محمد
ابن اسماعيل وبالتالي ليسوا معصومين لانهم ليسوا من فرعه بل هم خارجون
ومغتصبون للحكم من دون أهله والسارق والغاصب لا يكون معصوما .

الفصل الخامس

المعرفة عند الباطنية

طريق المعرفة عند الباطنية علم الامام ؟

وهذا يدعوننا بادىء ذى بدء أن نعرف المراد بالعلم عند الباطنية ؟
ومن هم الأئمة الذين يؤخذ عنهم العلم ؟ وكيف وصل اليهم العلم ؟ .
أولا : المراد بالعلم عند الباطنية العلم الحقيقى الذى هو من عند
الله (١) .

وهو العلم المأثور عن أوليائه وأنبيائه وأئمة دينه (٢) .

فهو علم الأنبياء والأوصياء اذا لا يعتريه الخطأ ولا السهو ولا النسيان
فهو علم لدنى شهودى صادر عن الوحي والحدس والالهام والله ضامن
لصحة هذا العلم لأنه من عنده . وكل ما يحصل لغير المعصومين والأوصياء
فكرا يحصل لهم حدسا أو بداهة وما يحصل للناس بالحواس يتم لهم
بالشهود والقياس .

وليس المقصود بالقياس العقلى وانما الانتقال من الظاهر الى الباطن
وليس علمهم وقفا على شرائع الدين وأحكامه وانما شئون الدنيا كذلك غير
أن الشريعة تصدر عن وحي وما يتعلق بمسائل الدنيا عن الهام وليس علمهم كسبيا
لأن ذلك يحتاج الى التعليم ولا فطريا فحسب لأن ذلك وقفا على البديهيات
وانما نظرى لدنى فاذا اختار الله عبدا واصطفاه ووأودع قلبه ينابيع الحكمة
وألهمه العلم الهاما فلا يعى بعده فى جواب ولا يحتار فى وجه الصواب

(١) تأويل الدعائم النعمان ص ٣٦ .

(٢) تأويل الدعائم النعمان ص ٦٦ .

وانما هو مؤيد موفق مسدد ملهم قد أمن من الخطأ والذلل والعثار قال تعالى « بل هو آيات بينات فى صدور الذين أوتوا العلم » (٣) فكان الامام الصادق يقرأ الآية ويشير الى صدره (٤) .

وقد ورث الأئمة علم النبى وعلوم الأنبياء جميعا فعندهم علم جميع الكتب التى نزلت من عند الله وانهم يعرفونها على اختلاف أسنتها وهم يعلمون القرآن كله وتفسيره وتاويله وناسخه ومنسوخه ومحكمة ومتشابهة أما الأنبياء فأيات القرآن تشير الى أنهم ما أحاطوا بكل شىء علما فموسى كان ينقصه علم الباطن الذى وهبه الخضر اما الامام فقد نسب الى الصادق قوله ورب الكعبة لو كنت بين موسى والخضر لأخبرتتهما انى أعلم منهما ولا نباتهما بما ليس فى أيديهما لأن موسى والخضر عليهما السلام أعطيا علم ما كان ولم يعطيا علم ما يكون وما هو كائن حتى تقوم الساعة وقد ورثناه من رسول الله وراثته « وأوتى سليمان منطق الطير ولكنه لم يكن لديه علم الذى عنده علم من الكتاب الذى قال « أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك طرفك » (٥) فمثل الأئمة والأوصياء كمثّل صاحب موسى ومن عنده علم الكتاب سئل الصادق عن الأئمة بمن يشبهون وما منزلتهم ممن مضى فقال كصاحب موسى وذى القرنين كانا عالمين ولم يكونا نبيين اذ لهما ما للنبي (٦) .

والامام يعلم ما فى السموات وما فى الأرض وما فى الجنة وما فى النار وما هو كائن وما سيكون الى يوم القيامة (٧) .

والعلم عندهم ليس للمعرفة فقط وانما للتطهير أيضا يقول النعمان : العلم يطهر من أحداث النفوس الباطنة وأفاعيلها الردية الموبقة (٨) فهناك

(٣) سورة العنكبوت آية ٤٩ .

(٤) نظرية الامامة أحمد صبحى ص ١٤٥ ، ١٤٦ .

(٥) سورة النمل الآية (٤٠) .

(٦) المرجع السابق .

(٧) نظرية الامامة : أحمد صبحى ص ١٤٨ .

(٨) تأويل الدعائم : النعمان ص ٧٢ .

أشياء يجب التطهير منها بالعلم كما يجب التطهر بالماء مثل الغائط مثل الكفر
والذى يطهر منه العلم بالايمان بالله .

مثل البول مثل الشرك والذى يطهر منه من العلم توحيد الله .

مثل الريح مثل النفاق والذى يطهر منه من العلم التوبة الخ (٩) .
وكل علم غير ذلك فانما يدعى علما ويدعى عالمه مجازا وكل ما خالفة وان
سمى علما فليس بعلم (يعنون علوم أهل السنة من التفسير والحديث
وجميع العلوم التى تخالف علومهم ويعتبرون انها السحر فى الباطن والضلال
ومن انتحله فهو ضال ومن علمه غيره فهو مضل (١٠) .

ولذلك كان علم أولياء الله غير مطلق الا لمن أطلقوه له لانه لو كان
مطلقا لأهلك بعض الناس به بعضا كما يهلك الطفل اذا حمل عليه الطعام
فى حين ولادته والجنين اذا استخرج قبل أن ينتهى الى حد التمام (١١) .

ثانيا - من هم الأئمة :

هم الأئمة الطاهرين من أهل بيت رسول الله ﷺ فهم أصل العلم
الذى استودعهم الله عز وجل آياه وفضلهم به وخصهم بنوره وجعلهم
حفظته (١٢) .

ثالثا - كيف انتقل اليهم هذا الارث :

ان هذا الارث السماوى والذى انتقل بين الأنبياء حتى وصل الى
محمد صلوات الله وسلامه عليه فأودعه محمد ﷺ كما يقول الدكتور محمد
كامل حسين .

(٩) تأويل الدعائم : النعمان ص ٧٩ .

(١٠) تأويل الدعائم : النعمان ص ٧١ .

(١١) الهمّة فى آداب الأئمة : محمد كامل حسن ص ٥٥ .

(١٢) دعائم الاسلام : النعمان ص ٩٧ .

عند وصية الذى دل ببلاغته عليه فقال أنا مدينة العلم وعلى بابها
فمن أريد العلم فليأت الباب (١٣) ثم نقل ذلك العلم الى ذريته الذين
اصطفاهم الله لحمله حفظا وصحفا (١٤) فلم يكن الرسول ﷺ يعلمهم من
ذلك ظاهر دون باطن ولا باطن دون ظاهر بل أسبغ الله عليهم به كما أخبره
(يعنون قوله تعالى واسبغ عليكم نعمة ظاهرة وباطنة) (١٥) .

فعلمهم مما علمه الله تعالى ظاهر العلم وباطنه بأن علمهم
تنزيل الكتاب وأخبرهم بواجب السنة وأوتفهم على امام زمانهم
من بعده وعلى واجب الامامة للصفوة من ولده وأودع علم التأويل من
أقامه مقامه لهم ليكون معجزة له بأن ينقله كذلك واحد منهم فيمن يخلفه
للإمامة ويقوم فيها مقامه من بعده (١٦) .

وربما يرد سؤال ولكن كيف يصل اليهم العلم بعد الرسول وانقطاع
الوحي ؟

يبنون اجابتهم على التفريق بين الرسول والنبي والامام .
فيقولون : الرسول هو الذى ينزل عليه جبريل فراه وبسمه كلامه
وينزل عيه الوحي وربما رأى فى منامه نحو رؤيا ابراهيم .
والنبي ربما سمع الكلام وربما رآه الشخص ولم يسمع .
والامام هو الذى يسمع الكلام ولا يرى الشخص (١٧) .
فان الامام يسمع صوت الملاك ولكن لا يراه فى المنام ولا فى اليقظة (١٨)
ويبدو أنهم لا يفرقون بين النبي والامام كما يقول كوربان :
فليس بين الامامة والنبوة البسيطة أى تلك التى تصاحب رسالة
تشريعية من خلاف فى استعمال الكلمة أما الفكرة والمعنى فواحد فحالة

-
- (١٣) المجالس المستنصرية : محمد كامل حسن ص ٢٦ .
(١٤) المجالس المستنصرية : محمد كامل حسن ص ٢٧ .
(١٥) سورة لقمان آية ٢٠ .
(١٦) تأويل الدعائم : النعمان ص ٧١ .
(١٧) نظرية الامامة : أحمد صبحى ص ١٤٦ .
(١٨) تاريخ الفلسفة : هنرى كوربان ص ١٠٥ .

الأنبياء القدامى من حيث العرفان هي حالة الأئمة تهما ذلك أنهم يمتلكون الإدراك السمعى للملاك فى الحلم . انهم المحدثون الذين يتحدث الملاك اليهم وهذا الوضع ذو أهمية قاطعة فهو أساس الفكرة الشيعية عن دور الولاية الذى يلى دور النبوة كلها وهى تجعل استمرار النبوة الباطنية تعنى استمرار النازيخ القدسانى تحت ستار الولاية ممكنا وذلك لما ختم هو النبوة التشريعية وحدها (١٩) .

وهذا واضح الدلالة على أن دور الامامة هو نفس دور النبوة وإن كان قد انتهى دور نبوة التشريع فان النبوة الباطنية مازالت مستمرة فى الأئمة .

يقول الدكتور أحمد صبحى تفترق الامامة عن النبوة من حيث العلم وليس من حيث المصدر وانما تختلف عنه فى الوسيلة التى يصل علم الله بها فانقطاع الوحي بعدم نزول الملائكة لا يعنى نزول علم الله لأن الله سدد خطى الأئمة بروح من عنده قال تعالى « وكذلك أو حينا اليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان » (٢٠) .

وقال الصادق منذ نزل الوحي على النبی ما صعد الى السماء وهو فينا (٢١) .

ان جسد الامام ليس جسدا مكونا كبقية أجساد الناس الأخرى من اللحم اذ أن هذا الجسد انما يفتج من مغناطيس كونى يمارس عمله على أجساد المستجيبين الاثرية ونفوسهم الريحية وهذه البقايا الاثرية تتصاعد من سماء الى سماء ثم تنزل مطهرة ومعها اشعاعات قمرية فلا يراها الإدراك النظرى ثم تحط على شكل ندى سماوى على سطح ماء صافى وعلى بعض الثمار حتى اذا استهلك امام الفترة هذه الماء وهذه الثمار هو وزوجته يصبح الندى السماوى برعما لجسد لطيف هو جسد الامام الجديد (٢٢) .

(١٩) تاريخ الفلسفة : هنرى كوريان ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

(٢٠) سورة الشورى : آية ٥٢ .

(٢١) نظرية الامامة : أحمد صبحى ص ١٤٧ .

(٢٢) تاريخ الفلسفة الاسلامية : هنرى كوريان ص ١٥٣ .

ويستدلون بهذا الحديث على أن النور السماوى نور النبوة كان
نصفين بين محمد ﷺ وعلى كرم الله وجهه .
ونص الحديث كما ترويه كتب الشيعة ...

لم أزل أنا وأنت يا على من نور واحد تنتقل من الأصلاب الطاهرة
الى الأرحام الزكية كلما ضمنا صلب ورحم ظهر لنا قدره وعلم حتى انتهينا
الى الجد الافضل والاب الاكمل عبد المطلب فانقسم ذلك النور نصفين فى
عبد الله وأبى طالب فقال الله تعالى « كن يا هذا محمدا ويا هذا كن
عليما » (٢٣) .

فمادة أرواح الأئمة اذن من هذا النور الخلاب الذى بهر المخلصين
والمحبين فأمّنوا به ايمانا عجيبا ولقد آمن به من قبل الملائكة حين انتقل هذا
النور الى آدم فلم يسجدوا فى الحقيقة لآدم وانما لهذا النور الا ابليس أبى
واستكبر وقد أمر الله آدم أن ينظر الى قمة العرش فشاهد تلك الاجسام
النورانية المقدسة منعكسة فى هذا القدس العظيم كما تنعكس صورة الوجه
فى مرآة صافية فاحتوى العرش الالهى انعكاسات الاجسام المقدسة بذلك
يؤمن خلص المؤمنين ويكفر اتباع الشياطين من ابليس وجنوده (٢٤) .

وجوب الأخذ عن الأئمة :

تعلموا من عالم أهل بيتى يعنى الامام وممن تعلم من عالم أهل بيتى
يعنى حجة الامام تنجوا من النار (٢٥) .

ومن حديث الصادق : أما والله لا يصيب العلم الا من أهل البيت
نزل عليهم جبريل عليه السلام (٢٦) وقال الصادق ، نحن أبواب الله واسبابه
لعباده ومن تقرب منا قرب ومن استشفع بنا شفع ومن استرحم بنا رحم.

-
- (٢٣) أدب مصر : محمد كامل حسن ص ٢٥ .
(٢٤) نشأة التفكير : د. النشار ص ١٦٠ ج ٢ .
(٢٥) تأويل الدعائم : النعمان ص ٧١ .
(٢٦) الكافى .

ومن أعرض عناضل (٢٧) وجعلوا العلم الباطن معجزة الأئمة يقول الذعمان :
فجعل عز وجل ظاهرة معجزة رسوله وباطنه معجزة الأئمة من أهل بيته
لا يوجد الا عندهم ولا يستطيع أحد أن يأتي بظاهر الكتاب غير محمد رسول
الله ﷺ .

ولا أن يأتي بباطنه غير الأئمة من نوريته وهو علم متوافر بينهم مستودع
فيهم يخاطبون كل قوم منه بمقدار ما يفهمون ويعطون أهل كل حد ما يستحقون
ويمنعون منه من يجب منعه (٢٨) .

ولذا نجد الباطنية لا يقولون بالرأى ولا بالقياس كما يقول الدكتور
محمد كامل حسين .

بل رفضوا الأخذ بالرأى والقياس وقالوا بالرجوع الى الامام المعصوم
والى علوم أهل البيت التى خصهم الله تعالى دون غيرهم من سائر البشر
فعلم الباطن والذى خص الله به الأئمة دعاهم الى القول بأن اعجاز القرآن
من ناحية المعنى أقوى من اعجازه من ناحية اللفظ فالقرآن بلفظه ومعناه ولكن
اعجازه يظهر بها يحتويه من معان (٢٩) .

ولما كانت المعانى معجزة الأئمة ولا توجد الا عندهم اذا وجب الأخذ
عنهم والتعلم منهم ؟ ونحن لا نرى فيما ذكرته وتذكره الباطنية ما يشير الى
أن الله سبحانه وتعالى اختص أئمتهم دون غيرهم بالعلم اللدنى كما لم
يقم دليل على صدقهم فى دعوى عصمة الأئمة وضرورة الأخذ عنهم .
ولهذا فان علماء أهل السنة يرفضون مبدأ عصمة الأئمة ومبدأ ضرورة
الأخذ عنهم دفاعا عن الاسلام وحفظا لنصوصه من التشويه بالتأويلات
الفاسدة بالاضافة الى أن ديننا قد اكتمل ولا حاجة بنا الى امام يعيد لنا دور
النبوة من جديد لأن النبوة قد ختمت بمحمد ﷺ .

(٢٧) الهمة فى آداب اتباع الأئمة : محمد كامل حسين ص ٥١ .

(٢٨) أساس التأويل : النعمان ص ٣٢ .

وبإيدنا كتاب الله وسنة رسوله وكل ما يتصل بديننا وما ينظم حياتنا فلسنا
فى حاجة الى معلم يبين لنا ما بأيدينا ونعرفه كما يعرفه . أو أن يضيف
الى ما بأيدينا جديدا لا نعرفه . لأن هذا طعننا فى كمال الدين وهذا لايقول
به مسلم لأن الدين قد تم وأحكم الله كتابه ولم يترك الكتاب الكريم كبيرة
أو صغيرة ونحن نقأسى فى هذا بقول الرسول الكريم صلوات الله وسلامه
عليه .

تركتم فيكم ما ان تمسكتكم به لن تضلوا بعدى كتاب الله وسنتى .
بهذا المنهج وعلى هذا الدرب سار ويسير علماء أهل السنة يقول حجة
الاسلامى الغزالى وهو يفند آراء للباطنية ويرد عليهم : كل ما عرفتموه من
صدق الامام وعصمته وبطلان الرأى ووجوب التعلم (من الامام) بما ذا
عرفتموه ؟

ودعوى الضرورة غير ممكنة فيبقى النظر والسمع وصدق السمع
أيضا لا يعرف ضرورة فيبقى النظر وهذا لا مخرج عنه (٣٠) .

ويلزمهم الحجة السعد صاحب المقاصد ويطلب منهم اقامة الدليل على
صدق المعلم أولا فى كونه معلما ثم اقامة الدليل على صدق علومه . فيقول :
صدق المعلم لابد منه لأن الناظر المحتاح ان لم يعلم صدق المعلم لم يلتفت
لتعليمه ولا يعلم صدقه فى التعليم حتى يعلم صدقه فى اخباره أنه صادق
(فى دعواه الامامة لنفسه) ولا يعلم صدقه فى اخباره حتى يعلم صدقه
فى كماله يعلم به والذى من جهلته اعلان صدقه .

أو يحصل للناظر العلم بصدق المعلم بقول معلم آخر فيحصل تسلسل
وهو محال اذ لا يعلم صدقه الا بمعلم آخر وذلك الآخر لا يعلم صدقه الا
بآخر . وهلم جرا وهو تسلسل (٣١) .

(٢٩) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ص ٣١ .

(٣٠) فضائح الباطنية : الغزالى ص ٨٦ .

وفصل الغزالي الرد عليهم فيقسم العلوم الى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : لا يمكن تحصيله الا بالسمع والتعلم كالاخبار عما مضى من الوقائع ومعجزات الأنبياء وما يقع في أحوال الجنة والنار فهذا لا يعرف الا بالسمع من النبي المعصوم أو الخبر المتواتر عنه فاذا سمع بقول الاحاد حصل به علم ظني لا يقيني .

القسم الثاني : من العلوم النظرية العقلية فليس ما يرشد الى الأدلة فيه بل لا بد فيه من التعليم لا ليقلد المعلم فيه بل لتنبيه المعلم على طريقة ثم يرجع القائل فيه الى نفسه فيدركه بنظره وعند هذا فليكن المعلم من كان ولو كان أفسق الخلق وأكذبهم فأنا لسنا نقلده بل ننتبه بتنبيهه فلا يحتاج فيه الى معصوم وهي العلوم الحسابية والهندسية .

القسم الثالث : العلوم الشرعية والفقهية وهي معرفة الحلال والحرام والواجب والثواب وأصل هذا العلم السماع من صاحب الشرع والسمع يورث العلم . . . وليت شعري معلمهم المعصوم ماذا يغني في هذين الطرفين أيعرف كافة الخلق نصوص أقاويله وهم في أقصى الشرق والغرب يقول آحاد هؤلاء الدعاة ولا عصمة لهم حتى يوثق بهم أو يشترط التواتر عنه في كل كلمة وهو في نفسه محتجب لا يلقاه الا الآحاد والشواذ هذا لو سلم أنه مطلع على الحق بالوحي في كل واقعة كما كان صاحب الشرع فكيف والحال كما نعرفه ويعرفه خواص اشياعه المحدثين به في بلده وولايته . أنه محتجب فكيف يزول ظنه بامامكم المعصوم وأن شافهه به اذ لا معجزة له على صدقه نبأى وجه نثق بقوله وكيف يزول ظنه . . . ثم يسائلهم الغزالي لبيطل آخر حججهم فيقول :

فان قيل معرفة صفات الله ومعرفة الشرائع ومعرفة الحشر والنشر كل ذلك لا بد منه فمن أين يعرف ؟ قلنا بتعلم من النبي ﷺ المعصوم المؤيد بالمعجزة .

فان قيل ففي كلام الله وفي القرآن المشكلات والمجملات كحروف أوائل السور والمتشابه كآمر القيامة فمن أين يطلعكم على تأويله والعقل لا يدل عليه .

قلنا للألفاظ الشرعية ثلاثة أقسام : ألفاظ صريحة لا يتطرق اليها الاحتمال فلا حاجة فيها الى معلم بل نفهمها كما تفهمون كلام المعصوم اذ لو افقّر صريح كلام الشارع الى معلم ومؤول لافتقر صريح كلام المعصوم الى مؤول ومعلم آخر ولتسلسل الى غير نهاية .

الثانى ألفاظ مجملة ومتشابهة كحروف أوائل السور فمعانيها لا يمكن أن تدرك بالعقل بل تعرف بالسمع من الرسول الكريم ويتم هذا سماعا .
الثالث . الألفاظ التى ليست مجملة ولا صريحة ولكنها ظاهرة فانها نثر ظنا ويكتفى بالظن فى ذلك القبيل والفن (٣٧) .
والذى أخلص اليه :

ان القرآن الكريم وهو كتاب الاسلام لم يترك أمرا من أمور تمام الدين أو صلاح الدنيا الا أبرزه وقرره ووضحه .
ونحن نؤمن بهذا ونؤمن بأن محمدا ﷺ عبد الله ورسوله ونتبعه فيما جاء به وأمر به ونص عليه .

وأما ما لم يأمرنا به كتابنا أو ينص عليه رسولنا ﷺ فليسنا مكلفين به فنحن لا نقر الا ما أقره وصرح به ونرفض ما يرفضه كتابنا ولم ينص عليه رسولنا الكريم واذا كان هناك كتاب آخر أو دين آخر أو نزعة أخرى كالباطنية تأتى بأشياء لم يصرح بها قرآننا أو يقررها رسولنا سواء أكان بقوله أو فعله أو عمله فاننا نرفضها ونعمل على هدمها وتعريضها .

واذا كان محمد ﷺ قد أعطى التنزيل كما تدعى الباطنية وهو ظاهر القرآن الكريم وأعطى التأويل الى أئمتهم ؟

فنحن لا نؤمن الا بما أعطاه الله سبحانه وتعالى الى محمد ﷺ ونرفض ما رفضت السماء ان تعطيه ل محمد ﷺ .

ويكفينا شرفنا أننا مسلمون نتبع فيما تبع ﷺ . ونرفض فيما نرفض فى خشوع المؤمنين ما رفضت السماء أن تكلف به محمدا ﷺ .

(٣٧) فضائح الباطنية : ص ٧٦ وما بعدها ملخصا .

ثم أعود فأؤكد أن الله سبحانه وتعالى لم يختصهم دون غيرهم بالعلم
اللدنى وانطلق لإثبات هذا من النقطة التى أنهيت بهاردى عليهم فى نهاية
العصمة والزمهم الحجة وأبطل قولهم فأقول : لقد ثبت مما قررناه سابقا
وباعترافهم أن عبيد الله المهدي جد الخلفاء الفاطميين ليس من ذرية محمد بن
اسماعيل .

وهذا السبب دون غيره كاف فى قطع الطريق عليهم وإبطال زعمهم .
فان الباطنية تدعى أن العلم اللدنى اختص به الأئمة من آل البيت
وهو مستمر فى ذرية محمد ابن اسماعيل ابن جعفر الصادق .

وعلى فرض التسليم جدلا بصحة هذا الادعاء فان العلم الارثى المتنقل
كالنور بين الأئمة قد انقطع لانقطاع الأئمة من ذرية محمد بن اسماعيل
وانتقال الامامة الى غيرهم والغير بالطبع ليس من فرع محمد بن اسماعيل
بل ولا من آل البيت .

وبهذا انقطع خيط العصمة والعلم السارى فى الأئمة ؟

وأصبح الباطنية الآن أمام الأمر الواقع .

اما أن يتوقفوا لعدم وجود امام حقيقى معصوم يحمل امانة العلم
الارثى يتعلمون منه ؟

أو يستمروا مع أئمتهم الحاليين ؟ أو يلجأ الى الغير ليتلقوا العلم عليه ؟
وهم لا يقولون بالتوقف لأنهم يعتقدون أن الامامة مستمرة .

كما لا يمكنهم ان كانوا صادقين مع أنفسهم أن يتلقوا علومهم من
أئمتهم الحاليين لأنهم كما ثبت ليسوا معصومين ولا يملكون العلم الارثى
لأنهم ليسوا من آل البيت .

واذا زعموا أن ما لديهم من زاد تركه لهم الأئمة الأوائل يكفيهم . لكن
هذا هو عين التناقض مع أصول مذهبهم وهو ضرورة وجود الامام الحق
من آل البيت واستمرار امامته لمعالجة ما يجد من أمور ؟ .

إذا فلم يبق امامهم وقد تحطم بهم آخر لوح فى السفينة .

الا الالتجاء الى الغير للتعلم منه أو البقاء مع أئمتهم وهو كالغير
لا يملكون من العلم الارثي شيئاً وإذا ما التجئوا الى الغير فالى من يلتجئون .
هل يلتجئون الى من ينتسبون الى الشيطان أو يلجئون الى من ينتسب الى
محمد ﷺ .

فان اختاروا طريق الشيطان وهو ما يسرون عليه الآن فهم المكابرون
والضالون وان اختاروا طريق محمد ﷺ فقدوا عادوا الى حظيرة الايمان
ودخلوا تحت لواء الاسلام .

وعليهم أن يؤمنوا بما نؤمن به وهو عدم عصمة الأئمة .

الفصل السادس

التقية

لعبت الظروف السياسية دورا هاما وأساسيا فى اختفاء بعض أئمة الباطنية وألجأتهم الى عدم الظهور فى ساحة العمل أمام أعدائهم .

الا أنهم كانوا وهم فى كهف الاختفاء ييثون عيونهم ويرسلون دعائهم وينظمون دعوتهم وكان التخفى والتنكر يغطى تحركاتهم ويموه على أعدائهم ملا يعرفونهم أو يعرفوا مكانهم وطالت بهم هذه الفترة منذ اختفاء محمد بن اسماعيل وحتى ظهور عبيد الله المهدي بالقيروان .

ولهذا فان بحث هذه الفترة يحتاج الى جهد مضنى نظرا لما يحيط بها من غموض وما يكتنفها من سرية وبحثها تاريخيا لا يعنينا الآن انما الذى يعنينا هنا هو :

ما المراد بالتقية ؟

وهل التقية مبدأ من مبادئ الباطنية ؟

وهل التقية بمفهومها عند الباطنية تتمشى وروح الاسلام أم لا ؟
وللاجابة على هذه التساؤلات نقول :

اولا المراد بالتقية :

يقول أحمد أمين المراد بالتقية الإدارة كأن يحافظ على نفسه أو عرضه أو ماله بالتظاهر بعقيدة أو عمل لا يعتقد بصحته فمن كان على دين أو مذهب ثم لم يستطع أن يظهر مذهب فيتظاهر بغيره فذلك تقية ..
ومداراة (١) .

(١) فجر الاسلام : أحمد أمين ، ص ٢٧٤ م .

ويقول ابن تيمية هو أن يقول الرجل بلسانه ما ليس فى قلبه كما أخبر الله تعالى عن المنافقين أنهم يقولون بالسنتهم ما ليس فى قلوبهم (٢) .
وعلى هذا تكون التقية هى اخفاء حقيقة ما يعتقد الانسان واظهار غيره مداراة له من عدوه .

ثانياً — التقية مبدأ أساسى ورئيسى من مبادئ الباطنية بل وبه تمام الدين وكمال اليقين ولا دين لمن لا تقية له .

يقول الصادق : التقية من دينى ودين آبائى ولا دين لمن لا تقية له ان الله يحب أن يعبد فى السر كما يحب أن يعبد فى العلانية والمذيع لأمرنا كالجاحد له (٣) .

ويقول الصادق أيضاً : أقرب ما يكون العبد من الله جل ذكره وأرضى ما يكون اذا افتقدوا حجة الله جل وعز ولم يظهر لهم يعلموا مكانه ...
وعندها فتوقعوا الفرج صباحا ومساءً فان أشد ما يكون غضب الله على أعدائه اذا افتقدوا حجته ولم يظهر لهم وقد علم أن أولياءه لا يرتابون ولو علم أنهم يرتابون ما غيب حجته طرفة عين ولا يكون ذلك الا على رأس أشرار الناس (٤) .

والباطنية بهذا القول تجعل التقية أمراً هاماً من أمور دينهم ويؤكد هذا ابن تيمية فيقول والرافضة تجعل هذا من أصول دينها وتسمية تقية (ويرفض ابن تيمية نسبة هذا القول الى) آل البيت الذين برأهم الله عز وجل ونزهمهم عن ذلك (٥) ثم يؤكد أن آل البيت كان دينهم التقوى وليس التقية والقستر كما تزعم الباطنية فيقول :

وكان دينهم التقوى لا التقية وقوله تعالى « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون الله ومن يفعل ذلك فليس من الله فى شيء الا أن تتقوا

-
- (٢) منهاج السنة : ابن تيمية ، ص ٢١٣ .
(٣) دعائم الاسلام : النعمان ، ص ٥٩ ج ١ .
(٤) الكافى : باب الغيبة ، ص ٢٠٠ .
(٥) منهاج السنة : ابن تيمية ، ص ٢١٣ .

منهم تقاة (٦) انما هو الأمر بالاتقاء من الكفار لا الأمر بالنفاق والكذب والله قد أباح لمن أكره على كلمة الكفر أن يتكلم بها إذا كان قلبه مطمئنا بالإيمان لكن لم يكره أحد من أهل البيت على شيء من ذلك (٧) .

ويقول الأيجي : جوز الشيعة اظهر الكفر تقية عند الخوف من الهلاك (٨) .

هذا في الوقت الذي كان فيه الشيعة عموما والباطنية خاصة لا يتناصرون من كفار أو يعيشون في مجتمع تحكمهم فيه أو اليد الغالية عليهم فيه فئة كافرة حتى يختفوا ويؤمنوا بالتقية ويظهروا ما ليس في قلوبهم لأن ما في قلوبهم ان كانوا يؤمنون بالاسلام حقا هو ما في قلوب حكامهم الذين يخشون منهم بل وهم في الأصل أبناء عموه ويجمعهم دين واحد فكيف يختفون ويخفون مبادئهم من قوم هم لا يختلفون معهم في العقيدة .

اللهم الا اذا كان هناك خلاف في العقيدة لأن الخلاف على السلطة لا يستدعي تغير العقيدة ؟ ولا خلاف بينهم على العقيدة لانهم جميعا يدينون بالاسلام اللهم الا اذا كانت الباطنية لا تدين بدين الاسلام ولهذا أخفت أمرها حتى لا يقصدها المسلمون بالقتل وهذا ما حدث فعلا وثبت من خلال مبادئهم .

وقد كان الخلاف على السلطة والانتماء الى آل البيت هو الغطاء الذي وهت به الباطنية على العامة أهدافها الخبيثة ضد الاسلام والمسلمين .

ثالثا : التقية بمفهومها عند الباطنية لا تمشي وروح الاسلام لأن الله سبحانه وتعالى أمر رسوله بالتبليغ والاعلان ولم يأمره بالاختفاء ونشر الدعوة في الظلام وهنا يرد سؤال .

(٦) سورة آل عمران : آية رقم ٢٨ .

(٧) منهاج السنة : ابن تيمية ، ص ٢١٣ .

(٨) المواقف : الأيجي ، ص ٢٦٤ ج ٨ .

إذا كانت دعوة الباطنية لا تتناقض ومبادئ الاسلام فلماذا يخفونها
أو بمعنى أدق . إذا كان الخلاف بين الباطنية وبين أهل السنة وجهات
المسلمين ينصب على نظام الحكم فلماذا لم تقتصر مسائل الخلاف بينهم على
القضايا السياسية دون دخول في المبادئ والأسس الدينية ؟ وهل الخلاف
بين الاخوة أو أبناء العم على المسائل السياسية يدعو أحد الأطراف وهم
الباطنية الى الاختفاء بدلا من الوقوف والمطالبة بحقوقهم السياسية ؟

وأعتقد أنه بالإجابة على هذا السؤال سوف تنحل المشكلة .

وذلك لأن المبادئ الواحدة لا تتغير ولا تتصادم وان جاز أن تختفى
الأفراد أو أن ينتهى نهائيا بعض الأفراد .

وفى رأى أن الباطنية وان كانت تسربت فى كهف سترها وخفيتها
بسر بال سياسى وهو الامامة الا أنها كانت تهدف من وراء هذا لهدم
مبادئ الدين . لأنه لو لم يكن هناك اختلاف بين مبادئهم ومبادئ الدين
لفاخروا بها وتمسكوا بها لجمع الناس من حولهم وقد كانت الفرصة
مواتية لهم فقد كان بعض الحكام يسرف فى البذخ والنعيم وكان يمكنهم أن
يتجملوا بالمحافظة على الدين والتمسك به ويكسبوا بهذا ثقة الجماهير ومن
هنا كان يمكنهم الوصول الى السلطة باسم المحافظة على الدين .

اما أن يختفوا ثم يخفوا مبادئهم فهذا لا يقبله العقل وان جاز له أن
يقبله فمن زاوية واحدة وهى مخالفة مبادئهم لمبادئ الدين والا لما أخفوها
وعملوا على نشرها فى طى الكتمان وبين جهال الناس وعلمتهم .

ومن هذا يتضح أن الباطنية وان كانت دخلت على الجماهير من باب
المطالبة بحق آل البيت فى الامامة . الا أنها استعملت كل معاول الهدم
ضد الدين تحت هذا الستار واستظلت بظلال التقية الزائفة لتمويه على
الناس حقيقتها وتخفى أغراضها .

تعقيب

وعلى الرغم من وضوح هدف الباطنية لدى أغلب كتاب أهل السنة ومعرفة الأعيهه وأنه قد ثبت كذبهم ولا يعنيهه سوى تكذيب الصحابة وتشويه صورهم وصولا الى هدم أركان الدين والتشكيك فيها . فقد نجحوا فى أن يشدوا بعض الكتاب من أهل السنة الى الطعن فى بعض الصحابة أيضا دون أن يدري أحد أو ان يتنبه لأعيههه .

فقد نهج نهجهه الكثير من كتاب أهل السنة حينما يعالجون موضوع الإمامة فى أن يعقدوا فصلا يقيمون فيه موازنة بين أبى بكر والصحابة من ناحية وبين على رضى الله عنه وآل البيت من ناحية أخرى ويبالغون فى تعدد الفضائل والأدلة عليها ...

ناسين أو متناسين أن الصحابة جميعا متقاربون فى الفضل وهم كالنجوم بأيهم اقتدينا اهتدينا وكيف نسمح لأنفسنا ونجارى الباطنية ونحقق لهم أغراضهم ونفرق بين على وسائر الصحابة . بل وكيف نقصر على عليهم أو نقصرهم عليه .

وكان الحديث حينما يتطرق الى أهل السنة لا يعنى سوى أبو بكر وعمر .

وحينما يتطرق الى الشيعة لا يعنى سوى على وآل البيت . حتى أضحت مأساة تدعو للأسى والحزن وتحضرنى فى هذه اللحظة واقعة وقعت فى الباكستان يرويها فضيلة الشيخ الغزالى فيقول :

ومن بين مظاهر الفرقة التى تثير الأسى ما نشرته الصحف أخيرا عن رجال الشرطة فى مدينة كراتشى أعلنوا أن عشرين ومائة شخص من المسلمين قد قتلوا كما أصيب ستة وعشرون شخصا آخرين بجراح على أثر معارك دامية نشبت بين السفين والشيعة فى قرية « ثارى » التى تبعد خمسا وعشرين ميلا عن العاصمة الباكستانية وأن النيران اشتعلت فى القرية التى دارت فيها المعارك وأن اشتباكا مائلا وقع فى لاهور راح

ضحيته شخصان — كما جاء فى الخبر أن السفينين هم أنصار النبى محمد ﷺ بينما الشيعة هم أنصار على رابع الخلفاء الراشدين (٩) .

وإذا كان الباطنية يقسون فى الحكم على الصحابة ويتهمونهم بأبشع التهم . وقد ثبت أنه لا يهمهم الدين فضلا عن الصحابة . ونحن نفهم هذا ونعى حقيقة غرضهم .

فلماذا يجاريهم كتابنا — وينساقون خلفهم وبدلا من التركيز على دحض شبههم يحاولون إقامة الأدلة على أفضلية أبى بكر — بل ويعدد بعضهم أخطاء ينسبها لعلى وما ذنب على فى قول مفترى عليه — وبدلا من أن نبرىء عليا رضى الله عنه من أقوالهم نجعله هدفا لمقارناتنا .

وهب أن الباطنية لا يعرفون قدر الصحابة . أو بمعنى أدق لا يهمهم الصحابة ألا نعرف نحن قدر على وقدر آل البيت وقدر الصحابة ؟ حتى نجاريهم .

وهب أن هذه الشناعات قد انتشرت ووصلت أقواما جددا يريدون أن يدخلوا فى الاسلام .

فبماذا يحكمون علينا وكيف يفرقون بين الحق والباطل وقد امتلأت الكتب بالظعن فى الصحابة من جانب الباطنية من ناحية . وبالاقلال من حق على من جانب بعض أهل السنة من ناحية أخرى ؟ .

الا يدعو هذا الى التشكيك فى الصحابة الأجلاء — وبالتالى فى ديننا ؟ لأنهم الأمناء فى توصيله البنا وبهذا ألا نكون قد حققنا غرض الباطنية . وساعدناهم دون أن ندرى على تحطيم صورة الصحابة ، وبالتالى تشويه صورة الدين والتشكيك فى مبادئه التى وصلت إلينا عن طريق هؤلاء الصحابة الأجلاء .

وإذا كانت قنوات التوصيل ملوثة — ألا يكون ما وصل إلينا من مياه ملوث أيضا لتلوث القنوات ؟

(٩) دفاع عن العقيدة والشريعة : محمد الغزالى ، ص ٣٣٦ .

ولهذه المعانى . تعدت عدم كتابة هذا الفصل أو عمل مقارنة بين
أبى بكر وعلى بل اكتفيت بما عمله الصحابة أنفسهم — باجماعهم على
اختيار أبى بكر ويقول على رضى الله عنه فى حق أبى بكر رضىنا لدينا من
من رضىه رسول الله ﷺ لدينا (١٠) .

وعلا بقول الرسول الكريم :

« أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم » .

واذا كنا قد انتهينا من ذلك وان الباطنية استعملت فيما استعملت
من أسلحة لهدم الدين سلاح الانتساب الى آل البيت والمطالبة بحقهم فى
الامامة وبالغت فى ذلك كل المبالغة حتى افترضت امامتهم على الناس .
فهل استعملت فيما استعملت سلاح التأويل لتشويه القرآن الكريم
وتحريفه واخراجه عن ظاهره ؟ هذا ما سنبينه فى الباب التالى .

(١٠) الصواعق المحرقة : لابن حجر .

الباب الثالث

تاويل الباطنية لظاهر القرآن الكريم

الفصل الأول

التأويل

تبعا لعقيدة الباطنية ونظرتها الخاصة لطبيعة الامام ودوره وتعويلها الشديد على ضرورة تلقى العلم من الأئمة واختصاصهم دون غيرهم من البشر بالعلم السماوى ومعرفة حقيقة التأويل وتحت هذا الادعاء تعرض ويتعرض القرآن الكريم من الباطنية لحملة مسعورة من الهجوم والتشويه والتحريف بدعوى أن للقرآن الكريم ظهرا وباطنا وأن الظاهر لا يعبر عن الحقيقة لأنه قشروغلاف لها .

وأما الحقيقة فهي مستترة وراء هذا اللفظ وهي التأويل وهو سر أودعه الله لدى الأئمة وهو معجزة الأئمة ، كما أن القرآن الكريم معجزة محمد ﷺ .

وحتى نكشف عن حقيقة هذه الدعوى الخبيثة التى تستهدف أول ما تستهدف هدم الدين وتشويه نصوصه وتشكيك الناس فى مبادئه وأساسه يجب أولا أن نعرف المراد بالتأويل .

وهذا يستلزم منا .

أن نبحث عن المراد بالتأويل فى اللغة العربية التى نزل القرآن بها لنحدد المراد منها ثم نبحث التطورات التى مرت بها كلمة التأويل منذ عصر الصحابة وحتى المتأخرين ثم نقارن بين هذا وبين ما تدعيه الباطنية من التأويلات فى ظلال ما جاء به القرآن الكريم وما أشار اليه بكلمة التأويل . لنصل الى حقيقة المراد من التأويل ؟

أولا - التأويل فى اللغة :

ففى تهذيب اللغة .

يقول الأزهري : التأويل فعيل . من آل يؤول تأويلا وثلاثية . آل يؤول أى رجع وعاد . وسئل أحمد بن يحيى عن التأويل . فقال التأويل والتفسير واحد . قلت ألت الشئ جمعه وأصلحته فكان التأويل جمع معان مشكلة بلفظ واضح لا اشكال فيه .

وقال بعض العرب أول الله عليك أمرك أى جمعه .
وكانوا اذا ادعوا على شخص يقولون : لا أول الله عليك شملك .
ثم يقول الأزهري : عن الليث : التاول والتأويل : تفسير الكلام الذى يختلف معانيه ولا يصح الا ببيان غير لفظه وأنشد :

نحن ضربناكم على تنزيله فالبوم نضربكم على تأويله

وأما قوله هل ينظرون الا تأويله يوم يأتى تأويله .

قال أبو اسحاق معناه هل ينظرون الا ما يؤول اليه أمرهم من البعث قيل وهذا التأويل هو قوله عز وجل : « وما يعلم تأويله الا الله » أى يعلم متى يكون أمر البعث . وما يؤول اليه الأمر عند قيام الساعة الا الله . والراسخون فى العلم يقولون آمنا به . أى آمنا بالبعث .
ثم يقول :

وقال أبو عبيدة فى قوله تعالى « وما يعلم تأويله الا الله » التأويل المرجع والمصير مأخوذ من آل يؤول الى كذا أى صار اليه (١) .
وفى القاموس :

أول الكلام تأويلا وتأوله دبره وقدره وفسره والتأويل عبارة عن الرؤيا (٢) .

وفى لسان العرب :

(١) تهذيب اللغة للأزهري : ص ٤٥٨ وما بعدها ج ١٥ .

(٢) القاموس المحيط : ص ٢٤١ ج ٢ .

ألت عن الشيء ارتدت عنه وفى الحديث من صام الدهر فلا صام
ولا آل . أى رجع الى خير .

وأول الكلام وتأوله دبره وقدره وأوله وتأوله فسرّه وقوله عز وجل
(ولما يأتيهم تأويله) أى لم يكن معهم علم تأويله وقيل معناه لما يأتيهم
ما يؤول اليه أمره فى التكذيب به من العقوبة .

وفى حديث ابن عباس : (اللهم فقهه فى الدين وعلمه التأويل)
وعن الليث فالتأويل تفسير ما يؤول اليه الشيء .

وقال أبو عبيدة « التأويل المرجع والمصير » .

وفى الإفصاح فى فقه اللغة .

التأويل . أول الرؤيا تأويلا فسرّها والمعنى فسر الشيء يفسره فسرا
وفسره وضحه — والتفسير والتأويل واحد أو التفسير كشف المراد عن
المشكل واستفسره كذا سأل أن يفسره (٣) .

ويذكر ابن منظور معنى آخر للتأويل . ينقله عن ابن الأثير .
فيقول التأويل هو نقل ظاهر اللفظ عن وضعه الأصلي الى ما يحتاج
الى دليل لولاه ما ترك ظاهر اللفظ .

وهذا المعنى ينقله الزبيدى فى تاج العروس عن ابن الكمال اذ يقول
« قال ابن الكمال » التأويل صرف الآية عن معناها الى معنى تحتمله اذا
كان المعنى المحتمل الذى تصرف اليه الآية موافقا للكتاب والسنة .

ثم ينقل عن جمع الجوامع للسبكي أن التأويل « هو حمل الظاهر
على المحتمل المرجوح فان حمل للدليل فصحيح أو لما يظن دليلا ففاسد
أو لا شيء فلعيب لا تأويل (٤) » .

(٣) لسان العرب : ابن منظور ، ص ٢٢ ج ١٣ .

(٣) الإفصاح فى فقه اللغة : حسن يوسف ، عبد الفتاح الصعيدى ،
ص ٣٠١ ج ١ .

(٤) انظر غريب الحديث لابن الأثير ١ — ٨٠ تاج العروس ٧ — ٢١٤ .
الامام ابن تيمية : ص ٣٢ ، ٣٣ .

وبهذا يتضح أن للتأويل معنيان استعمالهما الصحابة والتابعون
وهما :

١ - المرجع والمصير والعاقبة .

٢ - التفسير والتدبر .

ومعنى محدث استعماله المتأخرين والأصوليين .

وهو نقل ظاهر اللفظ عن وضعه الأصلي الى ما يحتاج الى دليل
لولا ما ترك ظاهر اللفظ .

التأويل عند السلف

التأويل عند السلف له معنيان :

أحدهما : تفسير الكلام وبيان معناه (٥) وحسن تقدير الأمور (٦)
كذلك فمثلا تأويل هذه الكلمة على كذا ويكون بمعنى ما يؤول الأمر اليه
واشتقاقه من آل الأمر الى كذا يؤول اليه أى صار وأولته تأويلا أى
مسيرته (٧) سواء وافق ظاهره أم خالفه فيكون التأويل والتفسير على هذا
مترادفين وهذا هو ما عناه مجاهد من قوله « ان العلماء يعلمون تأويله
يعنى القرآن وما يعنيه ابن جرير الطبرى فى تفسيره . القول فى تأويل
قوله تعالى كذا وكذا ويقولوه اختلف أهل التأويل فى هذه الآية (٨) .

ثانيهما : هو نفس المراد بالكلام فان كان الكلام طلبا كان تأويله نفس
الفعل المطلوب .

وان كان خبرا كان تأويله نفس الشيء المخبر به وبين هذا المعنى
والذى قبله فرق ظاهر فالذى قبله يكون التأويل فيه من باب العلم والكلام

(٥) التفسير والمفسرون : د. الذهبى ، ص ١٧ - ج ١ .

(٦) الامام ابن تيمية وموقفه من التأويل الجليند : ص ٥٠ .

(٧) الجامع لأحكام القرآن : القرطبى ، ص ١٥٠ ج ٤ .

(٨) التفسير والمفسرون : د. الذهبى ، ص ١٧ ج ١٠ .

كالتفسير والشرح والايضاح ويكون وجود التأويل فى القلب واللسان وله الوجود الذهنى واللفظى والرسمى أما هذا فالتأويل فيه نفس الأمور الموجودة فى الخارج سواء أكانت ماضية أو مستقبلة (٩) .

التأويل عند المتأخرين :

هو : صرف اللفظ عن المعنى الراجع الى المعنى المرجوح لدليل يقترب به وعلى هذا فالتأويل مطالب بأمرين :

الأمر الأول : أن يبين احتمال اللفظ للمعنى الذى حمله عليه وادعى أنه المراد .

الأمر الثانى : أن يبين الدليل الذى أوجب صرف اللفظ عن معناه الراجع الى معناه المرجوح والا كان تأويلا فاسداً أو تلاعباً بالنصوص قال فى جمع الجوامع وشرحه (التأويل حمل الظاهر على المحتمل المرجوح فان حمل عليه لدليل فصحيح أو لما يظن دليلاً فى الواقع ففاسد أولاً لشيء فلعيب لا تأويل) (١٠) .

ويقول ابن رشد :

السبب فى ورود الظواهر المتعارضة فيه هو تنبيه الراسخين فى العلم على التأويل الجامع بينهما (ثم يورد سؤالاً ويرد عليه فيقول) .
فان قال قائل ان فى الشرع أشياء قد أجمع المسلمون على حملها على ظواهرها وأشياء على تأويلها وأشياء اختلفوا فيها ؟

فهل يجوز أن يؤدى البرهان الى تأويل ما أجمعوا على ظاهره ؟ أو ظاهر ما أجمعوا على تأويله ؟

قلنا لو ثبت الاجماع بطريق يقينى لم يصح وان كان الاجماع فيها ظنيا فقد يصح . ولذلك قال أبو حامد وأبو المعالى وغيرهما من أئمة النظر

(٩) التفسير والمفسرون : د. الذهبى ، ص ١٧١ ج ١ .
(١٠) التفسير والمفسرون : د. الذهبى ، ص ١٨١ ج ١ .

انه لا يقطع بكفر من خرق الاجماع فى التأويل فى أمثال هذه الأشياء (١١) .
ويرفض (ابن تيمية هذا التعريف الحادث) .

يقول ابن تيمية أن التأويل بهذا المعنى . وهو صرف اللفظ عن الاحتمال
الراجع الى الاحتمال المرجوح فهذا الاصطلاح لم يكن بعد قد عرف فى
عهد الصحابة بل ولا التابعين بل ولا الأئمة الأربعة ولا كان هذا الاصطلاح
معروفا فى القرون الثلاثة بل ولا علمت أحدا فيهم خص لفظ التأويل
بهذا (١٢) .

الا أن هذا المعنى هو الذى شاع أخيرا بأن لكل ظاهر باطنا ولكل
تنزيل تأويلا ووضعوا للتأويل قواعد ومن هنا استطاع الباطنية أن يستغلوا
التأويل بهذا المعنى أسوأ استغلال مستندين فى ذلك الى الاشتراك المذكور
لكل ظاهر باطن ولكل تنزيل تأويل ليروجوا عقائدهم تحت ستار علم
الباطن بعيدا عن عين الظاهر المصروف عنه اللفظ (١٣) ولم يتردد (ابن
تيمية) فى تسمية التأويل بهذا المعنى تحريفا وتبيلا لكتاب الله
وأصحابه هم أهل التحريف والتبديل بل والذين
فتحوا الباب على مصراعيه للفلاسفة والباطنية والقرامطة لحمل كلام الله
ورسوله على معانيهم واصطلاحاتهم التى ضلوا بها المسلمين ومن أجل
هذا حارب (ابن تيمية) التأويل بهذا المعنى بكل ما أوتى من حجة وبرهان
ولقى فى سبيل ذلك من الأذى ما ينوء به الجبال .

ويعلق الجليلي بأن الذى دفع ابن تيمية الى هذا ما وجد من مغالاة
الفلاسفة والصوفية والباطنية والشيعة من مقالات لا أصل لها فى كتاب
أو سنة .

وكان القول بالتأويل هو سبيلهم الوحيد لإظهار هذه المقالات بين
المسلمين ثم تلقاها عنهم المسلمون بحسن الظن بهم ولم ينتبهوا الى خطورتها

(١١) فصل المقال : ابن رشد ، ص ١٦ ، ١٧ .

(١٢) تفسير المنار : محمد عبده ، ص ١٨١ ج ٢ .

(١٣) ابن تيمية وموقفه من التأويل : للجليل .

ولذلك لا تعجب من ابن تيمية حين يكرر على قارئه بين الحين والآخر فى كتاب واحد أن التأويل عطل الآيات عن مدلولها وصرف الشيعة عن أغراضها .

ثم يقدم لنا وجهة نظر ابن تيمية فى تقسيم معانى التأويل ؟

ويقول نستطيع القول بأنه لم يرفض التأويل بمعناه المطلق وإنما رفض المعنى الحادث المتأخر أما المعنى الأول الذى تحدث به القرآن « حقيقة الأمور ومآلها » فهذا مما اختص الله بعلمه فلا يجوز القول به .

وأما المعنى الثانى الذى تحدث به السلف وهو التفسير والبيان فهذا ما حث عليه (ابن تيمية) .

الفرق بين التفسير والتأويل :

التفسير فى اللغة . الإيضاح والتبيين . ومنه قوله فى سورة الفرقان :
ولا يأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً ...

والتفسير فى الاصطلاح علم يبحث فيه عن القرآن الكريم من حيث دلالة على مراد الله تعالى بنور الطاقة البشرية ...

والتأويل مرادف للتفسير فى أشهر معانيه اللغوية قال صاحب القاموس : أول الكلام تأويلاً وتأوله دبّره وقدره وفسره ومنه قوله تعالى « فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله (١٤) وكذلك جاءت آيات كثيرة فيها لفظ التأويل ومعناه فى جميعها البيان والكشف والايضاح (١٥) .

وقال الأصفهاني :

أعلم أن التفسير فى عرف العلماء كشف معانى القرآن وبيان المراد أعم من أن يكون بحسب اللفظ المشكل أو غيره أو بحسب المعنى الظاهر وغيره ...

(١٤) سورة آل عمران : آية ٧ .

(١٥) انظر مناهل الفرقان : محمد عبد العظيم الزرقا ، ص ٤٧٠

والتأويل . أكثره فى الجمل والتفسير انما يستعمل فى غريب الألفاظ
نحو البحيرة والسائبة والوصيلة أو فى وجيز يتعين بشرح نحو « وأقيموا
الصلاة وأتوا الزكاة » (١٦) .

وأما فى كلام متضمن بعضه بعضا لا يمكن تصويره الا بمعرفتها
كقوله تعالى .

انما النسيء زيادة فى الكفر (١٧) .

وأما التأويل فانه يستعمل فى لفظ مشترك بين معان مختلفة نحو
لفظ « جد » المستعمل فى الجدة والوجود (١٨) .

وقال الراغب .

أن التفسير أعم من التأويل وأكثر ما يستعمل فى الألفاظ .

أما التأويل فأكثر ما يستعمل فى المعانى والجمل وأكثر ما يستعمل
فى الكتب الالهية أما التفسير فيستعمل فيها وفى غيرها (١٩) .

وقال الزمخشري :

التفسير بيان لفظ لا يحتمل الا وجهها واحدا والتأويل توجيه لفظ يحتمل
معان مختلفة الى واحد منها بما ظهر من الأدلة (٢٠) .

وقال بعضهم :

التفسير هو علم نزول الآية ونصها والأسباب التى نزلت فيها وبيان
وضع ألفاظها حقيقة ومجازا والتأويل « أخبار عن حقيقة المراد من
الآية » (٢١) . وقالوا فى معنى التأويل .

(١٦) سورة البقرة رقم ٤٣ .

(١٧) سورة التوبة رقم ٣٧ .

(١٨) المؤتمر السادس لجمع البحوث الاسلامية مجلد البحوث
القرآنية ص ٤٧ نقلا عن كتاب أبى مسلم الأصفهاني .

(١٩) مفتاح السعادة : لطائفى كبرى زاده ص ٥٧٣ ج ٢ .

(٢٠) الاتقان : السيوطى ، ص ٢٧٩ ج ٢ .

(٢١) انظر عوارف العوارف للسهروردى : ص ٤٨ بهامش احياء

علوم الدين .

التأويل من الأول أى الرجوع الى الأصل ومنه المائل للموضع الذى يرجع اليه وذلك هو رد الشيء الى الغاية الواردة علما كان أو فعلا ففي العلم نحو « وما يعلم تأويله الا الله والراسخون فى العلم » (٢٢). وفى الفعل كقوله تعالى (هل ينظرون الا تأويله يوم يأتى تأويله) (٢٣) أى بيان الذى هو غاية المقصود منه وقوله تعالى (ذلك خير وأحسن تأويلا) (٢٤) .

وقيل أحسن معنى وترجمة وقيل أحسن ثوبا فى الآخرة (٢٥) .
وقال قوم ما وقع فى كتاب الله تعالى مبينا وفى صحيح السنة معينة يسمى تفسيرا لأن معناه قد ظهر ووضح وليس لاحد أن يتعرض له باجتهاد ولا غيره بل يحمله على المعنى الذى ورد ولا يتعداه والتأويل : ما استنبطه العلماء العاملون بمعانى الخطاب الماهرون فى آلات العلم (٢٦) .

والتفسير ما كان راجعا الى الرواية والتأويل ما كان راجعا الى الدراية . وقيل التفسير القطع بأن مراد الله تعالى كذا والتأويل ترجيح أحد المحتملات والذى تختاره من بين هذه التعريفات هو ما اختاره ورجحه الدكتور عبد العظيم الغباشى وهو هذان التعريفان الأخيران فيقول معللا لأن الكشف عن مراد الله تعالى لانقطع به الا اذا ورد عن رسول الله ﷺ وعن الصحابة الذين شهدوا الوحي والتنزيل وخالطوا رسول الله ﷺ ورجعوا اليه فى كل ما أشكل عليهم من معانى القرآن . أما التأويل :

فمرده الى الاجتهاد الذى يعتمد على معرفة الألفاظ ومدلولاتها فى اللغة العربية وكثير من الألفاظ يحتمل عدة معان فالوصول الى المعنى المراد لا يكون مقطوعا به .

-
- (٢٢) سورة آل عمران : آية ٥٧ .
(٢٣) سورة الأعراف : آية رقم ٥٣ .
(٢٤) سورة النساء : آية رقم ٥٩ .
(٢٥) المفردات غريب القرآن : الاصفهاني .
(٢٦) الاتقان : السيوطى ، ص ٧٩ ج ٢ .

وعلى ذلك فالتفسير مرده الى الرواية للقطع بالمراد والتأويل مرده الى الدراية لعدم لقطع (٢٧) .

وبعد هذا العرض وبيان معنى التأويل والتفسير بقى أن نقرر :
أن التأويل . فى عهد الصحابة رضوان الله عليهم — وهم اقرب الناس الى رسول الله ﷺ وأدرى الناس بأسباب النزول ومعنى التأويل والذين نزل القرآن بلغتهم وبينهم فكان اماما ومرشدا وهاديا لهم وموجه لمسيرتهم . لم يخرج فى زمنهم عن أحد معنيين .

الأول : المرجع والمصير والعاقبة .

والثانى : التفسير والتدبر .

أما فى عصر المتأخرين فقد أطلق عليه أنه صرف اللفظ عن المعنى الراجع الى المعنى المرجوح لدليل يقترب به .

ورغم بعد المسافة بين المعنيين اللذين تداولتهما الصحابة والمعنى الذى شاع فى زمن المتأخرين الا أنه لم يقل أحد أن التأويل خروج عن اللفظ الى معان أخرى لا يحتملها النص أو من غير دليل . سوى الباطنية الذين يهجرون اللفظ ويهربون الى معان لا تمت الى اللفظ بصلة . ويعتبرونها هى المراده وهى عين الحقيقة وما عداها القشور زاعمين أنها وصلتهم عن طريق الامام المعصوم .

ولهذا نجد تأويلاتهم لا تخضع لقاعدة ولا يؤيدها دليل . ومن هنا .
فان المنهج الذى ارتضيه واحتكم اليه ويطمئن اليه ضميرى فى الحكم على المتشابه هو منهج ابن تيمية وهو :

١ — أن يفسر القرآن بالقرآن فما أجمل فى مكان قد بين فى مكان آخر وما اختصر فى موضع قد بسط فى موضع آخر فاذا تتبع المفسر المواضع التى ورد فيها تفسير من القرآن فانه يجده قد فسر بعضه بعضا .

(٢٧) تاريخ التفسير ومناهج المفسرين د. عبد العظيم الغبائى ، ص ٥ ، ٦ .

٢ — إذا تعذر ذلك فعليه بالسنة المطهرة فانها شارحة ومفسرة للقرآن وكل ما نطق به الرسول في أمور الدين فهو ما فهمه من القرآن نصا أو استنباطا ولهذا قال الرسول ﷺ « ألا انى أوتيت القرآن ومثله معه » بمعنى السنة .

٣ — تفسير القرآن بأقوال الصحابة الذين عاصروا تنزيل القرآن وفهموه من الرسول فانهم أقرب الناس الى عهد الرسالة وأكثرهم سماعا من الرسول فهم أدري بأحواله من سائر المسلمين لما لهم من علم بأحوال نزوله ولا سيما علماؤهم كالخلفاء الراشدين وابن عباس وابن مسعود وغيرهم .

٤ — إذا تعذر على من أراد تفسير القرآن من كل ما سبق فقد رجع كثير من الأئمة الى أقوال التابعين كمجاهد فانه كان آية في التفسير وسعيد ابن جبير وعكرمة والحسن البصري وأبى العالية وقتاده والضحاك وغيرهم فيذكر أقوال هؤلاء في الآية فاذا اتفقوا على قول واحد فلا ريب في حجيته وان اختلفوا فلا يكون قول بعضهم حجة على بعض وعليه أن يرجع في ذلك الى لغة لقرآن وطريقته في التفصيل والتوضيح ثم عموما لغة العرب وعاداتهم في الخطاب ، اما أن يفسر بمجرد الرأي فهذا حرام بالاتفاق واذا أعوزته هذه الطرق الأربعة ولجأ الى تفسير القرآن في ضوء لغة العرب فعند ذلك عليه أن يلتزم بشرطين :

الأول : أن يظن الى أن كثيرا من ألفاظ العربية قد تحتل معنى في سياق قد لا يحتمله في سياق آخر كلفظ اليد مثلا عند الاطلاق تحتل معان كثيرة كالنعمة والقدرة والحاجة وانما يتضح معناها بحسب السياق والموقف الذى وردت فيه الكلمة ومن لم يفرق بين ما يقتضيه السياق من المعنى المراد وقع في الخطأ .

الثانى : أن يبين احتمال اللفظ للمعنى المراد في ذلك التركيب أو غيره فان اللفظ قد لا يحتل ذلك المعنى بحسب العرف اللغوى واذا احتمله

اللفظ لغة فانه قد لا يحتمله في ذلك السياق بعينه وفي هذا التركيب بالذات كتفسيرهم لفظ اليدين (بالتثنية) بالقدرة أو النعمة فان لفظه مفردا وعند الاطلاق قد يحتمل أحد هذين المعنيين اما في التركيب بعينه وبصيغة التثنية فان اللفظ لا يحتمل ذلك في لغة العرب وليس لأحد ان يحمل كلام الله على أي معنى ساغ حمل اللفظ عليه (٢٨) .

وهذا هو مفهوم التأويل عند أهل السنة فما هو مفهوم التأويل عند الباطنية .

(٢٨) انظر مقدمة في أصول التفسير : ابن تيمية ، ص ٤٣ وما بعدها

الفصل الثاني

التأويل عند الباطنية

ينقل الأعظمي عن المؤيد .

أن القرآن معاني سوى ما تتداوله السنة العامة مما يستنبطونه بحولهم وقوتهم من دون الرجوع فيه الى أهل الاستنباط (يعنى الأئمة) .
ثم يقول معرفاً التأويل :

علم التأويل معناه : علم العاقبة وما يفضى الأمر اليه فى النهاية (١) .
وينقل عنهم كوربان الفرق بين التنزيل والتأويل . فيقول :
التنزيل : يعنى الدين الوضعى أو الكلام الذى أملاه الملك على النبى أنه انزال الوحي من الملائكة الأعلى .

أما التأويل : فهو على العكس انه عودة ورجوع الى الأصل وبالتالى الى المعنى الحقيقى الأصلى للكتاب انه إعادة الشيء الى أصله ..
فالذى يمارس التأويل اذن هو شخص يحيد بالمقالة عن ظاهرها الخارجى ويعيدها الى حقيقتها ... ذلك هو التأويل الذى هو كالتفسير الروحانى الداخلى أو قل كالتأويل الرمضى الباطنى (٢) .

وقيل التأويل : هو باطن المعنى أو رمزه أو جوهره وهو حقيقة مستتره وراء لفظة ولا تدل عليها (٣) أى أن القرآن الكريم أنزل على محمد ﷺ بلفظه ومعناه الظاهر للناس أما أسرارهِ التأويلية الباطنية فقد خُص

(١) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٢٨ .

(٢) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ٥٢ .

(٣) أساس التأويل : النعمان ، ص ٧ .

بها عليا والأئمة من بعده (٤) فجعل عز وجل ظاهرة معجزة رسوله وباطنه معجزة الأئمة من أهل بيته لا يوجد إلا عندهم ولا يستطيع أحد أن يأتي بظاهر الكتاب غير محمد ﷺ ولا أن يأتي بباطنه غير الأئمة من ذريته ، فهو علم متوافر بينهم مستودع فيهم يخاطبون كل قوم منه بمقدار ما يفهمون ويعطون أهل كل حد ما يستحقون ويمنعون منه من يجب منعه (٥) .

اذ القاعدة فى التأويل عند الاسماعيلية (الباطنية) هى تطبيق نظرية المثل والمثول فظاهر القرآن مثل وباطنه مثول والظاهر هو هذه المعانى التى يعرفها العامة وينطق بها علماء أهل السنة والباطن هو هذه المعانى التى يستخلصها الوصى . ثم يعقب الدكتور محمد كامل حسين على نظريتهم هذه مؤكدا أنهم تأثروا فى هذا بنظرية بالمثل الأفلاطونية القديمة (٦) .

ضرورة التأويل عند الباطنية :

وبناء على قاعدة المثل والمثول والظاهر والباطن لابد من التأويل عندهم وصولا الى الحقيقة فان الظاهر لا يؤدي الى الحقيقة ولا يجب الاعتماد عليه . ويورد هنرى كوربان سؤالا فى هذا المعنى ويقدم الاجابة عليه كاشفا النقاب عن وجهة نظر الباطنية فيقول :

هل يمكن أن نوقف الدين الاسلامى على التفسير الفقهى الشرعى .
اى هل يمكن أن نوقفه على الشريعة والظاهر .

وحيثما كان الجواب بالايجاب لم يعد ثمة مجال للكلام عن فلسفة فيه . أم أن هذا الظاهر هذا الأمر الخارجى الذى يدعون أنه يكفى بنفسه فى تنظيم الحياة العملية ليس سوى غلاف لأمر آخر او هو غلاف لباطن ولشئ داخلى . فاذا قلنا نعم بات كل معنى السلوك العملى متغيرا ذلك أن نص الشريعة لا معنى له الا فى التقية أى فى الواقع الروحى الذى هو

(٤) أساس التأويل : النعمان ، ص ٨ .

(٥) أساس التأويل : النعمان ، ص ٣١ ، ٣٢ .

(٦) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ، ص ٢٨ .

المعنى الباطنى للوحى الالهى . . . وهذا لا يوجد الا بالعلم الموروث لدى الأئمة . . . وعندما تستعمل الشيعة كلمة سنة فانها تختلف عن شأن أهل السنة فيه ان هذه السنة عندهم تحتوى على تعاليم الأئمة (٧) .
الا ان الباطنية لا يستطيعون أن يقدموا الدليل على صدق ما يدعون وذلك أن تأويلاتهم لا تخضع لقاعدة . بل تقوقف على معرفة العلم الارثى وسباعة من الامام .

وفى رأى أن الباطنية امام هذه القضية مطالبون بأمرين :

- ١ — اثبات وجود امام وورود النص عليه .
- ٢ — اثبات انتقال العلم الارثى اليه بالدليل والنص وأنه وارث العلم السماوى .

وقد ثبت بالفعل فيما مضى عجز الباطنية عن اقامة الدليل على وجود نص على الامام كما ثبت بالتالى عدم رجوع علم ارثى يعرفونه دون غيرهم .

واذا ما ثبت هذا فقد انتهت من اساسها قضية التأويل الباطنى الذى لا يعرفه أحد سواهم والذى لا يخضع لقاعدة وهذا ما يتبشى مع روح الاسلام الحنيف ومع ما وصلت اليه العقول السليمة . فلو كان للباطنية كما يدعون تأويلا باطنيا لا يعرفه سوى الأئمة والمقربين وهو سرى لا يجوز التصريح به وكتمانه سر من أسرار السماء كالايمان به فمن أين خرجت هذه المعلومات واشتهرت . فاذا كانت هذه المعلومات قد خرجت عن ضعف فى الأئمة فهو سلب لعصمتهم وهم لا يقولون بهذا .

واذا لم تكن قد خرجت عن ضعف فى الأئمة وان الأئمة معصومون عن الخطأ وأن تأويلاتهم مازالت سرية فمن أين خرجت هذه التأويلات .

اللهم الا اذا كانت هذه التأويلات ليست تأويلاتهم وهى تأويلات باطلة وهو ما نقول به ونؤمن به . الا أنه تبقى هناك قضية أخرى . وهى

(٧) تاريخ الفلسفة : هنرى كوربان ، ص ٦٩ .

إن تأويلات الباطنية مازالت سرية وهم مطالبون بالكشف عنها وإقامة
الدليل على صدقها وصدق نسبتها إلى الأئمة وإنها أرت السماء .

فإذا ما عجزت الباطنية وهو الواقع فقد ثبت أنه لا أصل لما يزعمونه
من وجود تأويلات باطنية وأن ما يرددونه هو تشويه وتشكيك في كتاب الله
بغية الانسلاخ عن الدين والخروج به عن حده الذي رسمته له السماء
إلى دين المجوس وهذا هو عين ما كشفت عنه نواياهم وخططهم
المشبوحة .

الفصل الثالث

استدلال الباطنية على التأويل بالآيات القرآنية

يعرض لنا الأعظمي رأى المؤيد فى التأويل فيقول :

ان للقرآن معان سوى ما تتداوله ألسنة العامة مما يستنبطونه بحولهم وقوتهم من دون الرجوع فيه الى أهل الاستنباط ممن قال الله تعالى فيهم :

« ولو ردوه الى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم » (١) ونص القرآن ناطق بأن للقرآن تأويلا يقول سبحانه وتعالى :

« وما يعلم تأويله الا الله والراسخون فى العلم » (٢) .

ويقول تعالى « ولنعلمه من تأويل الاحاديث » (٣) .

ويقول عز وجل « بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله » .

وقال النبى ﷺ « أنا صاحب التنزيل وعلى صاحب التأويل » .

وعلم التأويل معناه علم العاقبة وما يفضى الأمر اليه فى النهاية .

ويدلك على هذا قوله تعالى :

« نلك خير وأحسن تأويلا » (٥) أى أحسن عاقبة (٦) .

وحتى يتضح الموقف سنعرض لهذه الآيات التى استدلوأ بها لنعرف التأويل كما جاء فى القرآن الكريم .

-
- (١) سورة النساء : آية ٨٣ .
 - (٢) سورة آل عمران : آية ٧ .
 - (٣) سورة يوسف : آية ٢١ .
 - (٤) سورة يونس : آية ٣٩ .
 - (٥) سورة النساء : آية ٥٨ .
 - (٦) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٢٨ .

الآية الأولى قوله تعالى :

« وما يعلم تأويله الا الله والراسخون فى العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يذكر الا أولوا الأبواب » (٧) .

يقول الباطنية فى هذه الآية :

ان الأنبياء والأوصياء هم الراسخون فى العلم وهم الذين يعلمون تأويله وذهب علماءهم الى ان قوله تعالى « والراسخون فى العلم » معطوفة على ما قبلها ، وقوله (يقولون آمنا به) أخرجوه مخرج الحال بمعنى أنهم ليعلمونه ويقولون آمنا به اذ لو لم يكن الراسخون فى العلم يعلمونه لكان مستحيلا منهم ان يقولوا آمنا لأن الايمان معناه التصديق والتصديق بالشئ لا يثبت الا بعد احاطة العلم به ولا يجوز تصديق المرء بما لم يعلمه . ثم أنه لا يخلو من أن يكون النبى علم بتأويل ما أتى به او لم يعلم فان كان علم به يطل الوقف بعد لفظ الجلالة ووجب دخول النبى فى شرط من علمه :

وهو أول الراسخين فى العلم وافضلهم وعنه أخذ من أخذ من الراسخين فى العلم ، وان كان النبى لم يعلم فارسل الله تعالى اياه بشئ اذا سئل عنه لا يعلمه خارج عن حكمة الرسالة (٨) .

فالنبى كان يعلم تأويل القرآن ومن يقوم مقام النبى فى كل عصر يعلم هذا التأويل أيضا (٩) .

وسنحاول أن نعرض أهم آراء العلماء فى هذه الآية حتى نصل الى مهم المراد منها وهذا يستلزم منا أن نحدد سبب نزولها أولا وبالتحديد سبب نزولها يتضح المعنى المراد منها ويروى العلماء سببين لنزول هذه الآية الكريمة .

أولهما : يقول القرطبى : ان جماعة من اليهود فيهم حى بن أخطب دخلوا على رسول الله ﷺ وقالوا بلغنا أنه نزل عليك « ألم » فان كنت صادقا

(٧) سورة آل عمران : آية ٧ .

(٨) انظر المجالس المؤيدية : محمد كامل حسين ، ص ٥١ ج ٢ .

فى مقالتك فان ملك أمتك احدى وسبعين سنة لأن الألف فى حساب الجمل واحد واللام ثلاثون والميم أربعون — فنزل « وما يعلم تأويله الا الله » . ثم يبين لنا ما هو المراد بالتأويل هنا فيقول : والتأويل يكون بمعنى التفسير كقولك تأويل هذه الكلمة كذا ويكون بمعنى ما يؤول الأمر اليه . . واشتقاقه من آل الى كذا يؤول اليه أى صار وأولته تأويلا أى صيرته (١٠) .

ثانيهما : أنها نزلت فى وفد نجران عندما وفدوا على رسول الله ﷺ فناظروه فى أمر المسيح عليه السلام ثم دعاهم الرسول الى المباهلة المذكورة فى سورة « آل عمران » آية رقم ٦٦ (فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناعكم ونساءنا ونساؤكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكافرين) .

يقول ابن تيمية مدعيا هذا رأى « ولهذا عامتها » سورة آل عمران فى أمر المسيح عليه السلام (١١) .

وسواء صح هذا أم ذاك فان التأويل المسئول عنه من قبل أى منهما هو الحقيقة والمال والمصير لما سئل عنه ؟

فاذا صح أنها نزلت فى اليهود فمعتقدهم من سؤالهم عن تأويل الحروف هو معرفة حقيقة المدة التى ستمكثها أمة محمد ﷺ .

واذا صح أن الآية نزلت فى وفد أهل نجران فانهم أيضا يدعون معرفة حقيقة التأويل . فالتأويل على أى من القولين هو الحقيقة الخارجية والمدلول الواقعى للفظ وليس معناه التفسير والبيان كما لا يمكن بحال ما حمله على المعنى الثالث : الذى هو صرف اللفظ عن ظاهره الى معنى آخر . ومما يؤكد استعمال التأويل فى القرآن بمعنى الحقيقة والمال : ان ابن عباس لما قرأ الآية « منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات »

(٩) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ، ص ٢٦ .

(١٠) تفسير القرطبي : ص ١٢٥٧ ج ٢ .

(١١) الامام ابن تيمية وموقفه من التأويل : الجلبند ، ص ١٥٩ .

الى قوله وابتغاء تأويله » قال انه الأجل الذي أرادت اليهود معرفته من انقضاء أمر محمد وأمه .

وروى عن السدى أنه قال : عواقب القرآن ولذلك كانت خاتمة الآية تقول « وما يعلم تأويله الا الله » يقول ابن جرير الطبرى : يعنى جل نفاؤه بذلك : وما يعلم وقت قيام الساعة وانقضاء مدة أجل محمد وأمه وما هو كائن الا الله دون من سواه من البشر الذين ابتغوا ادراك علم ذلك من قبل الحساب والتنجيم والكهانة .

وروى ابن تيمية بعد استقراء آيات القرآن الكريم وما نبهت عليه العرب واستعمالاتها من أنه من آل يؤول اذا عاد ورجع ومنه المال والمرجع (١٢) .

وعليه فان استدلال الباطنية بهذه الآية على أن المراد بالتأويل هنا هو باطن هذه الآيات دون ظاهرها — قول لا أساس له ولا دليل لهم عليه مسبب نزول الآية حاسم فى تحديد المراد منها .

وعلى هذا فسواء أكان سبب نزولها أنها نزلت رداً على سؤال اليهود أو رداً على وفد نجران فإنها تعنى الحقيقة والمال والمصير ولا تعنى بأى حال من الأحوال ترك الظاهر وهجرة الى معان باطنية لا يحتملها اللفظ أو تقترب منه فى المعنى أو تشير من قريب أو من بعيد الى تأويل باطنى لا يعرفه سوى الأئمة .

واذا ما اتضح أن المراد بالتأويل ليس اخراج اللفظ عن ظاهره فهل الراسخون فى العلم يعلمون حقيقة التأويل ؟ أم أن لهم حداً من المعرفة لا يتعدونه ؟

اختلف العلماء فى قوله تعالى « الراسخون فى العلم » .

(١٢) انظر الامام ابن تيمية وموقفه من التأويل : الجلبند ، ص ١٦١ ،

وهل هو ابتداء كلام مقطوع مما قبله (١٣) .

أو معطوف على ما قبله فتكون الواو للجمع . فالذى عليه الأكثر أنه مقطوع عما قبله وأن الكلام تم عند قوله « الا الله » هذا قول ابن عمر وابن عباس وعائشة وعروة بن الزبير وعمر بن عبد العزيز وغيرهم وهو مذهب الكسائي والأخفش والفراء وأبى عبيده وغيرهم (١٤) .

قال أبو نهيك الأسدي :

انكم تصلون هذه الآية وانما هي مقطوعة وما انتهى علم الراسخين الا الى قولهم « آمنا به كل من عند ربنا » وقال مثل هذا عمر بن عبد العزيز وحكى الطبرى نحوه عن يونس عن أشهب عن مالك بن أنس (١٥) .

قال الأستاذ الامام (محمد عبده) استدلل الذين قالوا بالوقف عند لفظ الجلالة ويكون ما بعده استئناف بأدلة منها .

١ — أن الله تعالى ذم الذين يتبعون تأويله .

٢ — قوله يقولون آمنا به كل من عند ربنا فان ظاهر الآية التسليم المحض لله تعالى ومن عرف الشئ وفهمه لا يعبر عنه بما يؤول على التسليم المحض وهو رأى كثير من الصحابة رضى الله عنهم كأبى بن كعب وعائشة (١٦) .

(٣) وجزم ابن تيمية . بأن الوقف فى الآية على لفظ الجلالة بناء على أن التأويل المذكور فيها هو معرفة حقائق الأمور الغيبية التى استأنث الله بعلمها . ولا يجوز القول بالموقف على الراسخين فى العلم لأن حقائق ما أخبر الله به لا يعلمها كيفاً وقدرها الا الله (١٧) .

-
- (١٣) تفسير القرطبي : القرطبي ، ص ١٢٥٨ ج ٢ .
(١٤) الجامع لاحكام القرآن : القرطبي ، ص ١٦ .
(١٥) تفسير القرطبي : الطبرى ، ص ١٧٠ ج ٦ .
(١٦) تفسير المنار : الامام محمد عبده ، ص ١٦٧ ج ٣ .
(١٧) الامام ابن تيمية وقضية التأويل : الجليلي ، ص ١٦٣ .

ثانياً - القائلون بالعطف ؟

روى ابن أبى نجیح عن مجاهد عن ابن عباس أنه قال أنا من الراسخين الذين يعلمون تأويله ويقولون آمنا به وكذا قال الربيع ابن أنس (١٨) .
وقالوا فى استدلال أولئك أن الله تعالى إنما ذم الذين يبتغون التأويل بذهابهم فيه الى ما يخالف المحكمات يبتغون بذلك الفتنة والراسخون فى العلم ليسوا كذلك فانهم أهل اليقين الثابت الذى لا زلزال فيه ولا اضطراب فهؤلاء يفيض الله تعالى عليهم فهم المتشابه بما يتفق مع المحكم ...

وأما دلالة قولهم « آمنا به كل من عند ربنا » على التسليم المحض فهو لا ينافى العلم فانهم إنما سلموا بالمشابهة فى ظاهرة أو بالنسبة الى غيرهم لعلمهم باتفاقه مع المحكم فهم أرسوخهم فى العلم ووقوفهم على حد اليقين لا يضطربون ولا يتزعزعون بل يؤمنون بهذا وذاك على حد سواء لأن كلا منهما من عند الله (١٩) .

ويحاول ابن كثير أن يوفق بين الرأيين فيقول :

(أن أريد بالتأويل حقيقة الشيء وما يؤول اليه أى حقيقة ما أخبر به من أمر المعاد) فالوقف على لفظ الجلالة لأن حقائق الأمور وكنها لا يعلمها على الجلية الا الله عز وجل ويكون قوله (والراسخون فى العلم) مبتدأ و (يقولون آمنا به) خبره وأما أن أريد بالتأويل المعنى الآخر وهو التفسير والبيان عن الشيء كقوله (نبئنا بتأويله) أى تفسيره . فان أريد به هذا المعنى فالوقف على (والراسخون فى العلم) لأنهم يعلمون ويفهمون ما خوطبوا به بهذا الاعتبار وان لم يحيطوا علماً بحقائق الأشياء على كنه ما هى عليه (٢٠) .

-
- (١٨) تفسير القرآن العظيم : لابن كثير ، ص ٨ ج ٢ .
(١٩) تفسير المنار : محمد عبده ، ص ١٦٦ ، ١٦٧ ج ٣ .
(٢٠) انظر تفسير القرآن العظيم : لابن كثير ، ص ٨ ج ٢ .

ويرى ابن تيمية أن نجعل الواو عطف مفرد على مفرد ويكون الراسخون في العلم يعلمون معنى التشابه من القرآن ومن جعل الواو للاستئناف ووقف على لفظ الجلالة فهذا جائز أيضا ويكون التأويل المنفى علمه عن الراسخين غير التأويل الذي يعلمونه أما من جعل التأويل بمعنى التفسير والبيان ووقف على لفظ الجلالة فهذا غير جائز (٢١) .

وأما قول ابن عباس أنا من الراسخين الذين يعلمون تأويله فقد رد بعض العلماء على هذا القول يقول القرطبي : تقدير تمام الكلام (عند الله) أن معناه وما يعلم تأويله إلا الله يعني تأويل المتشابهات والراسخون في العلم يعلمون بعضه قائلين آمنا به كل من عند ربنا بما نصب لهم من الدلائل في المحكم ومكن من رده إليه فإذا علموا تأويل بعضه ولم يعلموا البعض قالوا آمنا بالجميع كل من عند ربنا ولم يحط به علمنا من خفايا شرعه ... عند ربنا (٢٢) .

وفى رأى أن الذي عناه ابن عباس بقوله أنا من الراسخين الذين يعلمون تأويله أى حقيقة تفسيره لأنه عاصر نزول القرآن عاش أحداثه وما اختص الله سبحانه وتعالى بعلمه ونفاه عن غيره لا يعلمه ابن عباس أو غيره وهذا هو المنطقي مع موقف ابن عباس نفسه لأنه من القائلين كما سبق أن ذكرنا بتمام الكلام عند لفظ الجلالة وضرورة القطع والوقف على لفظ الجلالة .

كما أنه لا يجوز كما يقول القرطبي أن ينفى الله سبحانه شيئا عن الخلق ويثبت لنفسه ثم يكون له في ذلك شريك ألا ترى قوله عز وجل قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله (٢٣) وقوله تعالى « لا يجليها لوقتها إلا هو » (٢٤) وقوله « كل شيء هالك إلا وجهه » (٢٥) فكان هذا

(٢١) الامام بن تيمية وموقفه من التأويل : الجليد ، ص ١٧٠ .

(٢٢) الجامع لاحكام القرآن : القرطبي ، ص ١٧ ، ١٨ ج ٤ .

(٢٣) سورة النمل : آية ٦٥ .

(٢٤) سورة الاعراف : آية ١٨٧ .

(٢٥) سورة القصص : آية ٨٨ .

كله مما استأثر الله سبحانه بعلمه لا يشركه فيه غيره وكذلك قوله تعالى وما يعلم تأويله الا الله « ولو كانت الواو فى قوله تعالى « والراسخون » للعطف لم يكن لقوله كل من عند ربنا فائدة » (٢٦) لأنهم لو كانوا يعلمون حقيقة ما جاء به لما جاء جوابهم بالتسليم المحض .

ولهذا فان الذى أميل اليه وأرجحه على غيره هو ما اتفق عليه أكثر الصحابة من ضرورة الوقف على لفظ الجلالة .

ولقد روى ابن كثير ما يؤيد هذا صراحة قال : قال عبد الرازق . أنبأنا معمر عن ابن طاووس عن أبيه كان ابن عباس يقرأ « وما يعلم تأويله الا الله » ويقول « الراسخون فى العلم يقولون آمنا به » وكذا روى ابن جرير عن عمر بن عبد العزيز ومالك بن أنس يؤمنون به ولا يعلمون تأويله . وحكى ابن جرير أن قراءة عبد الله بن مسعود : ان تأويله الا عند الله والراسخون فى العلم يقولون آمنا به وكذا ابن كعب واختار ابن جرير هذا القول (٢٧) .

فعلى هذا يكون الوقف على لفظ الجلالة لازما وانما خص الراسخين بها ذكر لأنهم الذين يفرقون بين المرتبتين ما يجول فيه علمهم وما لا يجول فيه (٢٨) .

ويتضح من هذا الاستعراض أن عامة الصحابة رضوان الله عليهم وعلماء اللغة يجعلون الوقف لازما على لفظ الجلالة . ويجعلوا ما بعده كلاما مستأنفا .

وهو ما نهى اليه ونقرره .

فان الله سبحانه وتعالى أورد هذا القول فى معرض الذم للذين يخرضون فى فهم التشابه . وحدد الغاية المذمومة التى يهدفون اليها

(٢٦) الجامع لأحكام القرآن : القرطبي ، ص ١٦ ، ١٧ ج ٤ .

(٢٧) تفسير القرآن العظيم : ابن كثير ص ٨ ج ٢ .

(٢٨) تفسير المنار : محمد عبده ، ص ١٦٧ ج ٣ .

بأنها أما الفتنة وأما التأويل فالتأويل المخرج للالفاظ عن حد معانيها لا يقل
عن الفتنة .

ولهذا فرق الله سبحانه وتعالى بين موقف الراسخين فى العلم
وغيرهم بل ومدح الراسخين فى العلم لأنهم يرجعون كل شىء الى الله
ما يعلمونه وما لا يعلمونه لانهم يصدرون عن مورد واحد وهو الايمان بالله
وبما جاء به فهم لا يفرقون فى الايمان بين محكم ومتشابه بل الكل من
عند الله (آمنوا به كل من عند ربنا) .

فهو تفويض وتسليم وايمان كامل بأن هذا وذاك من عند الله فما
يعلمونه وما لا يعلمونه من عند الله وهم يؤمنون به جميعا من غير تفريق وهذا
ما يتوافق وسياق الآية .

ولو كانوا يعلمون المحكم والمتشابه على حد سواء لما فرقوا ...

فتأكيدهم الايمان به وانه من عند ربهم وأن ايمانهم به كايانهم بالمحكم
يدل دلالة واضحة أنهم لا يعلمون حقيقة تأويله والا ما جاء جوابهم بصيغة
التسليم المحض . لاعتقادهم أن هذا وذاك من عند الله .

وهذا ما يتمشى مع اعتقاد كل مسلم سليم الايمان والفطرة ويتمشى
مع طبيعة هذا الدين الحنيف فقد آمن المسلمون بأمور غيبية كثيرة وهم
لا يعرفون حقيقتها آمنوا بالجنة ولكنهم لا يعرفون عنها الا أنها فيها ما لا عين
رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر .

آمنوا بالساعة وهم لا يعلمون وقتها ولا حقيقتها .

وما ذلك الا لصدورهم عن مورد واحد وهو الايمان بالله والتسليم
بما جاء به وما موقف الراسخين فى العلم الا كموقف المؤمنين العارفين
بحقيقة الله فهم يربطون فى ايمانهم بين المادة والروح بين السماء والأرض .

وموقف الذين لا يعلمون هو موقف الذين يقفون بفكرهم امام المادة
ويحاولون ارجاع كل شىء لها من غير تحليق بعقولهم فى عالم الروحانيات .

فبينما يكون موقف الراسخين فى العلم هو موقف الايمان بحقيقة ما علم وما لم يعلم يكون موقف قاصرى العلم هو موقف المتشكك الذى بعجزه عقله القاصر عن فهم الأشياء فيخوض فى التشابه من غير علم ابتغاء الفتنة وابتغاء التأويل وكأن القرآن الكريم يعنى أول ما يعنى هنا الباطنية الذين أرادوا الأمرين معا أرادوا الفتنة وسلكوا التأويل المنحرف طريقا إليها فجميع تأويلاتهم لا تخضع لقاعدة ولا يحتملها اللفظ .

وإذا ما انتهينا الى وجوب الوقف على لفظ الجلالة فقد سقط استدلال الباطنية بالآية الكريمة من أول درجات سلم البحث وإذا جاوزنا العطف فاستدلّاهم أيضا غير تام لأنه من قبيل أن الدليل إذا تطرق إليه الاحتمال سقط به الاستدلال .

ورغم أن الآيات التى ذكروها كلها لا تثبت لهم مدعاهم بحال من الأحوال إلا أننا سوف نتعرض لآراء العلماء فيها لنتبين حقيقة المراد من التأويل فيها حتى لا يبقى لهم مستند أو منفذ ينفذون منه الى الخلط والتشويه على العامة وحتى ينجلي للجميع معنى التأويل فى هذه الآيات ومعنى التأويل الذى عناه القرآن الكريم .

وها أنا ذا أبدأ بعرض آراء العلماء فى الآية الثانية التى يستدل بها الباطنية وهى قوله تعالى « ولنعلمه من تأويل الأحاديث » (٢٩) .

التأويل . عند الطبرى الرؤيا

وعن مجاهد نبأ عن الرؤيا

وعن السدى تعبير الرؤيا (٣٠) .

ويتأول صاحب المنار هذه الآية فيقول :

« وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك من تأويل الأحاديث » .

وقوله حكاية عن الفتيين الذين كانا مع يوسف فى السجن «نبئنا

(٢٩) سورة يوسف : آية ٦ .

(٣٠) تفسير الطبرى : الطبرى ، ص ٢٠ ج ١٦ .

بتأويله « أى ما رأياه فى المنام ، وقوله حكاية عنه « قال لا يأتیکما طعام ترزقانه الا نباتکما بتأويله قبل أن يأتیکما » .

وقوله حكاية عن ملاً فرعون « وما نحن بتأويل الأحلام بعالمين » وقوله حكاية عن الذى نجا من ذلك الفنين « أنا آتیکم بتأويله » وقوله حكاية لخطاب يوسف لأبيه (يا أبت هذا تأويل رؤياى من قبل قد جعلها ربى حقاً) وقوله حكاية عنه (رب قد أتيتنى من الملك وعلمتني من تأويل الأحاديث) متأويل الأحاديث والاحلام هو الامر الوجودى الذى تدل عليه وهو فعل لا قول كما هو صريح فى مثل قوله : « نباتکما بتأويله قبل أن يأتیکما » فأخبره بالأمر الذى سيقع فى المال وفى قوله (هذا تأويل رؤياى من قبل) أى هذا الذى وقع من سجود أبويه وأخوته الاحد عشر له هو الامر الواقعى الذى آلت اليه رؤياه المذكورة فى أول السورة بقوله تعالى « اذ قال يوسف لأبيه يا أبت انى رأيت أحد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لى ساجدين » (٣١) .

ويقول الطبرى :

نبئنا بتأويله . أخبرنا بما يؤول إليه ما أخبرناك أنا رأيناه فى منامنا (٣٢) .

« الا نباتکما بتأويله » ما يؤول اليه ويصير (٣٣) .

وهذه الآية كغيرها لا يحتمل فيها التأويل بحال من الأحوال الاشارة الى معنى باطنى خفى لا يعلم به أحد سوى الأئمة . وانما هى صريحة فى أن المراد بالتأويل فيها هو ما يؤول اليه أمرهم ويصير لأنها تتحدث عن تأويل الرؤيا وأحاديث الناس وتأويل هذه الأحاديث وما أفاء الله به على يوسف من علم تأويل هذه الأحاديث وتفسيرها (٣٤) .

الآية الثالثة : قوله تعالى :

« بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله (٣٥) .

(٣١) تفسير المنار : ص ١٧٣ ، ١٧٤ ج ٣ .

(٣٢) تفسير الطبرى : الطبرى ، ص ٩٨ ج ١٦ .

(٣٣) تفسير الطبرى : الطبرى ، ص ١٠١ ج ١٦ .

(٣٤) يلاحظ أن كل الآيات السابقة من سورة يوسف .

(٣٥) سورة يونس : آية ٣٩ .

فسر أهل الأثر تأويله هنا ... بما يؤول إليه الأمر من ظهور صدقه ووقوع ما أخبر به ولما كانت عاقبة المكذبين قبلهم الهلاك كان تأويله أن تكون عاقبتهم كعاقبة من قبلهم (٣٦) .

ويقول الطبرى . يقول تعالى ذكره . ما بهؤلاء المشركين يا محمد تكذيبك ولكن بهم التكذيب بما لم يحيطوا بعلمه ، فما أنزل الله عليك فى هذا القرآن من وعيدهم على كفرهم (ولما يأتهم) بعد بيان ما يؤول إليه ذلك الرعيد الذى توعدهم به فى هذا القرآن (٣٧) .

الآية الرابعة : قوله تعالى :

« يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا (٣٨) .

يقول الحافظ بن كثير : (وأحسن تأويلا) أحسن عاقبة ومآلا . كما قال السدى . وقال مجاهد . أحسن تأويلا وأحسن جزاء (٣٩) . وقال صاحب المنار : (ذلك خير وأحسن تأويلا) فسر التأويل ههنا مجاهد وقتادة بالثواب والجزاء والسدى وابن يزيد وابن قتيبة والزجاج بالعاقبة وكلاهما بمعنى المآل .

لكن الثانى أعم فهو يشمل حسن المآل فى الدنيا (٤٠) .
(وأحسن تأويلا) يعنى وأحمد موئلا ومغبة وأجمل عاقبة .
وعن مجاهد (أحسن تأويلا) أحسن جزاء
وعن يزيد ، أحسن تأويلا) عاقبة
وعن ابن زيد (ذلك خير وأحسن تأويلا) أحسن عاقبة
فالتأويل التصديق (٤١) .

-
- (٢٦) تفسير المنار : ص ١٧٣ ج ٣ .
 - (٣٧) تفسير الطبرى : الطبرى .
 - (٣٨) سورة النساء : آية رقم ٨٥ .
 - (٣٩) عمدة التفاسير : ص ٢٠٥ ج ٣ .
 - (٤٠) تفسير المنار : ص ١٧٣ ج ٣ .

وواضح من سياق الآيات ومن أقوال العلماء فيها أن التأويل لا يعنى صرف ظاهر النص الى معنى آخر لا تحتمله الآيات لأن هذه الآيات واضحة رصريحة فى دلالتها وفى معناها .

والمراد بالتأويل فيها اما ما يؤول اليه الأمر ويصير وأما حسن العاقبة فكيف تخرجها عن ظاهرها الى معان أخرى لا يحتملها النص أو يشير اليها سياق الآيات .

واستكمالا للفائدة سنعرض هنا للآيات الأخرى التى ذكر فيها التأويل فى القرآن الكريم حتى لا نترك لدعى من مرضى النفوس حجة ونكشف عن حقيقة المراد من التأويل فى القرآن الكريم .

١ - قوله تعالى : « هل ينظرون الا تأويله يوم يأتى تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق (٤٢) » .

فسر ابن عباس تأويله هنا بتصديق وعده ووعيده أى يوم يظهر صدق ما أخبر به من أمر الآخرة .

وقال قتادة . تأويله ثوابه

رمجاهد . جزاؤه

والسدى . عاقبته

وابن زيد . حقيقته

وكل هذه الألفاظ متقاربة المعنى والمراد ما يؤول اليه الأمر من وقوع ما أخبر به القرآن من أمر الآخرة ولا يحتمل أن يراد به تفسيره (٤٣) . ويقول الطبرى (قال تعالى) (هل ينظرون الا تأويله يوم يأتى تأويله .

الا تأويله . يقول : ما يؤول اليه أمرهم .

(٤١) تفسير الطبرى : ص ٥٠٧ ج ٨ .

(٤٢) سورة الاعراف : رقم ٥٣ .

(٤٣) تفسير الطبرى : ص ٤٧٨ ، ٤٧٩ ج ١٢ .

وعن قتادة . تأويله عاقبته .

وعن مجاهد . يوم يأتي تأويله جزاؤه (٤٤) .

٢ - قوله تعالى : (وأوفوا الكيل اذا كلتم وزنوا بالقسطاس المستقيم ذلك خير وأحسن تأويلا « أى مالا (٤٥) .

٣ - قوله تعالى : (سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبرا) (٤٦) .

وقوله بعد أن نبأه بما تؤول اليه تلك الأعمال التى أنكرها موسى (ذلك تأويل ما لم تستطع عليه صبرا) فالأنباء بالتأويل لم يرد فى القرآن الا بمعنى الأمر العملى الذى يؤول فى المال تصديقا لخبر أو رؤيا أو لعمل ما مضى يقصد به شىء فى المستقبل فيجب أن تفسر آية آل عمران بذلك . ولا يجوز أن يحمل التأويل فيها على المعنى الذى اصطلح عليه قداماء المفسرين وهو جعل التأويل بمعنى التفسير كما يقول ابن جرير .

القول فى تأويل الآية كذا ولا على ما اصطلح عليه متأخروهم من جعل التأويل عبارة عن نقل الكلام عن موضعه الى ما يحتاج فى اثباته الى دليل لولاه ما ترك ظاهر اللفظ ومثله قول أهل الاصول . التأويل صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح الى الاحتمال المرجوح لدليل (٤٧) .

وبهذا البيان المشرق تتضح حقيقة التأويل فى القرآن الكريم وهى بطبيعة الحال ليست كما تدعى الباطنية زورا وبهتانا أن الله اختصهم بالتأويل الباطنى وهو سر لديهم لايجوز لأحد غيرهم معرفته ليرجوا تحت هذا الادعاء الكاذب خرافاتهم الباطلة ويعتدوا على القرآن الكريم بالتحريف والتبديل والتغير تحت ستار ما يدعونه من معرفة حقيقة التأويل .

(٤٤) تفسير المنار : ص ١٧٤ ج ٣ .

(٤٥) سورة الاسراء : آية ٣٥ .

(٤٦) سورة الكهف : آية ٧٨ .

(٤٧) تفسير المنار : ص ١٧٣ ج ١ .

(٤٨) تفسير المنار : محمد عبده ، ص ١٧٤ ج ٣ .

وفى رأى أن الباطنية ان جاز لهم أن يعرفوا حقيقة فهى حقيقة
التضليل وليست حقيقة التأويل ؟

وفى ختام ردى على المؤيد فى هذا الصدد وعلى الباطنية أؤكد أن
الحديث الذى ذكره وهو أن الرسول ﷺ قال لعلى انا صاحب التنزيل وأنت
صاحب التأويل . بأنه حديث موضوع ولم يرد فى الكتب الصحاح ولا
المعتمدة .

ولكن على فرض صحته وعلى فرض أن المراد بالتأويل هو العلم
المحتجب لدى الأئمة فان هناك حديث آخر يقول فيه الرسول ﷺ لابن عباس :
« اللهم فقه فى الدين وعلمه التأويل » وهذا حديث صحيح اتفق على
صحته ، وصحته تجلب على الباطنية المصائب وتوقعهم فى الحيرة . فان ابن
عباس ليس من سلسلة الأئمة عندهم ؟ وعليه فهل يجوز لابن عباس أن يعرف
حقيقة التأويل ؟ فان كانت الاجابة بالايجاب لكان هذا اعترافا من الباطنية بأن
غير الأئمة يجوز له معرفة التأويل والباطنية لا تقول بهذا .

وان كانت الاجابة بالنفى فماذا تقول الباطنية فى قول ابن عباس
نفسه انا من الراسخين الذين يعلمون التأويل ؟ وبماذا يفسرون دعاء
الرسول الكريم له .

وهل كان الرسول الكريم يعلم ان حقيقة التأويل يحتجبها الله عن كل
ما سوى الأئمة من البشر ثم يخالف رغبة السماء ويدعو لابن عباس ليعلمه
الله شيئا هو يعلم أن الله يحرم معرفته على ابن عباس لانه ليس بامام .
أو لا يعلم به

فان كان يعلم واذا كنتم أنتم تؤمنون أن الرسول لا ينطق عن الهوى
فبماذا تحكمون ؟ أتحكمون أن يكون التأويل الذى عناه الرسول هو الحقيقة
التي لا يريد الله سبحانه وتعالى معرفتها لاحد غير الأئمة ؟ ويخالف بهذا
أمر السماء ؟ أم أن للتأويل معنى غير هذا ؟

وان كان لا يعلم بوجود حقيقة للتأويل تخالف معانى اللغة التى

نزل بها القرآن وتعارف عليها الصحابة . فقد نفيتم وجود تأويل باطنى
وانتم لا تقولون بهذا .

الا أننى أظنكم تبعاً لعقيدتكم التى تحرم على الناس جميعاً وتحرمهم
من معرفة حقيقة التأويل التى لا يعرفها عندكم الا ائمتكم .

ستقولون ان الرسول حينما دعا لابن عباس لم يرد حقيقة التأويل
أر التأويل الباطنى .

وبهذا يتعين أن يكون للتأويل معنى آخر غير الذى تدعونه . وهو
ما أراده الرسول هنا وعناه حين دعا لابن عباس وهو الذى عناه
القرآن الكريم حينما تعرض للتأويل .

واعتقد أن التأويل فى هذه الواقعة التى دعى فيها الرسول لابن
عباس بمعنى أن يعلمه الله حسن التفسير والتوضيح . والقرآن الكريم
حينما تعرض للتأويل لم يعن بالتأويل كما أثبت علماء الاسلام سوى
معنيين :

الأول : المرجع والمصير والعاقبة .

والثانى : التفسير والتدبر .

ولم يعن بحال من الاحوال ما ذهب ويذهب اليه الباطنية من صرف
ظاهر النص الى باطن لا دليل لهم عليه ولا مستند الا التحريف والتعدي
على القرآن الكريم .

الفصل الرابع

نماذج من تأويلات الباطنية

الطهارة : هي التطهير بالعلم وما يوجبه العلم من أحداث النفوس (١)
والطهور هو التبرى والتنظيف من اعتقاد كل مذهب سوى مبايعة
الامام (٢) .

وأنزلنا من السماء ماء بقدر فأسكنناه فى الأرض « (سورة المؤمنون
آية ١٨) السماء مثل الناطق والأرض مثل الصامت .

فمثل نزول الماء من السماء الى الأرض مثل وصول العلم عن الناطق
الى الأساس ثم يصير الى الحجج واللواحق والدعاة والمأذونين لكل واحد
من ذلك بقدر (٣) .

ثم أخذوا يؤولون كل لفظ ورد فى القرآن والسنة فقالوا :
« أنهار من لبن » أى معادن الدين وهو العلم الباطن يرتضع منها
أهلها ويتغذى بها تغذيا تدور حياتهم اللطيفة فان غذاء الروح اللطيفة
بارتضاع العلم من المعلم كما أن حياة الجسم الكثيف بارتضاع اللبن من
ئدى الأم وأنهار من خمر هو العلم الظاهر (٤) .

وعند النعمان الخمر هي العلوم الغامضة (٥) وأنهار من عسل مصفى

-
- (١) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٧٢ .
 - (٢) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٤٦ .
 - (٣) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٩٠ .
 - (٤) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٥٧ .
 - (٥) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١٣٣ .

هو علم الباطن المأخوذ من الحجج والأئمة (٦) وذكر الله تعالى أن ذلك كله فى الجنة ومثل الجنة فى الباطن مثل الدعوة لأنها سبب الوصول اليها أمثال الماء فى الجنة واسمها مشتق من صفتها لأن الجنة مشتقة من الاجتنان وهو الاستتار والدعوة (٥) .

وصرح كوربان أنهم يعتبرون الجنة هى الدعوة (٦) (٧) .
« وانا عليكم لحافظين » (سورة الانفطار آية رقم ١٠) الامام والحجة (٨) .

وابليس وآدم عبارة عن أبى بكر وعلى اذ امر أبو بكر بالسجود لعلى والطاعة له فأبى واستكبر .
الدجال زعموا أنه أبو بكر وكان أعور اذ لم يبصر الا بعين الظاهر دون عين الباطن . يأجوج ومأجوج هم أهل الظاهر (٩) .

« أن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة » سورة البقرة يعنى عائشة « ولئن أشركت ليحبطن عملك » أى أن أشركت بين أبى بكر وعلى فى الولاية (١١) بهذه الحماقة وأمثالها تملأ الباطنية كتبها وفضلا عن كون التأويلات الباطنية لا تخضع لقاعدة فانها لا تعتمد على دليل وتتجافى كل الفجافى مع روح الاسلام ومع التطبيق العملى والممارسة الفعلية لأركان الاسلام وأحكام العبادات . كما كان يؤديها رسول الاسلام الكريم صلوات الله وسلامه عليه وهو أدرى الناس بأركان الدين واحكام العبادات والخير بأسرارها .

ولم يؤثر عن الرسول الكريم مطلقا لا قول ولا فعلا تصريح أو اشارة الى أن الطهارة تكون بالعلم دون الماء .

-
- (٦) فضائح الباطنية : الغزالى ، ص ٥٧ .
 - (٧) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١٣٥ .
 - (٨) تاريخ الفلسفة : ص
 - (٩) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١٣٥ .
 - (١٠) فضائح الباطنية : الغزالى ، ص ٥٨ .
 - (١١) منهاج السنة : ابن تيمية ، ص ١١١ ج ٢ .

كما لم تقدم الباطنية دليلا واحدا يؤكد أن عليا بن أبى طالب رضى الله عنه وهو ما ينسبون اليه هذه التأويلات قد صرح بهذا أو تهاون يوما فى التطهر بالماء بل تجمع كل المصادر أنه لم يقل بهذا وكان مثالا صادقا وأميننا للتمسك بالكتاب والسنة والعمل بهما .

فمن أين جاءت الباطنية بهذه التأويلات التى يلفظها الواقع العملى للإسلام ويرفضها الذوق السليم فضلا عن عدم وجود قاعدة تحكمها أو دليل يؤيدها .

وكيف يستعاض فى الظهارة بالعلم بدل الماء ؟ وأى علم هذا ؟
أنه العلم السماوى الذى يرثه الأئمة ولا يجوز لغيرهم معرفته .
وإذا كان ذلك كذلك . والتطهير لا يتم الا بترك كل مذهب لا يعترف ببيعة الامام .

فان الجماهير الفقيرة من المسلمين التى لا تعرف العلم المخزون لدى الأئمة ولا تعرف طريق امام الباطنية . تعتبر غير طاهره وأعمالها باطلة ؟

وهو نفس ما تعنيه الباطنية وتهدف اليه من تأويلاتها . اذ تحاول بتأويلاتها الغريبة أن تشيع الشك بين الناس وتضعف فى نفوسهم الثقة فى كتابهم وفى أعلامهم وأئمتهم وصولا الى سلخ الناس عن الدين فخذ مثلا من أبلغ سخافاتهم قولهم (ان الله يأمركم أن تذبحوا بقرة) (١٢) يعنى عائشة وكذب هذه الفرية لا يحتاج الى تأمل لما يأتى :

١ - من الفاحية التاريخية هذه الحادثة تسبق زمن وجود عائشة بكثير اذ كانت فى عهد سيدنا موسى عليه السلام .

٢ - الخطاب موجه لقوم موسى عليه السلام وليس للباطنية الذين يحلون لأنفسهم قتل عائشة لحقدهم عليها لمحاربة على رضى الله .

٣ - ولئن قلتم ان هذا تكليف للباطنية وإشارة ورمز باطنى لهم منذ عهد موسى وحتى وجود عائشة بضرورة قتلها نقول لكم ان البقرة التى

(١٢) سورة البقرة : آية ٦٧ .

عناها القرآن أخبر القرآن أيضا أنهم نبحوها . وسقط بهذا استدلالكم
بالإضافة الا ان هذا تم قبل وجود عائشة بزمن طويل .

٤ - لو جاز في العربية اطلاق لفظ البقرة على عائشة من غير اشتراك
لفظي بينهما لجاز اطلاقه على كل نساء العالمين . والا فمن يخصص عائشة
دون غيرها وأين الدليل ؟
ثم لنتساءل معهم :

أكان الرسول الكريم صلوات الله وسلامه عليه يعلم أن الله يأمره
بذبح عائشة أم لا ؟ فان كان يعلم ولم ينفذ فقه خالف أمر ربه - وهذا
باطل وان كان لا يعلم فمن أين جاءكم هذا العلم وأين دليلكم ؟ ... وأنتم
تدعون أن هذا التأويل أفضى به رسول الله ﷺ الى على رضى الله عنه
سرا ...

ثم كيف تعللون هذا التناقض في تأويلكم لو كان من السهء حقيقة .
فان القاعدة في مذهبكم أن كلمة ذبح معناه تحمل أعباء الرسالة بدليل
قولكم في قوله تعالى (يا بنى انى أرى فى المنام انى أذبحك) (١٣) أى
أخذ عليك ميثاق الامامة وأقيمك لشريعتى .. والذبح أخذ الميثاق (١٤) .
فكيف خالفتم مذهبكم هنا وقتلتم ان القرآن يعنى ذبح عائشة على
الحقيقة ولماذا لا تكون اشارة الى تحملها امانة العهد والميثاق تمشيا
مع مذهبكم .

ان هذا التناقض وهذا التعسف في تأويلات آيات الله البينات ان دل
على شيء فانما يدل على منتهى التآمر على كتاب الله وبس السموم بغية هدم
الدين وكسر شوكة المسلمين .

وتأويلات الباطنية كثيرة تناولت معظم آيات الكتاب الكريم بالتحريف
والتغير والتبديل وسنعرض لنماذج منها لنكشف عن حقيقتها وسوف يجد

(١٣) سورة الصافات : آية رقم ١٠٢ .
(١٤) أساس التأويل : النعمان ، ص ١٢٤ ، ١٢٥ .

المطالع لها ما يغنيه عن إجهاد ذهنه لمعرفة مدى انحرافها لكثرة تناقضها
وبعدها عن روح الاسلام ومخالفتها لقواعد الذوق السليم .

فقد تأولوا قصص الأنبياء والمعجزات على وجه يسقطها فقالوا (١٥) :
« واذا قال ربك للملائكة ائني خالق بشرا من طين فاذا سويته ونفخت
فيه من روحي فقعوا له ساجدين » (١٦) .

الطين في الباطن هو العلم الظاهر الكثيف الجسداني وكان الله
قد خلق الملائكة من خلق العلم اللطيف الروحاني الباطن . وكان فيما سبق
لهم من العلم اللطيف الروحاني لا يتصل بالمادة والكشف لا يكون الا بالتعلم
وأن العلم الروحاني اللطيف لا ترتبط به الأعمال وانما هو علم بلا عمل
ولا تكليف كما يكون العلم الظاهر (١٧) .

ومن هنا كان التفاخر والتفاضل على آدم من ابليس . وخلق الله عز
وجل حواء من آدم ذلك لقوله تعالى : « وخلق منها زوجها » (١٨) خلق
التأيد لا الخلق الجسداني أي أمر الله تعالى آدم فتولى تأيدها وتعليمها
رتبصيرها وقرنها به وجعلها زوجته وهي حجة عوض الله سبحانه وتعالى
بها على آدم بدلا من ابليس لا كما زعمت العامة أن الله تعالى ألقى على
آدم النوم فنام ثم سَلَّ أحد أضلاعه فخلق منها حواء .

ثم يقولون في قوله تعالى : « اسكن أنت وزوجك الجنة » (سورة
البقرة) وهي في الباطن حدود الرسل من التأيد (١٩) .

والشجرة التي نهاه أن يقربها ومنعه وحرمها عليه مثلا لحسد قائم
الزمان الذي هو صاحب القيامة والذي يكون التكليف في حده مرفوعا أن لم
تكن عملت به من قبل .

(وبذلك يزعمون أن هذا القائم يقيم الحساب ويحاسب الناس ويقتل

(١٥) منهاج السنة : ابن تيمية ، ص ١١١ ج ٢

(١٦) سورة ص : آية ٧٢ .

(١٧) أساس التأويل : النعمان ، ص ٥٤ .

(١٨) سورة النساء : آية رقم ١ .

(١٩) أساس التأويل : النعمان ، ص ٥٩ .

الخارجين عن دعوته ويسقط التكليف) ويتجرد حينئذ الباطن ويسقط الظاهر ويكون الباطن ظاهرا على خلاف ما هو فى حدود الرسل قبل ذلك .

لأنه فى حدودهم مرفوع الى حججهم مستور عندهم محمول من واحد الى واحد وهو معجزة لهم وعلم يستضاء به حتى يصل الى صاحبه أى صاحب القيامة فيظهره ويجرده وذلك محذور ممنوع قبله فمنع الله عز وجل آدم فى ابتداء الأمر من ذلك ليجرى سنة الله التى لا تبدل لها عليه .

وسأل ابليس انظاره الى يوم الوقت المعلوم (٢٠) وعنى باليوم صاحب القيامة (٢١) ثم يقولون فى قوله تعالى : فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سيواتهما (٢٢) أى جاوز حدود النطق التى أبيحت لهما الى حد صاحب القيامة .

وبدت لهما سيواتهما أنه ظهر لهما مكان مستهجن فيها من كثافة الصورة الطبيعية لما عرى من لباس التقوى .

فلما انقطع عنها التأييد طفتا كما قال عز وجل (يخفضن عليهما من ورق الجنة) (٢٣) يعنى أنهما جعلتا يتعلقان من نور الحكمة بالتذكير ليسترا به عورة ما بدا منهما وانكشف من حالهما بزوال التأييد وقيل الجهل بالحدود وقد هلك كثير ممن تعلق بهذا الأمر وصار الى الإباحة .

وليس كما تأوله وأخذ به البعض على ظاهره من أن الشجرة كشجرة الحنطة وقال آخرون شجرة التين وقال آخرون شجرة العنب .

ولهذا لا يصح فى التحصيل وكذلك ما زعموه من أن آدم وحواء انكشفت سيواتهما فخطا لهما مئذرا من ورق التين فذلك أيضا مالا يثبت إذ أنه لم يحصل (٢٤) .

(٢٠) سورة الأعراف : آية ١٤ .

(٢١) أساس التأويل : الثعمان ، ص ٦٢ ، ٦٣ .

(٢٢) سورة الأعراف : آية ٢٢ .

(٢٣) سورة الأعراف : آية ٢٢ .

(٢٤) أساس التأويل : الثعمان ، ص ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ .

قال جل ذكره (حتى إذا جاء أمرنا وفار التنور) (٢٥) يعنى جاء علم التأييد وبلغكم به الأساس وصدر عنه علم التأويل ذو النور (٢٦) والطوفان معناه طوفان العلم أغرق به المتمسكون بالسنة والسفينة حرزه الذى تحصن به من استجاب لدعوته (٢٧) والموج مثل لن تصور بالعلم ووسم نفسه به من علماء الظاهر وهو خال من العلم يتلاشى من بين يديه كما يتلاشى الموج الذى اذا اجتمع كان فى رأى العين كالجبل .

ودعوة الحق تجرى على رؤوس هؤلاء المتشبهين بالعلماء وتخرقهم كما تخرق السفينة الموج (٢٨) .

وهم يعنون بهذا أن معجزة نوح من العلم الباطن وحرزه سفينته كانت تصدم الدعوة الظاهرة فتفتتها كما تفتت السفينة الموج وتجرفه وعلماء الظاهر كالموج لا شىء فيها وهى هشه بمجرد أن تصدمها السفينة تتوزع . يقول النعمان (ساوى الى جبل يعصمنى من الماء) (٢٩) أى ألوز بأحد علماء الظاهر فأخذ عنه واعتصم .

ثم يقول : وقيل يا أرضى ابلعى ماءك ويا سماء أقلعى (٣٠) فالأرض مثل الأساس الذى أقامه نوح لدعوته الباطنة والسماء مثل للناطق وهو هنا نوح لما أقام أساسه لتأدية الباطن أن يقلع هو عنه ويسلمه الى من أقامه له ويقبل هو على الظاهر الذى أقيم له .

كما زعموا أن محمدا ﷺ سلم الأمر لأساسه يوم غدير خم الى على ابن أبى طالب وغيض الماء (٣١) أى غاض العلم الباطنى فى الحجة

-
- (٢٥) سورة هود : آية ٤ . . .
(٢٦) أساس التأويل : النعمان ، ص ٨٢ .
(٢٧) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٥٧ .
(٢٨) أساس التأويل : النعمان ، ص ٨٣ .
(٢٩) سورة هود : آية ٤٣ . . .
(٣٠) سورة هود : آية ٤٤ .
(٣١) سورة هود : آية ٤٤ .

الذى هو أساسا لشريعة (واستوت على الجودى) يعنى الدعوة انتهت الى المستجيبين (٣٢) . ثم يقولون فى قوله تعالى :

(ففتحنا أبواب السماء بماء منهمر وفجرنا الأرض عيونا فالتقى الماء على أمر قد قدر) (٣٣) . أى انفتاح أبواب الناطق أى الذين اقامهم للظاهر بعلم الظاهر .

(وفجرنا الأرض عيونا) أى تفجر للعلم من حدود الباطن يعنى النقباء الاثنى عشر الذين نصبهم أساسه للعلم الباطن .

(وحملناه على ذات ألواح ودثر) الألواح وهى اثنا عشر لوحا مثل النقباء والأساس يجمعهم والدثر المسامر التى تشدها وهى الفوائد الملكتية العالية التى تتصل بهم) (٣٤) .

وقوله تعالى : « ولقد أرسلنا نوحا وابراهيم وجعلنا فى ذريتهم النبوة والكتاب » (٣٥) المراد بالكتاب هاهنا العلم المثبت عند الأئمة سماه كتابا لما كان مثبتا فى كتاب . والكتاب فى الباطن هو الامام (٣٦) . وفى قوله تعالى فى قصة صالح عليه السلام .

ويا قوم هذه ناقه الله لكم آية فذروها تأكل فى أرض الله (٣٧) . الناقة الحجة (وبواكم فى الأرض) (٣٨) انزلكم على تأويل الاساس (وتنحتون من الجبال بيوتا) يعنى تنشئون من حد التأويل لواحقا (ولا تعثوا فى الأرض مفسدين) لا تعرضوا حد التأويل بالتبديل والتغيير (وفى ثمود

(٣٢) أساس التأويل : النعمان ، ص ٨٥ :-

(٣٣) سورة القمر : آية ١٢ .

(٣٤) أساس التأويل : النعمان ، ص ٩٢ ، ٩٣ .

(٣٥) سورة الحديد : آية ٢٦ .

(٣٦) أساس التأويل : النعمان ، ص ٩٣ .

(٣٧) سورة هود : آية ٦٤ .

(٣٨) سورة الأعراف : آية ٧٤ .

اذ قيل لهم تمتعوا حتى حين ففتوا عن أمر ربهم فأخفتهم الساعة وهم ينظرون (٣٩) وهي مسائل صاحب الزمان وحججه التأييدية (٤٠) .
ويقولون في إبراهيم عليه السلام (فلما جن عليه الليل رأى كوكبا (٤١) مثل الليل الكتمان . فلما أخذ عليه الداعي العهد الكريم وأمره فيه بالسفر والكتمان (أى لم تكن هناك أدلة مادية من نجم وقمر وشمس وانما هو تصوير لما تم مع إبراهيم وانتقاله بين الدعاء ومراتب الدعوة فكان كلما تعلم علما من صاحب مربية ظن انه لا يوجد من هو اعلم منه فاذا انتقل الى غيره رأى الكثير .

ويصور لنا النعمان تسلسل إبراهيم مع الحدود فيقول :
فأول حد رآه هو النجوم : ولم يطلعه بعد على غيره من الحدود وفتح له بعض ما عنده مما ينبغي أن يفتح لمثله وسمع من ذلك ما هاله سماعه وأكبره وتوهم انه الغاية وانه ليس فوقه حد فقال في نفسه هذا ربي ... أى متولى أمرى ... فلما أفل قال لا أحب الآفلين ...

و (لما انتقل الى حد أعلى كما يقولون) واطلع على الحد الذى فوقه وهو الحجة وعرفه الذى عنده وأخبره بابنائيه ووصله به واطلع على فوق ما اطلعه الأول عند هذا وتوهم فيه كما توهم فى الأول وظن أنه الغاية .

فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي ... وانحط له الحجة واطلعه على الحد الذى فوقه وهو الامام وأطلع على أكثر مما اطلعه الثانى وأراه برهانه وذلك قوله (فلما أفل قال لئن لم يهدنى ربي لاكونن من القوم الظالمين) (٤٢) يقول لئن لم اظفر بالهدى من عند صاحب الزمان انى لمن الضالين .

(٣٩) سورة الزرايات : آية ٤٣ ، ٤٤ .

(٤٠) انظر أساس التأويل : النعمان ، ص ١٠٠ وما بعدها .

(٤١) سورة الانعام : آية ٧٦ .

(٤٢) سورة الانعام : آية ٧٧ .

فلما اطلع على أمر الامام وهو قوله فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا اكبر يعنى اعترف انه ولى أمره ومربيه الاكبر .

فلما أفلت . يقول فلما وقف على خطط صاحب الزمان ووضعه لمن فوقه من الحدود العلوية قال يا قوم انى برىء مما تشركون انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من المشركين .

ثم ينكرون تفاسير أهل السنة ورواياتهم فى هذه الآيات (٤٣) .
« وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل أن طهرا بيتى للطائفين » (٤٤) يعنى طهارة اسم الحرم من كل دنس للطائفين يعنى اللواحق الاثنى عشر « والعاكفين » هم الأئمة الملازمون المقيمون . . والركع الأسس والسجود النطقاء .

« واذن فى الناس بالحج » (سورة الحج آية ٢٧) يقولون أعلن الدعوة ليستجيب لك المستجيبون السعى بين الصفا والمروة وهو مثل النطقاء السبعة والأئمة السبعة والحجر الذى نصب فى الركن مثل يد الناطق . . . واستلامه مصافحة المبايعة له والصفا والمروة مثل الامام والحجة والطواف بهما مثل لطاعتها (٤٥) .

« واذا قال لأبيه يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيئا » (٤٦) يا أبت يعنى الذى أخذ عنه علم الظاهر . . . يا أبت انى قد جاعنى من العلم ما لم يأتك فاتبعنى أهدك صراطا سويا يعنى ما جاء من العلم الروحانى المخزون . فاتبعنى أهدك . أى أدلك على امام زمانك وهو الصراط السوى (٤٧) .

(٤٣) أساس التأويل : النعمان ، ص ١١١ ، ١١٢ .

(٤٤) سورة البقرة : آية ١٢٥ .

(٤٥) انظر أساس التأويل : النعمان ، ص ١١٧ ، ١١٨ .

(٤٦) سورة مريم آية ٤٢ .

(٤٧) أساس التأويل : النعمان ، ص ١١٨ ، ١١٩ .

ثم يتحدث القاضي النعمان عن كسره للأصنام فيقول :

الكسر - أكثرهم بالحجة . . « فأسألوهم ان كانوا ينطقون » (سورة الأنبياء آية ٦٣) أى ان كان عندهم حجة (وهم بهذا يتفنون قصة كسرة للأصنام) « قالوا احرقوه وانصروا آلهم ان كنتم فاعلين » (سورة الأنبياء) احماؤهم اياه عليه (قلنا يا نار كونى بردا وسلاما على ابراهيم) (٤٨) يعنى انه سبحانه جعل كيدهم وما أتى به سلطانهم بردا فى قلبه ولم يسعر قلبه (٤٩) .

فنار ابراهيم عبارة عن غضب نمرود لا عن النار الحقيقية وذبح اسماعيل معناه أخذ العهد عليه (٥٠) « قال يا بنى انى أرى فى المنام أنى أذبحك » (٥١) أى أخذ عليك ميثاق الامامة وأقيمك لشريعتى قال يا أبت افعل ما تؤمر ستجدنى ان شاء الله من الصابرين . يعنى على حمل أثقال الملكوت . فلما أسلم يعنى استسلما كلاهما ابراهيم بتسليم الأمر واسماعيل بتسلمه واحتماله . فالذبح فى الباطن أخذ الميثاق (٥٢) .

ويظهر بوضوح هنا التعسف فى تحريف الآيات وانكار المعجزات . فالنار التى ألقى فيها ابراهيم عليه السلام ليست نارا حقيقة عندهم وانما هو غضب النمرود ؟

ولكن مهما كانت حدة غضب النمرود فلا مناسبة بينه وبين النار ولا يناسب هذا الفهم مع سياق الآية الكريمة ولا مع تقيدها منة تعالى بأن تكون بردا وسلاما على ابراهيم . فان تقيدها بأن تكون بردا وسلاما يعنى مباشرته الفعلية لها . وتعرضه لخطر احراقها له . . . فكان تعطيل النار عن خواصها وطبيعتها معجزة لابراهيم عليه السلام .

(٤٨) سورة الأنبياء : آية رقم ٦٩ .

(٤٩) أساس التأويل : النعمان ، ص ١٢٢ ، ١٢٣ .

(٥٠) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٥٧ .

(٥١) سورة الصافات : آية رقم ١٠٣ .

(٥٢) أساس التأويل : النعمان ، ص ١٢٤ ، ١٢٥ .

أما كلام النمرود مهما كان قاسياً فهو لا يستدعي التقيد بالبرد والسلام
لأنه غير مباشر للحواس وليس بمتهضر .

كما وأن الخطاب السماوي كان يتجه إلى تمرؤة نفسه وليس إلى
الفعل . وكان يقول له يا نمرود كن .

وكما تعرضت معجزة النار للانكار والتحريف تعرضت كذلك حادثة
الذبح إلى التحريف فالذبح عندهم هو أخذ العهد والميثاق وبهذا ينكرون قصة
الذبح والفداء ... وهو ما لا يتناسب مع مقام الاصطفاء والتكريم والقرب
من الله ... وهل القرب من الله يسمى ذبحا .

وهل يقابل من يصطفيه ربه ويكرمه بأسلوب العجز والتسليم وكأنه
يلقى النار (يا أبت افعل ما تؤمر ستجدني ان شاء الله من الصابرين)
وهل يقبل أى عقل سليم ان يسلم بهذا .

وإذا كان ما تقولون صحيحا وأخذ العهد والميثاق هو الذبح فى
الباطن .. فلماذا تقولون حينما صدق ابراهيم الرؤيا وهم بذبح ابنه ثم
فدقه السماء بذبح عظيم ورفع ابراهيم يديه شاكرًا لله ثم وضعها ليذبح
الكبش . وهل عدلت السماء عن إعطاء العهد لابنه ثم وهبته الكبش أم ماذا
تقولون ؟ وهل يقبل مثل هذه المفتريات الا مفتر كذاب .

وإذا كان الذبح بمعنى تحمل أمانة الدعوة والميثاق فلماذا أجريتموه
على حقيقته حينما ادعيتهم افتراء ذبح عائشة وأجريتموه هنا بمعنى
الميثاق ؟

وفى قصة يوسف عليه السلام :

ينكرون قصة زليخا ويقولون انه حجة الملك أراد أن يأخذ من يوسف
علمه الباطن . يقول النعمان فى تفسير قوله تعالى (وهمت به وهم
بها) (٥٣) أى همت به أن يفتحها بالعلم الحقيقى وهم هو بها أن يلقى

(٥٣) سورة يوسف آية رقم ٣٤ .

ذلك لها لولا ان رأى برهان ربه . اى تأيده ان يضع الحكمة فى غير موضعها ثم يعقب بقوله فأما ما نسبته أهل الظاهر من ألهم بالفحشاء من امرأة الملك الى آخر القصة فقد عظم الله أوليائه من ذلك .

ثم يقول . سبع بقرات سمان . أى حجج الناطق يأكلهن سبع عجاف
يعنى حجج الأئمة أى يصير عليهم اليه فيكون ذلك السمن وهو العلم وسبع
سنبلات خضر يعنى الأئمة السبعة الذين اخضرو بالتأييد .

« ثم يأتى عام فيه يغاث الناس وفيه يعصرون » (سورة يوسف آية رقم ٤٩)
يأتى بعد هذه الأدوار القائم المنتظر (٥٤) .

وقصة القائم المنتظر تحدثنا عنها بالتفصيل فى معتقداتهم (٥٥) والذي
بمعنىنا هنا هو انكارهم لما صرح به القرآن وما حدث مع يوسف عليه السلام
فى بيت العزيز .

فالباطنية يقولون ان امرأة العزيز يعنى حجة فى الباطن وأن هذه
الحجة أراد ان يأخذ عن يوسف العلم الباطنى . ولم تكن المراودة عن النفس
تعنى الفحشاء ولكنها لطلب العلم وهذه القضية تثير قضية أخرى ؟

فاذا كان العلم الباطنى سرا ولا يجوز للامام أفشائه والا اعتبر خائنا
وانتم تنفون عن الامام الخيانة وتصفونه بالعصمة المطلقة فى جميع مراحل
حياته من غير خلل ويوسف عليه السلام مازال ضيفا عليهم ولم يبح بسر
الباطن لامرأة الملك . فمن الذى عرفها بسرره .

فان كان يوسف هو الذى كشف لها عن سره فقد خان الامانة وانتم
لا تقولون بهذا وهو لا يتناسب مع سياق الآية فهى التى همت به اولا ؟

وان كانت عرفت من طريق آخر فقد انكشف لها علم الحقيقة وهى من
أرباب العلم الباطنى فما حاجتها فى ارغام يوسف على التصريح لها بسرره ؟

(٥٤) اساس التأويل : النعمان ، ص ٤٢ وما بعدها .

(٥٥) انظر معتقداتهم فى القيامة .

كما انه لا يعقل أن تطلب من يوسف عليه السلام أن يحدثها عن شيء
وهي لا تعرفه ولا تسمع به .

وعلى فرض التسليم بأنها كانت تطلب منه أن يعلمها سر الباطن وهي
لا تعرفه . فكان يكفي أن يقول لها أى كلام لتصدق به . . من غير اصرار
على التعلم والتعلق به مما مزق قميصه . .

أما اصرارها وتعلقها به فيدل على أحد أمرين : إما أنها تعرف شيئاً
عن العلم الباطنى ولم تقتنع بهروبه منها . وهو ما ينكرونه لأنه يثلم العصمة
بتسرب بعض المعلومات السرية الباطنية وإما انها تريد شيئاً آخر ؟

جعلها تتعلق به وتوصد الأبواب دونه . وجعله وهو النبى الكريم
يهرب منها . . .

ولولا شدة الموقف أمام يوسف لما حذرت السماء ولما رأى برهان ربه
وهذا ما يتناسب مع ما ذهب إليه علماء الاسلام وما صرح به ظاهر القرآن
الكريم وهو ما يتمشى مع سياق الآية الكريمة وما تصرح به من الفاظ فى
دلالاتها غنية عن التعبير والاشارة .

« كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء » (٥٦) فان لفظ السوء والفحشاء
لا يتناسب مع مقام القاء علم سماوى بين حجة الملك ويوسف عليه السلام
ولكن مقام الذى ترد فيه مثل هاتين الكلمتين هى ما صرح به القرآن الكريم
الموصل الى الاثم والذى جعل يوسف يهرب منها لتمزق قميصه من الخلف
وهى تلاحقه .

« ان كان قميصه قد من قبل فصدقت وهو من الكاذبين » (٥٧) وإذا
كان هدف زليخا هو معرفة العلم الباطن لانها تعرف انه أشرف العلوم فهل
يتناسب هذا مع قولها حين رأت العزيز بالباب (ما جزاء من أراد بأهلك
سوءاً الا أن يسجن أو عذاب أليم) (٥٨) .

(٥٦) سورة يوسف : آية ٢٤ .

(٥٧) سورة يوسف : آية ٢٦ .

(٥٨) سورة يوسف : آية ٢٥ .

ان منتهى الانحراف والتخبط أن يقترن في ذهنكم السوء والفحشاء
بالعلم السماوى

وفى موسى عليه السلام يقولون :

عصا موسى حجة التى تلقفت ما كانوا يافكون من الشبه لا الخشب
(وانفلاق البحر) افتراق علم موسى فيهم على أقسام (والبحر) هو العلم
و (الغمام الذى أظلمهم) معناه الامام الذى نصبه موسى لارشادهم وأفاضه
العلم عليهم و (الجراد والقمل والضفادع) هو سؤالات موسى والتزاماته
التي سلطت عليهم و (المن والسلوى) علم نزل من السماء لداع من الدعاة
هو المراد بالسلوى (تسبيح الجبال) معناه تسبيح رجال شداد فى الدين
راسخين فى اليقين و (الجن الذين ملكهم سليمان بن داود) باطنية ذلك
الزمان و (الشياطين) هم الظاهرية الذين كلفوا بالاعمال الشاقة .
وفى عيسى عليه السلام يقولون :

له اب من حيث الظاهر وانما أراد (أى القرآن الكريم) بالأب المنفى :
الامام : اذا لم يكن له امام بل استفاد العلم من الله بغير واسطة وزعموا
لمعنهم الله أن أباه يوسف النجار (وكلامه فى المهد) اطلعه فى مهد القالب
قبل التخلص منه على ما يطلع عليه غيره بعد الوفاء والخلاص من القالب
و (احياء الموتى من عيسى) معناه ب حياة العلم عن موت الجهل بالباطن
و (ابراؤه الأعمى) عن عمى الضلال و (الابرص) عن برص الكفر ببصرة
الحق المبين (٥٩) .

ولا أدرى كيف ساغ للعقل الباطنى أن يفكر النصوص الصريحة ثم
يتصور أو يصور أن عيسى هو ابن يوسف النجار .

وأن مراد القرآن من نفى الابوة عنه أنه لم يكن له معلم .. وهى
سقطة لا يسقطها الا جاهل موغل فى الجهل .

فان من الاستعداد للتعليم وقبول المعلم لا تكون لحظة الولادة

(٥٩) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٥٧ ، ٥٨ .

ولا يمكننا الحكم لحظة الولادة اذ سن التعليم بعدها بسنوات حينما يكتمل ويستعد الطفل للتعليم ..

اما نفى الابوة عن عيسى فقد صرح به القرآن الكريم على لسان مريم عليها السلام قبل مولده وحينما أخبرت بأن الله وهب لها غلاما ذكيا (قالت انى يكون لى غلام ولم يمسنى بشر ولم أك بغيا) (٦٠) فان النفى صريح وقاطع فى عدم اتصال البشر بها وعدم الابوة لعيسى .

واذا كان يوسف النجار ابا عيسى فلماذا خافت مريم من أهلها وتركت الديار الى المكان القصى ولماذا لم تمكث فى بيت زوجها ...

ولماذا نذبت حظها حينما جاءها المخاض ثم من شدة هلعها وفزعها (قالت يا ليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا) (٦١) اكان هلعها وفزعها لأن ابنها سوف لا يجد معلما فى المستقبل يعلمه ومن الذى أدراها بذلك . ثم بماذا تفسرون قولها : « لم يمسنى بشر » وأيضا « لم أك بغيا » ثم لماذا اختارت فى التعبير لفظ بشر وأكدت أنها لم يمسنها كما اكدت أنها لم تك بغيا اليس هذا حاجزا مفيعا فى وجه من يزعم أنها أنجبته بالمعاشرة الزوجية أو عن طريق السفاح ؟ ألا يكفى هذا دليلا وشهادة من رب الأرباب لها بالطهر والعفاف .

ثم كيف تربط الباطنية بين هذه الآيات وقوله تعالى فى مجال اثبات حالة عيسى فى عدم وجود أب له كآدم سواءا بسواء :

(ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) (٦٢) ان الباطنية وهى تسلك طريقها المعوج فى التأويل تكشف عن نواياها وتميط اللثام عن حقيقة غرضها وهو التشكيك والتشويه للقرآن الكريم وصرف الناس عنه .

-
- (٦٠) سورة مريم : آية رقم ٢٠ .
 - (٦١) سورة مريم : آية ٢٣ .
 - (٦٢) سورة آل عمران : آية ٥٩ .

ويقولون في محمد ﷺ :

قال تعالى : « هو الذي بعث في الأميين رسولا » (١٣) .

الأميون هم أهل الحقيقة من المؤمنين وقيل لهم أميون لانهم ينسبون الى حجة ناطق الزمان الذي اليه الدعوة الباطنية .

النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم (٦٤) أزواجه في الباطن حججه .

يا ايها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس (٦٥) يدعون أن الله أمر محمدا ﷺ بنصب علي بن أبي طالب اماما ووصيا في ذلك اليوم ولكن الرسول تباطا فأمره الله وعنفه) .

فقام بغدير خم بولاية علي . يقول النعمان ولما كبر ذلك على رسول نزل قوله تعالى :

« وما خلقنا السموات والأرض وما بينهما الا بالحق » والسموات أمثال النطاء والأرض أمثال الإسس . يعني ما أقمنا ما أقمناه الا بالحق . وأن السبعة آتية يعني قائم الزمان . ولقد آتيناك سبعا من المثاني . يعني الأئمة السبعة من ذريته . والقرآن العظيم يعني أساسه الذي أقامه .

« انا فتحنا لك فتحا مبينا » (٦٦) يعني فتحنا ما كان مقفلا في شريعتك من البيان باقامة أساسك لذلك ويتم نعمته عليك أي بظهور القائم من ذريتك ومبشرا ونذيرا

مبشر بالاساس والأئمة من ذريته من تعيين منهم ونذيرا فتنذر بالقائم من ذريته .

-
- (٦٣) سورة الجمعة : آية ٢ .
 - (٦٤) سورة الأحزاب : آية ٦ .
 - (٦٥) سورة المائدة : آية ٦٧ .
 - (٦٦) سورة الفتح : آية رقم ١ .

فصلى لربك وانحر أى أقم الدعوة لله باطنا . انحر أى خذ العهد على أساسك ونصبه للبيان يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان الحسن والحسين . وكل شئ أحصيناه فى امام مبين . على بن أبى طالب رضى الله عنه .

« ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين » (٦٨) آل أبى طالب واسم أبو طالب عمر .

فقاتلوا أئمة الكفر طلحة والزبير والشجرة الملعونة فى القرآن بنو أمية (٦٩) .

وقد تعرضنا بالتفصيل لموقف الباطنية من الآيات الواردة فى رسول الاسلام الكريم سيدنا محمد صلوات الله وسلامه عليه عندما تحدثنا عن النبى والرسول .

الرمز فى القرآن الكريم عند الباطنية :

ان الله سبحانه وتعالى جعل افتتاح كل سورة من سور القرآن على سبعة واثنى عشر حرفا وهى . بسم الله الرحمن الرحيم .
فبسم الله . عددها سبعة أحرف وهى تدل على الأئمة السبعة .
والرحمن الرحيم . اثنى عشر حرفا وهى تدل على العجج الاثنى عشر (٧٠) .

ولهذا عندهم بنى الاسلام على سبع دعائم . وهى :
الولاية والطهارة والصلاة والزكاة والصوم والحج والجهاد
ولها فى الباطن تأويل :

الولاية مثلها مثل آدم

-
- (٦٧) انظر أساس التأويل : النعمان ، ص ٢٢ وما بعدها .
(٦٨) سورة آل عمران : آية ٣٣ .
(٦٩) منهاج السنة : ابن تيمية ، ص ١١١ ج ٢ .
(٧٠) رسالة الاسابيع : قيس ابن منصور ص ٥٨ ضمن خمس رسائل لعارف تامر .

المطهارة	مثلها	مثل نوح
الصلاة	مثلها	مثل ابراهيم
الزكاة	مثلها	مثل موسى
الصوم	مثلها	مثل عيسى
الحج	مثلها	مثل محمد ﷺ
الجهاد	مثلها	مثل صاحب القيامة (٧١)
ومنها :		

الجبـال سبعة والسمـاوات سبعة والأرض سبعة وأبواب جهنم سبعة .
وجعل القرآن أسباع والحواميم سبعة والنطفاء سبعة وأسسهم سبعة .
والنطفاء سبعة . والأئمة سبعة وجعل سورة الحمد سبع آيات والطواف
حول البيت سبعة . والسعى بين الصفا والمروة سبعة (٧٢) وهى مثل
للنطفاء السبعة والأئمة السبعة (٧٣) وأيام الأسبوع سبعة ثم خلق الانسان
فى نفسه وجعله على سبع طبقات لتأكيد الحجة عليه ولذلك قال جل ثناؤه .
« ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفه فى قرار مكين ثم
خلقنا النطفة علقه فخلقنا العلقه مضغه فخلقنا المضغه عظاما فكسونا
العظام لحما ثم انشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين
ثم انكم بعد ذلك لميتون ثم انكم يوم القيامة تبعثون ولقد خلقنا فوقكم سبع
طرائق وما كنا عن الخلق غافلين (صدق الله العظيم) .
سورة المؤمنون الآيات (١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧) .

ولقد خلق الانسان على سبع طبقات هى : مخ وعظم وعصب ولحم
ودم وعروق وجلد ثم جعل هيئة المفاصل سبعة من كل ناحية هى قدمين
وساقين وفخذين وكتفين وذراعين وعضدين ورأس وهو العضو السابع (٧٤)

-
- (٧١) تاويل الدعائم : النعمان ، ص ١٠١ و ٥٢ ملخصا .
(٧٢) رسالة الاسابيع : قيس بن منصور ، ص ١٥٩ .
(٧٣) أساس التأويل : النعمان ، ص ١١٧ .
(٧٤) رسالة الاسابيع : قيس بن منصور ، ص ١٥٩ ضمن خمس
رسائل اسماعيلية لعارف تلمذ .

والمنافذ سبعة : وهى الفم والنخران والعينان والاذان . وهذه المنافذ السبعة مثل النطقاء السبعة (٧٥) .

والآدمى على شكل حروف محمد فان رأسه مثل « ميم » ويداه مبسوطتان « كالحاء » وعجزه كـ « ميم » ورجلاه « الدال » وبهذا الجنس يتكلمون على شكل الطيور والبهائم (٧٦) .

وكما استدلوا على العدد سبعة للآئمة السبعة استدلوا بالعدد اثنى عشر وأولوا قوله :

ولقد أخذنا ميثاق بنى اسرائيل وبعثنا منهم اثنى عشر نقيبا « (٧٧) .
هم الحجج (٧٨) .
وزعموا أن البروج اثنا عشر فقتل على الحجج الاثنى عشر (٧٩) .
ومثل السبعة عشر ركعة فى كل يوم وليلة . مثل الخمسة النطقاء أولى العزم والاثنى عشر دعوة لكل صاحب زمان .

الرد على الباطنية

آثارت تأويلات الباطنية عليهم موجة شديدة من الرد والانتكار لآرائهم الباطلة ولدعواهم بأن هذه التأويلات ارث لهم ولايعرفها أحد غيرهم واستباحوا لأنفسهم تحت هذا الستار تأويل القرآن الكريم تأويلا يخرج به عن كونه كتاب الاسلام ودستوره المقدس الى اشارات ورموز لعقائدهم .
وأولوا جميع آيات القرآن تبعا لنظرية المثل والمثول ؟ وهذا يدعوننا

-
- (٧٥) انظر تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٣٧ .
 - (٧٦) فضائح الباطنية : الغزالى ، ص ٦٧ .
 - (٧٧) سورة المائدة : آية ١٢ .
 - (٧٨) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١١٥ .
 - (٧٩) فضائح الباطنية : الغزالى ، ص ٦٧ .
 - (٨٠) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١٨٢ ، ١٨٣ ملخصا .

لنتساءل هل اذا جاز لنا على رأى من بقول بالتأويل أن تؤول آيات القرآن كلها ؟ أم أن هناك آيات لا يجوز تأويلها ؟

يقول ابن رشد . أجمع المسلمون على أنه ليس يجب أن تحمل ألفاظ الشرع كلها على ظاهرها . ولا أن تخرج كلها من ظاهرها بالتأويل .
واختلفوا فى المؤول منها وغير المؤول . فالأشعريون مثلاً يتأولون آية الاستواء وحديث النزول والحنابلة نحمل ذلك على ظاهره .

والسبب فى ورود الشرع فيه الظاهر والباطن هو اختلاف فطر الناس وتباين قرائحهم فى التصديق (٨١) .

ويقول الامام النسفى :

والنصوص من الكتاب والسنة تحمل على ظواهرها ما لم يصرف عنها دليل قطعى كما فى الآيات التى يشعر ظواهرها الجهة والجسمية ونحو ذلك . لا يقال هذه ليست من النصوص بل من التشابه لا تقول المراد بالنص هاهنا ليس ما يقابل الظاهر والمفسر والمحكم بل ما يعم أفسام النظم على ما هو المتعارف . فالعدول عنها أى عن الظواهر الى معان يدعيها أهل الباطن وهم الملاحدة وسمو الباطنية لادعائهم أن النصوص ليست على ظواهرها بل لها معان باطنة لا يعرفها الا المعلم وقصدهم بذلك نفي الشريعة بالكلية .

الحاد أميل وعدول عن الاسلام واتصال واتصاف بكفر لكونه تكديبا للنبي عليه السلام فيما علم مجبئه به بالضرورة (٨٢) .

واذا كان الامام النسفى حكم عليهم من خلال تأويلاتهم بالكفر والالحاد فقد اشتد عليهم أكثر منه ابن تيمية اذ يقول كاشفا عن أغراضهم وعن الوسيلة الوحيدة التى دخل منها هؤلاء على المسلمين بترويج مبادئهم واشاعتها بين الناس هى التأويل . وكانوا يهدفون من وراء ذلك الى غرضين :

(٨١) فصل المآل : ابن رشد ، ص ١٦ .

(٨٢) العقائد النسفية ، ص ١٤٨ .

الأول : كسر شوكة الصحابة والسلف فى نفوس المسلمين .

الثانى : صرف عقول الناس عما نقله السلف والصحابة من الأحاديث الصحيحة والآثار ليسهل بذلك استدارجهم الى ما يريدون من الانحلال عن الدين وتشكيكهم فى المنقول اليهم عن طريق السلف ليشعروا بحاجتهم الى هؤلاء الدعاة ليشرحوا لهم ما التبس أمره وعز فهمه عليهم .

ويربط ابن تيمية بينهم وبين الرافضة فى علاقة تجمع بينهم فى الآتى :

١ — الطعن فى خيار الأمة وفيها عليه السلف وأهل السنة .

٢ — الطعن فى أصول الدين وقواعد الملة .

٣ — تحريف القرآن وادعائهم أن هناك باطنا له امتازوا به واختصوا

به عن سواهم .

ثم لا يتردد ابن تيمية فى الحكم على معتقد هذه التأويلات بالزندقة والكفر والالحاد ثم يتتبع المنهج الباطنى لدى جميع الفرق التى سلكت فى تاويل القرآن مسلك الظاهر والباطن أو الرمز والرموز أو المثل والممثل فيبين لكل من سلك هذا المسلك انه سلك طريق الشيطان وليس طريق الرحمن (٨٣) .

ويرد الغزالى عليهم مفندا آراءهم فيقول :

هذه البواطن والتأويلات التى نكرتموها لو سامحناكم انها صحيحة بما حكمها فى الشرع ؟ أوجب اخفاؤها . أم يجب افشاؤها ؟ فان قلتم يجب افشاؤها الى كل أحد قلنا فلم كتبها محمد ﷺ فلم يذكر شيئا من ذلك لعامة الخلق حتى درج ذلك العصر ولم يكن لاحد من هذا الجنس خبر ؟ وكيف استجاز كتمان دين الله وقد قال تعالى (لتبيننه للناس ولا تكتمونه) تنبيهها على أن الدين لا يحل كتمانها . وان زعموا انه يجب اخفاؤه فنقول ما وجب على رسول الله ﷺ — اخفاؤه من سر الدين حل لكم افشاؤه ؟

(٨٣) انظر الامام ابن تيمية وموقفه من التأويل : الجليلي ص ٢١٧

وما بعدها .

والجناية في السر بالافشاء ممن اطلع عليه من اعظم الجنايات فلولا ان صاحب الشرع عرف سرا عظيما ومصلحة كلية في اخفاء هذه الاسرار لما اخفاها ولما كرر هذه الظواهر على اسماع الخلق ولما تكررت في كلمات القرآن صفة الجنة والنار بالفاظ صريحة من علمه بأن الناس يفهمون منه خلاف الباطن الذي هو حق .

ويعتقدون هذه الظواهر التي لا حقيقة لها . فان نسبتوه الى الجهل بما فهمه الخلق منه فهو نسبة الى الجهل بمعنى الكلام ، اذا كان النبي ﷺ يعلم قطعا أن الخلق ليس يفهمون من قوله (وظل ممدود وماء مسكوب وفاكهة كثيرة) (٨٤) الا المفهوم منه في اللغة فكذا سائر الألفاظ ثم مع علمه بذلك كان يؤكد عليهم بالتكرير والقسم ولم يفش اليهم الباطن الذي ذكرتموه لعلمه بأنه سر الله المكتوم فلم أفشيتم هذا السر وخرقتم هذا الحجاب ؟ وهل هذا الا خروج عن الدين ومخالفة لصاحب الشرع ، وهدم لجميع ما أسسه ؟ أسلم لكم جدلا أن ما ذكرتموه من الباطن حق عند الله وهذا لا مخرج لكم عنه فان قيل هذا سر لا يجوز افشاؤه الى عوام الخلق ولهذا لم يفشه رسول الله ﷺ ولكن حق النبي أن يفشيه الى سوسه الذي هو وصيه وخليفته من بعده وقد أفشاه الى علي دون غيره قلنا ، وعلى هل افشاه الى سوسة وخليفته أم لا ؟ . فان لم يفشه الا الى سوسة وكذا سوس سوسة وخليفة خليفته الى الآن .

فكيف انتهى الى هؤلاء الجهال من العوام حتى تناطقوا به وشحنوا التصانيف بحكايته وتداولته الألسنة ؟ فلا بد وأن يقال : أن واحدا من الخلفاء عصى وأفشى السر الى غير أهله فانتشر وعندهم أنهم معصومون لا يتصور عليهم العصيان فان قيل السوسى لا يذكره الا مع من تعاهده عليه قلنا وما الذي منع الرسول من أن يعاهد ويذكره ان كان يجوز افشاؤه مع العهد ؟ فان قيل لعله عاهد وذكر ولكن لم ينقل لاجل العهد الذي أخذ من

(٨٤) سورة الواقعة الآيات من ٢٠ الى ٢٢ .

أفشى اليه قلنا ولم ينتشر ذلك فيكم وأئمتكم لا يظهرون ذلك الا مع العهد عليه ؟ وما الذي عصم عهد أولئك دون عهد هؤلاء ؟

ثم يقال اذا جاز افشاء هذا السر بالعهد فالعهد يتصور نقضه فهل يتصور أن يفشيه الى من يعلم الامام المعصوم أنه لا ينقضه أو يكفى أن يظنه بفراسته واجتهاده واستدلالة بالامارات

فان قلتم . لا يجوز الا الى من علم الامام المعصوم أنه لا ينقضه بتعريف من جهة الله فكيف انتشرت هذه الاسرار الى كافة الخلق ولم تنتشر الا ممن سمع ؟ فاما أن يكون المبلغ ناقضا للعهد أو لم يعاهد أصلا . وفى أحدهما نسبة المعصوم الى الجهل ، وفى الآخر نسبته الى المعصية . ولا سبيل الى واحد منهما عندهم وان زعمتم انه يجزى الافشاء بالعهد عن شهادة الفراسة فى المأخوذ عليه عهده انه لا ينقضه استدلالا بالامارات ففى هذا تقضى أصل مذهبهم لانهم زعموا انه لا يجوز اتباع أدلة العقل ونظره . ويخرج من هذا الامام الغزالى الى رفض تأويلاتهم واعتبارها باطلة مستندا الى فعل الرسول فيقول :

ولنا فى رسول الله أسوة حسنة فى قوله وفعله فلا نقول الا ما قال ولا نظهر الا ما يظهر ونسكت عما سكت عنه (٨٥) .
أما الرمز فقد أنكره الكل .

يقول الامام الصدر أن طريقة القرآن لا تعتمد أصلا على الطريقة الرمزية والدلالات العقلية الغامضة ولا على علم الاعداد وحروف الجمل ومقاطع الابدجية .

ثم يرتضى طريقة أهل السنة فيقول :
وهذه هى الطريقة التى اعتمدت عليها السنة المطهرة وبالذات فى بيان الأحكام وفى تفسير الآيات الالهية وقد حذا حذو الرسول فى هذه الطريقة خلفاؤه والأئمة من بعده .

(٨٥) فضائح الباطنية : الغزالى ، ص ٦١ وما بعدها .

والقرآن الكريم يؤكد في مواضع كثيرة اعتماده هذه الطريقة منها آية ١٥ من سورة المائدة « قد جاءكم من الله نور وكتاب يهدي به الله من انبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه » وآية ٤ من سورة السجدة « كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون بشيرا ونذيرا فاعرض أكثرهم فهم لا يسمعون » .

وآية ١٨٥ من سورة البقرة « شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان » .

والسنة المطهرة تؤيد هذا في أحاديث كثيرة منها الحديث المستفيض المشهور اذ التبست عليكم الفتن كغياهب الليل المدلهم فعليكم بالقرآن « الكافي أبواب القرآن » .

ان هذه الآيات والروايات تنفي بوضوح ، الرمزية في القرآن وتؤكد أن القرآن كتاب هداية للبشر كل البشر على اختلاف درجات معرفتهم نزل بلغة عربية ظاهرة لا رمز فيها ولا غموض (٨٦) .

واذا كانت قضية التأويل لدى الباطنية لا تخضع لقواعد اللغة والتأويل عندهم ليس علما كسييا بل هو علم سماوى موروث اختص به الامام كما اختص النبي بالتفزيل ؟

وهو أمر يقتضى من الباطنية أولا : أن يقيموا الدليل على تعيين امام واثبات النص عليه وانه وارث علم التأويل .
ثانيا : اقامة الدليل على صدق الامام .

ثالثا : اقامة الدليل على أن هذه التأويلات ارث سماوى تناقلته الأئمة فيها بينهم من غير تحريف أو تبديل حتى يتميز عن تأويلات الادعياء ؟
ولما كانت دعواهم في اثبات الامامة بالنص عليها قد تهاوت ولا دليل لهم عليها بل ويطلت أدلتهم عليها سابقا (في باب الامامة) .

(٨٦) تاريخ الفلسفة الحديثة : كوريان ، ص ١١ ، ١٢ .

وأصبحوا مطالبين بإقامة الدليل على صدق الإمام كما يتعين على الإمام أن يأتي بمعجزة يثبت بها صدقه في دعواه وصدقه في نسبة التأويل إلى الله .

فإن لم يستطيع الإمام أن يأتي بعلامة دالة على صدقه أو بمعجزة يثبت بها نسبة التأويل إلى الله فمن أين يتأتى لنا أن نصدق صدقه في دعواه أن التأويل من عند الله مادام التأويل لا يخضع لقواعد اللغة ؟ !

فإذا كان الله سبحانه وتعالى قد أيد نبيه صاحب التنزيل بالمعجزة كدليل على صدقه في دعواه فلماذا لم يؤيد الإمام صاحب التأويل وهو عند الباطنية أهم بالمعجزة .

ولماذا يختص النبي بالتنزيل مع أنه يمثل ظلال الحقيقة ويختص الإمام بالتأويل وهو عين الحقيقة . ثم يؤيد الأول بالمعجزة ولا يؤيد الثاني بالمعجزة . . . ولماذا يجعل دور النبوة معلنا ودور الإمام مخفيا مع أنه يمثل الحقيقة . . . ولماذا يأمر بتعلم القرآن وإعلانه والتقيد به مع أنه قشر غير مراد ثم يخفي التأويل ويكتمه مع أنه المراد .

وهل أراد الله بهذا أن يخدع الجم الغفير من الناس ويعلم عليهم القشور ويخفي عنهم الحقيقة ؟ والا فما الدليل على أنها من عند الله ؟ ! فقد كانت معجزة صدق القرآن الكريم أنه جاء بلغة العرب ثم تحداهم فلم يستطيعوا أن يأتوا بسورة من مثله .

فما معجزة التأويل وما هو الدليل المادي على أنه من عند الله ؟

وما دام التأويل لا يخضع لقاعدة ومادام الإمام لا تؤيده المعجزة فمن الذي يميز بين قول الإمام وقول غيره من الادعاء والادعاء كثيرون ومن الذي يميز تأويلاتهم من تأويلات الإمامية مع دعوى كل من الطرفين أنهم دون غيرهم ورثة علم التأويل في الوقت الذي يكذب كل منهم الآخر في دعواه ومن الذي يحدد لنا صدق أحد الطرفين ومن الذي يميز قول المبتل من الحق ؟!

أهو مجرد أن يقول أنا الامام ؟

إذا كان هذا فالكل يدعى الامامة ويعلن أحقيته لها ولا نستطيع التمييز بين الحق والمبطل ؟ أم لمعجزة خارقة للعادة تفصل بين الحق والباطل وتثبت في صراحة أن التأويل من عند الله . وما دام الأمر يتعلق بالسما .
تعين أن تكون هناك معجزة تفرق بين الحق والباطل .

وما دام الطرفان قد عجزا عن إقامة الدليل أو الاتيان بمعجزة . فقد ثبت كذبهما . فيما يدعيانه من نزول تأويل من السماء على الامام .

والذى نخلص اليه ان التأويل كما يفهمه ويدعيه الباطنية لم يقم عليه دليل بل هو تحريف للقرآن واخراج له عن حده وتشكيك الناس فيه ويجب الرجوع الى القرآن والتمسك به والاحتكام فى تفسيره الى القرآن نفسه فالقرآن يفسر بعضه بعضا أو السنة الغراء فهى شارحة وموضحة للقرآن وصاحبها أمام النبيين وخاتم المرسلين أدري الناس بأسرار القرآن وطرق تفسيره .

أما ما تشيعة الباطنية من تأويلات فهى غنية بما فيها من تناقض وكذب وبعد عن الواقع عن الرد وقد أقمنا الدليل على كذبها وتهافتها . .
وبعد أن ثبت أن تأويلاتهم فاسدة فهل انتهت آراؤهم الفاسدة أم لهم آراء أخرى فاسدة هذا ما سنتناوله فى الباب القالى .

الباب الرابع

آراءهم وأفكارهم الفاسدة

فى الآلهة — والقبوات — والقيامة — والميعاد

الفصل الأول

الآله عند الباطنية

أحاط بفكرة الباطنية عن الآله الغموض حتى زمن غير بعيد كما أحاط بالكثير من مبادئهم ونظرا للخلط الشديد بين أقوالهم وأقوال الفلاسفة من جهة وأقوال الفرق الضالة من جهة أخرى لم تتضح أكثر مبادئهم إلا منذ زمن غير بعيد ويرجع هذا إلى عدة عوامل أهمها :

- ١ — السرية الشديدة التي يفرضها 'الباطنية' على مبادئهم وعلومهم ولا يصرحون بها إلا لاتباعهم .
- ٢ — اختلاط مبادئهم وأفكارهم بأقوال الفلاسفة وتأثرهم بهم .
- ٣ — عدم ظهور كتبهم التي تعبر عن وجهة نظرهم المستقلة إلا منذ زمن قريب .

ولهذا اقتصر أغلب المصادر التي تحدثت عنهم وتناولت مبادئهم منذ زمن غير بعيد على ما يتناثر هنا أو هناك من بعض المبادئ التي تتسرب من بعض اتباعهم وتخرج من كهف السرية .

لهذا وحتى نكشف عن حقيقة وجهة نظرهم في الآلهيات يجب أن نتحقق بآديء ذي بدء من الآتي :

١ — هل الباطنية تقول بالتعدد أم أنها تنزه الباري سبحانه وتعالى عن الشريك ؟

٢ — هل الباطنية تجرد الذات عن الصفات فهي من المعطلة ؟ أم أنها تعترف بالصفات ؟

ولنتحقق من هذا نقول :

أولا : ان الباطنية وان كانت قد انحرفت وتناقضت فى تفسيراتها وتأويلاتها مع الأسس والمبادئ الاسلامية وكشفت عن حقيقة دعوتها ومجافاتها لروح الاسلام فيما ظهر أخيرا من كتبهم الا أنها لم تصرح بما يفيد أو بنسب الى أنهم يقولون بالتعدد بل أقوالهم صريحة فى أنهم يؤمنون باله واحد ويشهدون له بالوحدانية .

ونستكشف هذا من حديث النعمان حينما يصف عقيدة التوحيد عند العقول فيقول : ان كل واحد منهم (أى من العقول) نظرا الى ذاته والى أبناء جنسه فعلم أن له ولهم مبدعا بخلافهم فنفى عنه وعن أبناء جنسه الألوهية واثبتها لمبدعهم تعالى وشهدوا له بالوحدانية (١) وهذا واضح الدالة أنهم لا يطلقون على أى عقل من العقول أنه اله . بل الله فوق هدد العقول وخالقها وهو المبدع وغيب الغيوب ولا تدركه الابصار (٢) أبدع الابداع المكنى عنه بعالم الأمر (٣) ثم أبدع بالأمر العقل الاول الذى هو تام بالفعل ثم بتوسطه (أى توسط العقل الأول) أبدع النفس (٤) والشرع سماهما باسم القلم واللوح والأول هو القلم فالقلم مفيد واللوح مستفبد ومتأثر والمفيد فوق المستفبد (٥) .

ولكز كيف تم الابداع ؟

ان كلمة ابداع وهو الابداع الخلاق المباشر هى وقف على الفعل الاذلى الذى يأمر بعالم الابداع بقوله كن (٦) فالله أبدع الكلمة ... وهى « كن » من قوله تعالى « انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون » (٧) وكلمة « كن » حرفان كاف ونون ... فالكاف رمز للعقل الأول « القلم » وهو

-
- (١) تأويل الدعائم : النعمان .
 - (٢) تاريخ الفلسفة : كوربان .
 - (٣) تأويل الدعائم : النعمان .
 - (٤) الملل والنحل : الشهرستاني .
 - (٥) فضائح الباطنية : الغزالى ، ص ٢٩ .
 - (٦) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٤٢ .
 - (٧) سورة يس : الآية ٨٢ .

أقرب الحدود الى الله ونظر لأنه أقرب العقل الى الله وأسبقتهم الى توحيد
سمى السابق أما النون فهي رمز للنفس الكلية وهي التي رمز اليها في
القرآن الكريم باللوح وسميت بالتالي (٨) .

ويستدل النعمان على هذا بقول الرسول الكريم صلوات الله وسلامه
عليه .

أول ما خلق الله عز وجل من خلقه القلم ثم أجرى نهراً أحلى من
العسل وأشد بياضاً من اللبن وألين من الزبد ثم اللوح المحفوظ .

ويفسر النعمان القلم بأنه أعلى الحدود التي حددها الله لعباده وأنه
الحامل للعلم الذي استمده من الله سبحانه وتعالى وثبته في اللوح واللوح
حد من حدود الله دون القلم والنهر الذي أجراه سبحانه وتعالى هو
العلم (٩) وكلمة الله سبحانه وتعالى ولذلك قيل أن الكلمة فوق العقل ودون
المبدع تعالى إشارة الى هذا العلم الجارى والنور السارى ويسمى أيضاً
بالأمر وبه نص الكتاب الكريم بقوله تعالى « يلقي الروح من أمره على من
يشاء من عباده » (١٠) وهو المسمى بروح القدس اذ القدس هو العقل
الأول وهو العلم الجارى وهو روح له متصل به من الله عز وجل وهو
عليه (١١) .

وهم يبالغون في أسباغ صفات القداسة على القلم واللوح أو الأول
والتالي وينسبون الى الأول الذي هو القلم الفعل والتأثير .

ولعل نصاً من هذه النصوص وقع عليه الامام الغزالي ولهذا قال أنهم
يقولون بالهين قديمين لا أول لوجودهما من حيث الزمان الا أن أحدهما
عنه لوجود الثاني واسم العلة السابق واسم المعلول التالي (١٢) .

(٨) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ، ص ٢٨ ، ٢٩ .

(٩) أساس التأويل : النعمان ، ص ٣٩ .

(١٠) سورة غافر : الآية ١٥ .

(١١) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٢٨ .

(١٢) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٢٨ .

ولهذا المعنى ذهب البغدادي أيضا الى حيث يقول أن الباطنية قالوا
أن الاله خلق النفس فالاله هو الأول والنفس هو الثاني وهما
مدبرا هذا العالم وسموهما الأول والثاني وربما سموهما العقل والنفس (١٣)
ومما سبق ومن خلال أقوال الباطنية يتضح أن الباطنية لم يقولوا
بالهين بل يؤمنوا باله واحد وفوق هذا ينزهونه عن كل وصف ونعت .

وهنا تظهر حقيقة أخرى في العقيدة الاسماعيلية وهي اطلاقهم
الأسماء والصفات على العقل الأول ولذا يقولون الموصوف بصفات الذات
هو العقل الأول وهو الاسم الحق بل هو أول بذاته واسم بذاته (١٤) وهو
ستر ودعامة لاسم الله الاعظم واليه تعود الآيات التي يرد فيها هذا
الاسم (١٥) ونظرا لتقديسهم العقل الأول واطلاق الاسماء والصفات عليه
وتأويل الصفات والأسماء التي وردت في القرآن الكريم عليه وعدم اطلاقها
على الله تعالى بدعوى أنهم ينزهون الله عن الوصف والنعت حدث الخلط
في نصوصهم .

ولعل بصا من هذه النصوص وقع عليه الامام الغزالي ففهم منه هذا وهو
محق في فهمه فان النصوص الباطنية كانت يومها بالاضافة الى الخلط فيها
وتأويل آيات الصفات والأسماء على العقل الأول كانت تحوط بها السرية
ويكنفها الغموض ولم يكن قد كثر حولها الشرح والتوضيح وظهرت كتبهم
في السوق بمثل ما هي عليه اليوم فلم يتمكن الامام الغزالي يومها من كشف
هذا الجانب من معتقدات الاسماعيلية الباطنية .

وعندى أن الباطنية رغم أنهم من أبناء المجوس كما أثبتنا هذا من
قبل ورغم أن المجوس يقولون بالهين ؟ إلا أنهم لم يحاولوا أن يخدشوا عقيدة

(١٣) انظر الفرق بين الفرق : البغدادي ، ص ٢٨٤ ، ٢٨٥ .

(١٤) رسالة الاسابيع : ص ١٦٠ ضمن خمس رسائل اسماعيلية
لمعارف تامر .

(١٥) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٤٤ .

التوحيد وان كانوا تائرا بعقيدتهم قد بالغوا فى اسباع صفات القداسة على العقل الأول والثانى ولكنهم لم يجرؤ فى اقوالهم على خدش عقيدة التوحيد لاعتقادهم أن أمثال هذه البذور لانتبت فى البيئة الاسلامية لأن مجرد التشكيك فى وحدانية الله كفى بأن يظهر حقيقة شركهم وكفرهم ويؤلب المسلمين جميعا عليهم ويكشف عن حقيقتهم خاصة وهم يدعون أنهم حماة الدين وأنهم من نسل آل البيت فهم يخوضون فى الأمور التى لا تكشف عن حقيقتهم وتبطل مزاعمهم من أول الطريق .

ولهذا ورغم عدم تصريحهم بالقول بالهين الا أنهم صنعوا بتأويلاتهم وتفسيراتهم ما يؤدى بمعتقداتها الى أبشع من هذه النتيجة ؟

بتعطيلهم الذات عن الصفات واسباغها واسباغ كل صفات الفعل والتأثير للعقل الأول . ولما كان الامام عندهم هو شبيه العقل الأول أو امتداده فانهم يسبغون جميع الصفات على لامام .

يقول الدكتور محمد كامل حسين . وهذه العقيدة الاسماعيلية تقودنا الى حقيقة أخرى فى اسباغ الصفات على الأئمة .

فبناء على نظرية المثل والمثول يجب أن يكون فى العالم الأرضى عالم جسمانى فى ظاهره يماثل العالم الروحانى الباطن فالامام مثل السابق وحجته مثل الثانى وكل خصائص العقل الأول السابق جعلت للامام فمثلا نرى الاسماعيلية ينزهون الله تعالى عن كل الصفات والأسماء وقالوا ان أسماء الله الحسنى هى أسماء الأول السابق وإن الله سبحانه يتعالى عن أن ينحرف بصفة ... وإنما كل ما جاء فى القرآن الكريم من صفات الله فهى لعقل الأول السابق وإذا فهى صفات يوصف بها مثل العقل الأول فى العالم الجسمانى وهو الامام (١٦) .

(١٦) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ، ص ٢٩ .

ثانياً - الصفات :

تنفى الباطنية عن الله سبحانه وتعالى جميع الصفات بدعوى أن كمال التنزيه يقتضى نفى الصفات وحجبتهم فى هذا ما يأتى :

أولاً - منع الاشتراك :

ثانياً - كل اسم من الاسماء التى تطلق عليه تعالى بقباله آخر مقابله تضاد مثل الوجود يقابله المعدوم والعالم يقابله الجاهل والقادر يقابله العاجز فيحقق له ضد من ذلك الوجه فاحترزوا عن اطلاق لفظ وجودى أو عدمى لكبلا يقعوا فى التمثيل والتعطيل ؟ (١٧) والله سبحانه وتعالى عندهم لا يمكن أن ينسب اليه لا اسم ولا وصف ولا نعت ولا وجود ولا عدم وجود (١٨) فان العدم نفى والوجود سببه فلا هو موجود ولا وهو معدوم ولا هو معلوم ولا وهو مجهول ولا وهو مؤصوف ولا غير مؤصوف (١٩) ولا عالم ولا جاهل ولا قادر ولا عاجز وكذلك جميع الصفات ما ان الاثبات الحقيقى يقتضى شركة بينه وبين سائر الموجودات فى الجهة التى أطلقنا عليه وذلك تشبيهاً طم بكن الحكم بالاثبات المطلق والنفى المطلق بل هو اله المتقابلين وخالق المتخاصمين والحاكم بين المتضادين (٢٠) وكل نفى لا يكون صحيحاً الا اذا نفى هو الآخر فالحقيقة فى وقوع هذين النفيين فى آن واحد وهذان لا يكتملان الا بعمليتى التنزيه وهو ان يبعد عن الله الاسماء والأعمال التى تنسب الى الحدود الجسمانية (٢١) فالاسماء وضعت لموجوداته ... وان حروف اللغة لا يمكن أن تؤدى الى لفظ اسمه أو أن يطلق عليه شىء منها لأنها جميعاً من مخترعاته (٢٢) .

-
- (١٧) نهاية الاقدام : الشهرستانى ، ص ١٣٩ .
 - (١٨) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٤٠ .
 - (١٩) فضائح الباطنية : الغزالى ، ص ٣٩ .
 - (٢٠) الملل والنحل : الشهرستانى ، ص ١٤٧ .
 - (٢١) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٤١ .
 - (٢٢) انظر تاويل الدعائم : النعمان ، ص ١٨ .

ونحن فضلا عن رفضنا لهذا لانقر لهم به بل وننكره كل الأفكار لأن تجريد الذات عن الصفات جحود والحاد في حق الله سبحانه وتعالى وانكار لما جاءت به النصوص الصريحة في القرآن الكريم والسنة المطهرة وعندنا ان كمال التنزيه لله جل وعلا ان نصفه بها وصف به نفسه من غير تشبيه أو تمثيل ايماننا منا بأن صفاته تعالى لا تماثل بحال من الأحوال صفات مخلوقاته ولهذا يقول الشهرستاني . نحن نعلم بأن الاسماء المشتركة هي التي تختلف حقائقها من حيث المعاني فان أسماء الباري تبارك وتعالى انما تطلق من السمع وقد ورد السمع أنه سبحانه عليم قدير حي قيوم سميع بصير لطيف خبير وأمرنا ان ندعوه عز وجل بأحسن الاسمين المتقابلين كما قال تعالى « والله الاسماء الحسنی فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون » (٢٣) .

ولم يحترزوا هذا الاحتراز البارد ولا تكلفوا هذا التكليف الشارد . ولا شك أن من أثبت صانعا لم يكن له يد من عبارة وذكر اسم له ثم الاشتراك في الاسماء ليس بوجب اشتراكا في المعاني (٢٤) .

ويقول صاحب العقائد النسفية . ان أوصافه من العلم والقدرة وغير ذلك أجل وأعلى مما في مخلوقاته بحيث لا مناسبة بينهما ...

فان العلم منا موجود وعرض ومحدث وجائز الوجود ومتجدد في كل زمان فلو أثبتنا العلم صفة لكان موجودا وصفة وقديما وواجب الوجود وصفة وقديما وواجب الوجود دائما من الأزل وإلى الأبد فلا يماثل علم الخلق بوجه من الوجوه ...

فالمماثلة عندنا انما تثبت بالاشتراك في جميع الأوصاف حتى لو اختلفنا في وصف واحد انتفت المماثلة (٢٥) فان القدرة في الشاهد لا يتصور فيها الایجاد بخلافها في الغائب والارادة لا تخصص بخلاف

(٢٣) سورة الأعراف : الآية ١٨ .

(٢٤) نهاية الاقدام : الشهرستاني ، ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

(٢٥) العقائد النسفية : النسفي ، ص ٦٧ ، ٦٨ .

ارادة الغائب وكذا الحال فى باقى الصفات فاذا وجد فى احدهما لم يوجد
فى الآخر فلا يصح القياس أصلا (٢٦) .

فان الله سبحانه وتعالى يجب أن يتصف بكل كمال وينزه عن كل
نقص بل انكار هذه الصفات انكار للصانع وجحود له (٢٧) لأن صفات الله
التي تعددت فى عقيدة الاسلام لا تعدو أن تكون نفيا للنقائص التي لا تجوز
فى حق الإله رلس تعدد النقائص مما يفضى بتعد الكمال المطلق الذى ينفرد
ولا يتعدد فان الكمال المطلق واحد والنقائص كثيرة ينفىها جميعا الكمال
الواحد وما ايمان المسلم بأن الله عليم قدير فعال لما يريد كريم رحيم الا
ايمانا بأنه جل وعلا قد تنزه عن نقائص الجهل والعجز والجحد والغشم
ويو كامل منزّه عن جميع النقائص (٢٨) .

ولو لم تكن أسماءه تعالى مشتملة على معان وصفات لم يسمع أن
يخبر عنه بأفعالها فلا يقال يسمع ويرى ويعلم ويقدر ويريد فان ثبوت احكام
الصفات مزرع ثبوتها فاذا انتفى أصل الصفة استحال ثبوتها (٢٩) ولو لم
تثبت له جميع الصفات ونفيهاها عنه لوجد له مثل ونظير وهو العدم المحض
وكان العدم المحض أولى بهذا المدح منه (٣٠) .
وبعتبر ابن تيمية .

هذا كله الحاد فى أسماء الله وآياته تعالى « والله الأسماء الحسنى
مادعوه بها وذروا الذين يلحدون فى أسمائه » (٣١) واذا كان الالحاد انكار
سمة « الرحمن » كما قال تعالى « واذا قيل لهم اسجدوا للرحمن قالوا
وما الرحمن » (٣٢) وقال تعالى « قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيما

-
- (٢٦) المواقف وشرحه : الايجى ، ص ٤٥ ج ٨ .
(٢٧) مدارج السالكين : ص ١٥ ج ١ .
(٢٨) حقائق الاسلام : العقاد ، ص ٣٨ .
(٢٩) مدارج السالكين : ص ١٦ ج ١ .
(٣٠) حادى الأرواح الى بلاد الافراح : ابن القيم ، ص ٢٠٩ .
(٣١) سورة الأعراف : آية ١٨٠ .
(٣٢) سورة الفرقان : آية ٦ .

تدعوا فله الأسماء الحسنی « (٣٣) وقال تعالى « وهم يكفرون بالرحمن قل هو ربي لا اله الا هو عليه توكلت واليه متاب « (٣٤) .

فاذا كان اسمه « الرحمن » قد أنزل فيه ما أنزل فكيف انكار سائر الأسماء ومعلوم ان اللفظ اذا كان علما محصنا لم ينكره أحد ولو كانت اعلاما لم يفرق بين الرحمن والعليم والقدير (٣٥) .

ويلزمهم الشهرستاني الحجة ويبادلهم انكارا بانكار فيقول :
كما أنكرتم اثبات صفات أزلية أنكرنا عليكم اثبات موصوف بلا صفة
انكارا بانكار واستبعادا باستبعاد (٣٦) .

والعصمة النافعة في هذا الباب أن يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ﷺ من غير تحريف ولا تفصيل ومن غير تكييف ولا تمثيل بل يثبت له الأسماء والصفات وينفى عنه مشابھته للمخلوقات (٣٧) .

(٣٣) سورة الاسراء : آية ١١٠ .

(٣٤) سورة الرعد : آية ٣٠ .

(٣٥) جامع الرسائل لابن تيمية المجموعة الأولى : ابن تيمية ص ١٧١ ،

١٧٢ .

(٣٦) نهاية الاقدام : الشهرستاني ، ص ٢٠٠ .

(٣٧) مدارج السالكين ، ص ١١٦ ج ١ .

الفصل الثاني

منزلة النبي والامام والفرق بينهما عند الباطنية

النبي هو شخص فاضت عليه من السابق بواسطة التالى قوة قدسية صافية مهياة لا تقتنقش عند الاتصال بالانفس بها فيها من الجزئيات كما قد ينمق ذلك لبعض النفوس الزكية فى المنام حتى تشاهد من مجارى الأحوال فى المستقبل اما صريحا بعينه أو مندرجا تحت مثال يناسبه مناسبة ما تفقر فيه الى التغيير الا أن النبي هو المستعد لذلك فى اليقظة فلذلك يدرك الفنى الكليات العقلية عند شروق ذلك النور وصفاء القوة النبوية كما ينطبع مثال المحسوسات فى القوة الباصرة من العين عند شروق الشمس على سطوح الاجرام السفلية وزعموا أن جبريل عبارة عن العقل الفائض عليه وأما القرآن فهو عندهم تعبير محمد ﷺ عن المعارف التى فاضت عليه من العقل الذى هو المراد باسم جبريل ويسمى كلام الله مجازا فاته ركب من جهته وانما الفائض عليه بواسطة جبريل بسيط لا تركيب فيه وهو باطن لا ظهور له وكلام النبي وعبارته ظاهر لا بطون له وزعموا أن هذه القوة القدسية الفائضة على النبي لا تكتمل فى أول حلولها كما لا تستكمل النطفة الحالة فى الرحم الا بعد تسعة أشهر فكذا هذه القوة كما لها فى أن تنتقل من الرسول الناطق الى الأساس الصامت وهكذا ينتقل الى اشخاص بعضهم عن بعض فيكمل السابغ (١) الذى يعتبر القائم منهم وكل قائم من هؤلاء القائمين يفيض عليه ما فاض على من سبقه فهو المظهر الأكمل لكل رسالة سبقتة نبوة أو علم وكل ناطق يحمل ما حمله من

(١) الباطنية : ص ٤٣ .

قبله من الناطقين ومن القائمين حتى يصل الى اكمل الصور الكونية وانتهت دائرة الناطقين الأولين بمحمد بن اسماعيل وانتهى دور هؤلاء السبعة ليبدأ دور السبعة المستورين وهكذا دواليك فكل نبي لشريعته مدة فاذا انصرفت مدته بعث الله نبيا آخر ينسخ شريعته ومدة شريعة كل نبي سبعة أعمار وهو سبعة قرون فأولهم هو النبي الناطق ومعنى الناطق أن شريعته ناسخة لما قبله ومعنى الصامت أن يكون قائما على ما أسسه غيره ثم انه يقوم بعد وفاته ستة أئمة امام بعد امام فاذا انقضت أعمارهم بعث الله نبيا آخر ينسخ الشريعة المتقدمة .

فكان أول ناطق آدم عليه السلام .

وكان أساسه شيث عليه السلام .

وانتقل الى دار كرامة الله تعالى وجرت الامامة متسلسلة من امام الى امام الى وفاء دوره وقام بعده الناطق الثانى وهو نوح عليه السلام وقيامه عن أمر امام زمانه وهو هود عليه السلام وضده عوج بن عنق ففتق قوانينا وشرع شرعا غير ذلك الأول .

ثم أقام وصية ساما عليه السلام خلفا له فى أمته ثم نص عليه وانتقل الى دار كرامة الله وجرت الامامة متسلسلة الى تمام دورها وقام ابراهيم عليه السلام عن أمر امام زمانه الذى هو صالح عليه السلام فكان ضده النمرود بن كنعان ففتق القوانين .

وأقام وصيه اسماعيل وانتقل الى دار كرامة الله تعالى وجرت الامامة متسلسلة فى عقبه الى وفاء دوره وقام موسى عليه السلام عن أمر امام زمانه وكان ابليس فرعون ففعل كما فعل من كان قبله الى وفاء دوره وقام محمد ﷺ عن أمر امام زمانه الذى هو أبو طالب عليه السلام وانتقل الى دار كرامة الله تعالى .

وقام أمير المؤمنين الى وفاء دوره ونص على ولده الحسن مستودعا ثم على ولده الحسين مستقرا وجرت الامامة متسلسلة كذلك الى دور الانتهاء

بمحمد ابن اسماعيل ثم قام دور أئمة الخلفاء وهو عبد الله بن محمد وانطرد كذلك الى وفاء دورهم الى المعز لدين الله الى وفاء دورهم الى الطيب أبو القاسم أول دور الابدال وهو الطيب ويطرد الأمر كذلك الى وفاء دورهم بسابعهم وقا ثم حجة القيامة (٢) .

ومعنى القائم انه يبعث برسالة وبشريعة جديدة يفسخ بها شريعة محمد ﷺ وأن محمد بن اسماعيل من أولى العزم وأولو العزم عندهم سبعة .

نوح وابراهيم وموسى ومحمد ﷺ وعلي ومحمد بن اسماعيل (٣) وزعموا أن محمد بن اسماعيل أفضل على سائر من تقدمه من المرسلين (٤) وأنه عند بعضهم مازال حي في بلاد الروم لم يموت ولا يموت حتى يملك الأرض وانه هو المهدي الذي تقدمت البشارة اليه واحتجوا في ذلك بأخبار رووها عن أسلافهم يخبرون فيها أن سابع الأئمة قائمهم (٥) وهو محمد ابن اسماعيل .

وهذه المزاعم تقودنا الى البحث عن الفرق بين النبي والامام عندهم ؟
النبي في عرفهم هو الناطق ؟ والامام هو الصامت ؟
النبي صاحب التنزيل والامام صاحب التأويل .

يقول الدكتور محمد كامل حسين . ان الباطنية قد جعلوا محمدا هو صاحب تنزيل القرآن وجعلوا عليا صاحب تأويل القرآن الكريم أنزله الله على محمد ﷺ بلفظه ومعناه الظاهر للناس اما أسرار الدين وأسرار التأويل الباطن فقد أنزلت على محمد ولكنه خص بها عليا وأبناءه من بعده دون غيرهم من البشر وان عليا وأبناءه من الأئمة هم الذين يدلون الناس على هذه الأسرار (٦) .

-
- (٢) تأويل الدعائم : النعمان .
(٣) فرق الشيعة : التويختي ، ص ٩٤ ، ٩٥ .
(٤) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٥٢ .
(٥) مقالات الاسلاميين : الأشعري .
(٦) أنسب مصر الفاطمي : محمد كامل حسين ، ص ٢٥ .

والأنبياء الناطقين (عموماً عندهم) يدعون للإمام ولهذا كان الإمام أفضل من النبي وكان محمد بن اسماعيل أفضل من المرسلين جميعاً ؟
وعلى هذا يكون النبي كما يقول كوربان مبلغاً للشرعة (باعتباره ناطق)
فهو لهذا يشغل مهمة الداعي الذي يدعو نحو الإمام الذي يمثل المعنى المستور لهذه الشرعة (٧) .

والإمام لهذا وتطبيقاً لنظرية المثل والمثول يمثل في عالمنا العقل الأول في العالم العلوي ولهذا يطلقون عليه كما يقول الدكتور محمد كامل حسين وجه الله ويد الله وجنب الله (٨) وأنه هو الذي سيحاسب الناس يوم القيامة فيقسم بين الجنة والنار (٩) .

ولهذا يقول بعض أئمتهم في الفرق بين النبي والإمام .
يمر الأنبياء ويتغيرون أما نحن فانا الباقون (١٠) ومن مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية (١١) وكما فرقوا بين الإمام والنبي من حيث الدعوة والفضل فرقوا بينهما من حيث التكوين الجسدي فجسد الإمام بعدهم كما يقولون ليس جسداً مكوناً كبقية أجساد الناس الأخرى من اللحم وإنما هو ينتج من مغناطيس كوني يمارس عمله على أجساد المستجيبين ثم تنفصل بقاياه الأثرية إلى السماء ثم تنزل مطهره مع إشعاعات قهرية لا يراها الإدراك النظري ثم تلتصق على وجه الماء أو على بعض الثمار حتى إذا أكل منها أو شرب إمام الفترة هو وزوجته يتحول الندي السماوي إلى برعم لطيف هو جسد الإمام الجديد (١٢) .

ويا ليت الباطنية وقفت أو توقفت في حماقاتها عند هذا الحد بل بالغت وكفرت واعتبرت رسول الله ﷺ قد خرج من الرسالة في حياته وسلم الأمر لعلي بن أبي طالب يوم غدير خم وليس معنى اكتمال الدين

(٧) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٦٦ .

(٨) أدب مصر : ص ٢٨ .

(٩) طائفة الاسماعيلية : محمد كامل حسين ، ص ١٥٦ .

(١٠) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٦٢ .

(١١) الكافي : الكليني ، ص ٢٢٢ ؟

(١٢) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٥٣ .

الذى أُنسار إليه القرآن الكريم بقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم) (١٣)
هو ما ذهبت إليه أهل السنة من كمال للشرع وتمام العقيدة . ولكن
اكتمال الدين الذى بعثه الله لأقامته (كما يتصوره الباطنية) . يعنى اكتماله
باقامة وصية (على ابن أبى طالب) فلما فعل ذلك ﷺ مال الى النقلة
عن دار الدنيا الى معاده فكان بين ذلك وبين وفاته سبعون ليلة .
وانقطعت عنه الرسالة فى حياته فى اليوم الذى أمر فيه بنصب
على بن أبى طالب للناس بغدير خم فصارت الرسالة فى ذلك اليوم فى
على بن أبى طالب واعتلوا فى ذلك بقول رسول الله ﷺ « من كنت مولاه
فعلى مولاه » (١٤) .

وأولوا هذا القول على أنه خروج من الرسالة والنبوة وتسليم منه
فى ذلك لعلى بن أبى طالب بأمر الله عز وجل أن النبى ﷺ بعد ذلك أصبح
مأموما لعلى محجوجا له .

وعليه فلا يصح عندهم اقرار بنبوة محمد ﷺ الا لمن أقر بأن عليا
وصيه من بعده بل ولا يؤتى النبى الا من قبل وصيه كما قال ﷺ « أنا
مدينة العلم وعلى بابها فمن أراد العلم فليأت الباب » (١٥) .

كما زعموا أن على بن أبى طالب امام رسول ومحمد بن اسماعيل
ابن جعفر أيضا هو الامام القائم المهدي وهو رسول .

وقالوا أنه يفسخ شريعة محمد ﷺ واعتلوا فى نسخ شريعة محمد
ﷺ وتبديلها بأخبار رووها عن جعفر الصادق — منها . لو قام قائمنا علمتم
القرآن جديدا . وأنه قال أيضا بدا الاسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدا
مطوبى للغرباء (١٧) .

بهذا التصور الساذج خلق الباطنية بأمتهم فى أجواء ليست هى
بأجواء البشر .

(١٣) سورة المائدة : آية ٣ .

(١٤) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٣٨ .

(١٥) سبق الكلام عنه .

(١٦) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٣٦ .

(١٧) فرق الشيعة : التوبختي ، ص ٩٤ .

ولذا يقول الدكتور محمد كامل حسين رغم دفاعه الشديد عنهم في كل موقف . ان الاسماعيلية جعلوا للائمة صفات لم تعرفها فرق الشيعة الأخرى وهى صفات باطنية بحيث أصبح الأئمة عندهم فى مرتبة لا تمت الى البشر بصلة (١٨) .

وهو ما يتناقض تمام التناقض مع الاسلام ومع صريح النصوص الاسلامية .

فالاسلام لم يشر من قريب أو من بعيد لا بالتصريح ولا بالاثارة الى نسخ شريعة محمد ﷺ بل والذي قرره ونحن نؤمن به .

أن شريعته ناسخة لجميع الشرائع وهو خاتم الأنبياء والمرسلين . ومن لم يعتقد هذا فهو جاحد للنص خارج عن الاسلام قال تعالى : « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (٢٠) » .
وفضلاً عن عدم وجود نص لدى الباطنية على مدعاهم فان معتقداتهم هذه تقود الى الكفر الصريح لما يأتى :

١ — ينسخون شريعة محمد ﷺ بغية التشكيك فيها وصرف الناس عنها بدعوا أن محمد بن اسماعيل هو خاتم الأنبياء وأنه جاء بشريعة نسخ بها شريعة محمد ﷺ .

٢ — دعواهم أن علياً بن أبى طالب رسول وهذا لم يقل به أحد ولم يرد به نص بل ويتعارض مع النص الصريح فى ختم الرسالة بمحمد ﷺ .

٣ — دعواهم أنه لا يصح اقرار بنبوته محمد ﷺ الا بعد الاقرار بامامة على بن أبى طالب .

بهدف تشكيك الناس فى معتقداتهم وجعل الامامة أفضل من النبوة بل وتشكيك الناس فى صريح النصوص وصرف العقول عنها . فضلاً عن التخطي فى التأويلات الشنيعة .

(١٨) فرق الشيعة : التويختى ، ص ٩٥ .

(١٩) طائفة الاسماعيلية : محمد كامل حسين ، ص ١٥٦ .

(٢٠) سورة الأحزاب : آية ٤٠ .

الفصل الثالث

القيامة والميعاد عند الباطنية

ترتكز عقيدة الباطنية وفلسفتها في تأويل معنى القيامة والميعاد على انكار ما صرحت به نصوص الشرع الحكيم واكده الحق جل وعلا بقوله تعالى : وأن الساعة آتية لا ريب فيها « (١) .

وأن القيامة حق وصدق ولا ينكرها الا مكابر وكافر وأنه بقيام القيامة تنتهي هذه الحياة ويبعث الله - س من قبورهم لتبدأ حياة جديدة .

وأمام وضوح قول الحق وصراحة النص تتسربل الباطنية بسربال الكفر المقنع هروباً من تهمة الكفر الصريح بتأويل النصوص الصريحة في هذا المعنى وتحويلها الى رموز وإشارات لا تمت الى النص بأي صلة . بدعوى أن الدنيا لا تنتهي وانها تمر بأدوار وكلما انتهى دور تلاه دور آخر الى ما لا نهاية . وفلسفتهم في تعاقب الاوار وتكورها ترتكز كما يقولون على السقطة التي نزل بها العقل الثالث (الذي هو آدم) من مرتبة الى مرتبة العقل العاشر وذلك حينما رفض مرتبة الثاني وأراد أن يتخطاه فضل وسقط فهو في حركة دائبة للرجوع الى مرتبته وهي حركة لا تتوقف في تصاعدها حتى يعود الملاك الثالث الذي جمده ضلالة وأنزله الى مرتبة العاشر .

ولما كان دور الأئمة في الحياة عندهم هو انعكاس وانعكاس لهذا الدور كذلك الأئمة يدورون في أدوار وأكوار وكلما انتهى دور من هذه الأدوار

(١) سورة الحج : آية ٧ .

بسابع الأئمة يبدأ دور جديد حتى تأتى السابع فيبدأ دور جديد آخر فهي
فى تعاقب مستمر .

يقول كوربان : وكذلك الأمر مع الأئمة الذين خلفوا آدم فى هذا الدور
الكشفى الاول وقد تلى هذا الدور من الكشف دور الستر وتلى دور الستر
دور الكشف وهكذا وتظل هذه الأدوار فى التعاقب (٢) .

وبمطابقة هذا النص بما يقوله النعمان يتضح معنى دور الكشف
عندهم وهو فى نظرهم هو عمر الدنيا الذى تنظر اليه نحن على أنه نهاية
الحياة وهم ينظرون اليه على أنه نهاية دور وبداية دور جديد فى الحياة
الدنيا أيضا يقول النعمان :

فعند ولاء مدد الدنيا التى هى دور الكشف يقوم قائمهم (الذى هو
الامام السابع) استخراجا من دعوة أبيه (وقيم الموازين ويحاسب
الناس ثم اذا وافاه أجله انتقل الى العالم العلوى ولو أنهم توقفوا بعد
هذا أو ادعوا أن الحياة تنتهى لتبدأ حياة جديدة من غير تحديد لمكانها لما
انكشف أمرهم ولكنهم يجزمون بأن الحياة الجديدة أو الدور الجديد يبدأ
فى الدنيا وعلى هذه الأرض وبقيادة ابن الامام لأن الامام حينها ينتقل يترك
من يقوم مقامه (٣) أى يترك الامام من ينصبه للامامة بعد أن يصعد الى
العالم العلوى وهذا القول واضح الدلالة أنهم يجعلون الأدوار تدور
وتتكور الى ما لا نهاية وحينما تتكور هذه الأكوار والأدوار وفى كل دور
يختتم الدور سابع الأئمة قائم القيامة وكل امام سبقه (من أئمة الدور
يرتفع الى العالم العلوى) ينتظره فى مقام الملك العاشر كما يقول
كوربان وعندما يترك امام من الأئمة هذا العالم يرتفع هيكله معه الى أحشاء
الملك العاشر ثم ينتظرون هناك جميعا القائم أو امام القيامة الذى يختتم
الدور ليرتفعوا معه عند مجيئه لخلافة الملك العاشر (٤) ثم يبدأ الدور
الآخر بالامام الجديد الذى يتركه الامام الذى ارتفع .

(٢) انظر تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٥٤ .

(٣) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٢٩ .

(٤) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٥٤ .

وتهاديا فى ضلالهم يؤلون النصوص ويستدلون على هذا بقوله تعالى « قل ان الاولين والآخرين لمجموعون الى ميقات يوم معلوم » (٥) فهو الميقات المجتمع اليه الاولون والآخرون وهو الجمع لهم وهو اليوم المعلوم وهو دوره أعنى دور الكشف الذى هو خمسون ألف سنة وعندها قيام هذا القائم الذى يقع الحساب بين يديه واليه الثواب والعقاب ثم يستخرج من دعوته من يخلفه ويقوم مقامه وهو ولده من بعده فيقع فى الدعوة ضعف لأن دوره دور الكشف قد انتهى الى أمده وبلغ الكتاب أجله وبنهايته وحده يكون الأئمة فى غاية التقية والستر (٦) لأن الدور الجديد الذى يبدأ بعد هذا هو دور الستر

وكما بيد الامام الجديد فى قيادة الدعوة وفتح دور جديد يصعد الامام السابق ويلتقى بأئمة الدور الذى انتهى وينتقل بهم فى العالم العلوى من عقل الى عقل كما يقول النعمان حتى يصل الى العقل الثانى ورتبته جنة المأوى وأما رتبة العقل الأول فهى سدرة المنتهى (٧) .

ويبرز هذه الحقيقة كوربان أيضا حينما يقول . ولدى كل قيامة كبرى من اللاتى يختتمن دور سر أو دور كشف يأخذ الامام الأخير هيكله ويرتفع الى عالم الابداع حيث يخلف الملاك العاشر آدم الروحانى اما الملاك العاشر فيصعد مرتبة فى عالم الابداع الذى يجتذبه اليه وهكذا فان كل قيامه كبرى وكل ختام دور يسمح لملاك الانسانية أن يقترب بنفسه ويرهطه من مرتبته ومرتبتهم الأصلية (٨) .

وحتى نحسم القول ونكشف فى صراحة ووضوح عن حقيقة انكارهم للقيامه والميعاد نضع أمام القارئ هذه الحقائق التى يتفق عليها الباطنية لنصل الى النتيجة .

(٥) سورة الواقعة : آية ٤٩ ، ٥٠ .

(٦) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٤٣ بتصرف .

(٧) تأويل الدعائم : النعمان ، .

(٨) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٥٥ .

اولا : يعتقد الباطنية أن الحياة لا تنتهى وان الأدوار تتعاقب الى ما لا نهاية وانه بتمام كل دور تقوم القيامة (يعنى قائم القيامة هو الامام السابع) وعلى هذا فقد انتهت الأدوار بالفعل وصعد أئمتهم بتمامهم الى العالم العلوى ثم الى الجنة وعليه فان القيامة قد قامت أكثر من مرة فى شكل مائم القيامة . ويؤكد هذا : ان الحسن الصباح فى ١٧ رمضان عام ٥٥٩هـ الموافق ٨ آب ١١٦٤م أعلن قيام القيامة أمام المستجيبين المجتمعين فى قلعة الموت . . (ويعلن هذا الاعلان) عن مجيئ اسلام روحى خالص منحرر من كل ذهن تشريعى ومن كل عبودية للقانون فهو دين شخصى للقيامة التى هى ولادة روحية (٩) .

ثانيا : يعتقد الباطنية أن محمد بن اسماعيل سابع النطقاء وقائم دور الأئمة فالأئمة عندهم بعد الوصى على بن أبى طالب سبعة بيدؤون بالحسن وينتهون الى محمد بن اسماعيل ويسمى هذا الدور دور الأئماء تم يليهم دور الخلفاء ويبدأ هذا الدور بعبد الله بن محمد بن اسماعيل وينتهى بالمعز لدين الله وبعد هؤلاء يبدأ دور الاشهاد من العزيز بالله حتى أبى القاسم الطائب بن الأبر بالله وهم أئمة دور الابدال (١٠) .

ثالثا : الامام السابع قائم القيامة حينما يظهر يقتل اعدائه كما يقول النعمان وتجتمع الارض على طاعته . ثم يدخل أتباعه الجنة وهى الدعوة اذ ليس هناك جنة حنبقية سوى الدعوة ولهذا يسقط فيها التكاليف الشرعية ويرفع الامام عن أتباعه نصب الاعمال كما يقول النعمان : اذ لا ينفع حينئذ من العمل الا ما تقدم (١١) .

ويؤكد هذا ما صرح به عبيد الله المهدي جد المعز لدين الله فى رسالته لأبى طاهر الجنابى والذى يحثه فيها على الاباحة واسقاط الفرائض فيقول :

-
- (٩) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٥٨ . .
(١٠) انظر تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٤٤ .
(١١) انظر تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٥٣ . .

وهل الجنة الا هذه الدنيا ونعيمها ؟ وهل النار وعذابها الا ما فيه أصحاب الشرائع من التعب والنصب والصلاة والصيام والجهاد والحج (١٢) .

فالجنة هي الدعوى وليس معنى خروج آدم من الجنة كما يقول كوربان الى سقطه واما من الآن فصاعدا فليس ثمة جنة سوى (الجنة بالقوة) أى الدعوة الاسماعيلية (الباطنية) (١٣) فالدخول فى الجنة هو فى الواقع دخول الدعوة وقد حول الحسن الصباح هذه النظرية الى واقع ملموس فأقام لاتباعه فى قلعة الموت جنة وكان اذا أراد أن يدخل أحدهم خدرة يشرب الحشيش ثم يأمر غلمانه أن ينقلوه الى داخل الجنة وقد عمرت بمجالس الطرب والرقص والمغنيات . ثم يخرج هذا الخمر وهو فى غمرة سكره حتى اذا فاق تعلق بالصباح ورجاه أن يعيده لاجنة (١٥) وكما أقام الصباح لاتباعه الجنة وأعلن قيام القيامة قام بمحاربة أعدائه وقتلهم وربط هذا بما كانوا يشنونه من حروب على المسلمين وتخريب بيوت الله وردم بئر زمزم وخلع الحجر الأسود وتعطيل الحج وقتل وذود المسلمين الى بيت الله الحرام يكشف كل هذا عن حقيقة عقيدتهم الفاسدة وهى أن القيامة تقوم بظهور السابع من أئمتهم وليس معنى قيام القيامة كما أسلفنا سوى ظهور هذا الامام وقتل أعدائه ودخول أتباعه الدعوة وترك العمل بالفرائض واسقاط التكاليف الشرعية .

يقول النعمان (بقيام القائم يكشف الباطن كله ويرتفع الظاهر والعمل به (١٦) .

رابعا : الباطنية لا يعترفون بالبعث والميعاد لأنهم يعتقدون أن الأدوار لا تنتهى كما يعتقدون أن أئمتهم بعد موتهم يصعدون الى العالم العلوى ويدخلون الجنة وهذا يؤكد ما ذهب اليه الغزالي من أنهم ينكرون

(١٢) الفرق بين الفرق : البغدادى ، ص ٢٩٨ .

(١٣) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٥٠ .

(١٤) المرجع السابق : ص ١٥٧ .

(١٥) انظر المرجع السابق : ص ١٥٨ .

(١٦) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٥٥ .

الميعاد كما ورد عن الأنبياء ولم يثبتوا الحشر ولا النشر ولكن قالوا معنى الميعاد عود كل شيء الى أصله (١٧) .

وفلسفتهم في هذا كما أسلفنا هي محاولة عودة العقل الثالث الذي أصبح عاشرا الى أصله ومعه كل مخلقاته من أبنائه من الأئمة الذين يختتمون ذوارهم في الحياة ويصعدون الى الجنة في الملائكة الأعلى يقول النعمان .
عند مفارقتهم وانتقالهم من هذه الدنيا يصيرون عقولا قدسانية مجردة قد جرى ما جرى فيها في العقول المجردة . فلا يكون بينهم وبين (العقل الثالث) الا مرتبة السبق لا غير (١٨) .

وبالكشف عن هذه الحقائق يتأكد فيما لا يدع مجالا للشك انكارهم للقيامة والميعاد ولذا نجد الرازي يقرر هذا ويقول . انهم لا يعترفون بالقيامة (١٩) .

ويقول الغزالي : انهم اتفقوا عن آخرهم على انكار القيامة وان هذا النظام المشاهد في الدنيا من تعاقب الليل والنهار وحصول الانسان من نطفة والنطفة من انسان وتولد النبات وتولد الحيوانات لا ينعدم أبدا وأن السموات والأرض لا يتصور انعدام أجسامها .

وأولوا القيامة وقالوا انها رمز الى خروج الامام وقيام قائم الزمان وهو السابع الفاسخ للشرع المغير للأمر (٢٠) .

وبمطابقة هذه الحقائق التي تدين بها الباطنية بفلسفتهم التي أسلفنا القول عنها وهي فلسفة تعاقب الأدوار والأحوال الى ما لا نهاية .

يتضح أنهم ينكرون القيامة والميعاد بل ويسبغون على الامام دور الهيمنة على الحياة ورسم سياستها وإباحة المحرمات واسقاط التكاليف وقتل المخالفين .

(١٧) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٤٥ .

(١٨) تأويل الدعائم : النعمان .

(١٩) اعتقادات فرق المسلمين : الرازي ، ص ٧٦ .

(٢٠) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٤٤ .

والذى اعتقده وأدين الله عليه أن الباطنية فوق كفرهم الصريح
ومجافاتهم لروح الاسلام قد خالفوا الاسلام مخالفة صريحة أهم مظاهرها
ما يأتى :

١ — أن الذى يتكفل بالحساب هو الله سبحانه وتعالى وليس الامام
كما يزعمون كما أنه لا يفتح أدوار أخرى للحياة على الأرض بعد الحساب
والا لما كان للحساب معنى .

٢ — ليست الدعوة هى الجنة كما يتصورون والعذاب هو العبادات
والفرائض . ولكن الله سبحانه وتعالى وعدنا بأن هناك جنة حقا ونار
حقا وثواب وعقاب ووعد الله حق لا يتخلف ومنكره كافر وأما قول الباطنية
فهو زريعة للإباحة الملائكة لأنفسهم .

٣ — ينكرون البعث وينكرون الحياة الآخرة ويؤولونها الى رموز .

٤ — لو صح ما يقولون بأن الامام هو الذى يحاسب الناس لما كان
للحساب معنى ولا للقيامة مغزى لأنه شىء يتداوله الناس ويمر بهم على
رأس كل سبعة ائمة ولو صح زعمهم فقد قامت القيامة أكثر من مره ولم
يتمكن الامام من قتل كل أعدائه المخالفين له كما لم يمكنه السيطرة على
الحياة وهذا يدل على عجز الامام وقوة المخالفين وغلبتهم عليه وهذا لا يجوز
اذ كيف يعلن الامام التهديد ويقيم الموازين ولا يملك التنفيذ وهل بعد هذا
سخف وتلاعب بالعقول .

٥ — ينكرون ما أجمعت عليه جميع الشرائع من قيام القيامة والبعث
واليوم الآخر وهذه الأمور لا ينكرها الا جاحد ولا يتشكك فيها الا كافر
وغل فى الكفر .

موقف الباطنية من التكاليف الشرعية

تسقط الباطنية جميع التكاليف الشرعية وتحولها الى رموز واشارات
بدعى أن جميع الأشياء التى فرضها الله تعالى على عباده وسنها نبيه
ﷺ وأمر بها لها ظاهر وباطن . وأن جميع ما استبعد الله به عباده فى

الظاهر من الكتاب والسند أمثال مضروبة تحتها معان هي بطونها وعليها العمل وفيها النجاء وإن ما ظهر منها ففي استعماله الهلاك والشقاء وهي جزء من العقاب الأدنى عذب الله به قوما إذا لم يعرفوا الحق ولم يقولوا به (٢١) يقول عبید الله المهدي وهل الجنة إلا هذه الدنيا ونعيمها ؟ وهل النار وعذابها إلا ما فيه أصحاب الشرائع من التعب والنصب والصلاة والصيام والجهاد والحج ؟ (٢٢) .

ولابد من الانتقاد للشرع في تكاليفه على التفصيل الذي يفصله الإمام من غير متابعة الشافعي وأبي حنيفة وغيرهما — وإن ذلك واجب على الخلق والمستجيبين إلى أن ينالوا مرتبة الكمال في العلوم فإذا أحاطوا من جهة الإمام بحقائق الأمور وأطلعوا على بواطن هذه الظواهر انحلت عنهم هذه القيود وانحطت عنهم التكاليف العملية فإن المقصود من أعمال الجوارح منبیه القلب لينهض لطلب العلم فإذا ناله استعد للسعادة القصوى فيستريح به تكليف الجوارح وإنما تكليف الجوارح في حق من يجري بجهله مجرى الحمر التي لا يمكن رياضتها إلا بأعمال شاقة (٢٣) .

ولهذا فقد اتضح أن الفاطميين جاعوا بعقيدة تختلف عن عقيدة أهل السنة كما بقول الدكتور محمد كامل حسين أنهم جاعوا بعقيدة تختلف عما كان عليه أكثر المسلمين فقد كان السواد الأعظم من مسلمي مصر منقسمين بين مذهب مالك وبين مذهب الشافعي وقليل منهم كان على مذهب أبي حنيفة ومهما كانت الفروق بين هذه المذاهب فكلها من مذاهب أهل السنة والجماعة التي تخالف عقائد الفرق الشيعية وتباينها (٢٤) وفلسفتهم في هذا تعتمد على تحريف النصوص وتحميلها ما لا تحتل ومن هذه النصوص التي تركز عليها فلسفتهم في إسقاط التكاليف وهدم ظاهر الشريعة قرأ

-
- (٢١) فرق الشيعة : التويختي ، ص ٩٦ .
(٢٢) الفرق بين الفرق : البغدادي ، ص ٢٩٨ .
(٢٣) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص
(٢٤) أنب مصر : محمد كامل حسين ، ص ٢١ .

الرسول ﷺ « ان بين قبري ومنبري الذي اهدى الناس منه لروضة من رياض الجنة » يقولون لا يمكن لهذا الحديث بالطبع ان يفهم على ظاهرة الحرفى فمثير الهداية هو بالذات هذا المظهر الحرفى أى الشريعة مع كل ما فيها من أوامر وفرائض .

أما القبر فهو الفلسفة التى فيها يصير ظاهر الشريعة حتما الى ممات وما اليه من فساد وزوال . أما روضة الجنة التى تمتد بين المنبر والقبر فهى روضة الحقيقة العرفانية ومجال البعث والاحياء حيث يبعث المطلع الى حياة جديدة لا تزول (٢٥) .

ومن هذا يتضح ان العقيدة عندهم يجب ان تموت ، وأن ما بين الشريعة والقبر يجب ان يبقى وهو الحقيقة وهى الدعوى ، والدعوة عندهم كما أسلفنا هى الجنة ، ولهذا فالداخل فى الدعوة وجب عليه ان يقطع الشريعة الظاهرة ولا يعمل بها .

ويوضح هذه الصورة أكثر نظرتهم الى تفسير الأسماء الحسنى . فمن عرف الأسماء الحسنى كما يقول النشار عرف الانبياء الناطقين والأئمة الناطقين ومن عرف الناطقين رفع عنه التكليف . وهذا ما لم يناد به الا الاسماعيلية ولكنهم غصوا البصر عنه وهم فى دور الستر جذبا للاتباع وقد أدى الى أفزع النتائج (٢٦) .

ووفقا لهذا المنهج جاءت رسالة عبيد الله القىروانى الى سليمان (أبو طاهر) القرمطى وجاء فيها انك واخوانك هم الوارثون الذين ورثوا الفردوس .

وأراد باخوانه الباطنية وزعم أنهم هم الذين يرثون الفردوس ثم فسر الفردوس فقال « هو نعيم الدنيا ولذاتها التى حرمها على الجاهل الذين تمسكوا بشرائع قوم من الأنبياء هنيئا لكم الراحة التى وصلتكم اليها والخلص من التكاليف التى ابتلوا بها (٢٧) .

(٢٥) تاريخ الفلسفة : كوربان ، ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

(٢٦) نشأة التفكير : د. النشار ، ص ٢٨٨ .

(٢٧) التبصير : الاسفراينى ، ص ٨٦ .

والذى يصح عندى : وأعتقد .

ان الباطنية ان صح أن لهم مذهب فهو مذهب سياسى لا يتصل بالاسلام كدين من قريب أو من بعيد بل هم بهذه الأفكار يهدمون الاسلام ؟ لأن الذى يجسر على معارضة النص الصريح ومن غير دليل ثم يخرج عن ظاهرة بتأويلات فاسدة بهدف تعطيل الأركان وهدم الدين وبث سموم الشك من حول مبادئه . لا يعدو الا أن يكون كافرا موغلا فى الكفر . والباطنية تهدف فيما تهدف من وراء اسقاط التكاليف وتشكيك الناس فى الفرائض والعبادات والعمل على الاباحة الى التحلل من الدين وانسلاخ الناس عما جاءت به الشريعة السمحة وسفرى فيما يأتى ومن خلال عرضنا لأرائهم وأفكارهم الهدامة فى الفرائض والعبادات . ما يندى له جبين الزمن ويكشف عن صريح كفرهم وجحودهم وخروجهم عن الاسلام .

الصلاة : مثلها مثل الدعوة (٢٨) .

ومعنى الصلاة موالاه امامهم (٢٩) والاتجاه القلبي للامام (٣٠) .

والقبلة — مثل صاحب الزمان من كان من نبي أو امام (٣١) .

« قد نرى تقلب وجهك فى السماء فلنولينك قبلة ترضاها (٣٢) يعنى

عليا (٣٣) .

ولهذا وتنفيذا لخططهم نرى تشكيك الناس نجد أقوالهم فى تحديد ركعات الصلاة وعددها يختلف فبينما نجد الداعية الذى التقى بحمدان فرمط فى بدء الأمر يفرض عليهم كما يقول الطبرى خمسون صلاة فى اليوم والليلة (٣٤) .

(٢٨) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١٦٢ .

(٢٩) الفرق بين الفرق : البغدادى ، ص ٢٩٦ .

(٣٠) طائفة الاسماعيلية : محمد كامل ، ص ١٦٤ .

(٣١) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١٧٨ .

(٣٢) سورة البقرة : آية ١٤٤ .

(٣٣) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٢٣٧ .

(٣٤) تاريخ الطبرى : الطبرى ، ص

نجد بعض القرامطة كما يقول الطبري يقصرون الصلاة .
على أربع ركعات ركعتان قبل طلوع الشمس وركعتان بعد غروبها
وان يقرأ في كل ركعة الاستفتاح وهو من المنزل على أحمد بن محمد بن
الحنفية والقبلة الى بيت المقدس وان الجمعة يوم الاثنين لا يعمل فيه شيء
والسورة الحمد لله بكلمته وتعالى اسمه المتخذ لاوليائه بأوليائه . يسألونك
عن الآلهة قل هي مواقيت للناس ظاهرها ليعلم عدد السنين والحساب
والشهور والأيام وباطنها أوليائي الذين عرفوا عبادي سبيلي اتقوني يا أولى
الباب وأنا الذى لا أسأل عما أفعل وأنا العليم الحكيم وأنا الذى ابلو عبادي
وامتحان خلقى فمن صبر على بلائى ومحنتى واختيارى القية فى جنتى
وأخلدته فى نعمتى ومن زال عن أمرى وكذب رسلى أخذته مهانا فى عذابى
وأتممت أجلى وأظهرت أمرى على السنة رسلى — انا الذى لم يعمل على
جبار الا وضعته ولا عزيز الا أذلته وليس الذى أصر على أمره ودام
على جهالته وقالوا لا نبرح عليه عاكفين وبه موقنين أولئك هم الكافرون .
ثم يركع ويقول فى ركوعه . سبحان ربى رب العزة وتعالى عما يصف
الظالمون يقولها مرتين .

فإذا سجد قال : الله أعلى الله أعلى الله أعظم الله أعظم (٣٥) .
والصلاة والزكاة (عندهم) سبعة أحرف دليل على محمد وعلى صلى
الله عليهما لانهما سبعة أحرف فالمعنى الصلاة والزكاة ولاية محمد وعلى فمن
تولاهما فقد أقام الصلاة وأتى الزكاة (٣٦) .

وبما أن الصلاة هى مولاة الامام فمن أراد أن يتخلص منها من الداخلين
فى الدعوة فليدفع النجوى الداعى وبعد أن يدفع النجوى يأخذ الداعى
الى الامام كما يقول اليماني . فيقول الداعى للامام يا مولانا أن عبدك
فلان قد عرف الصلاة ومعانيها فأطرح عنه الصلاة وضع عنه هذا الأصر

(٣٥) تاريخ الطبري :

(٣٦) كشف أسرار الباطنية : اليماني ، ص ١٢ .

وهذا نجواه اثنا عشر دينارا . فيقول : اشهدوا انى قد وضعت عنه الصلاة ويقرأ له :

» ويضع عنهم اصرهم والاغلال التى كانت عليهم (٣٧) .

فعند ذلك يقبل اليه اهل هذه الدعوة ويهتئون به ويقولون الحمد لله الذى وضع عنك وزرك الذى انقض ظهرك (٣٨) .

وبهذا الشرك الصريح يرفع الباطنية منزلة امامهم ويسبغون عليه صفات الله سبحانه وتعالى فالامام عندهم هو الذى يقر الفرائض وهو الذى يرفعها عن اتباعه فى مقابل الدراهم والحنانير ثم تتناول مزاعمهم الى تحريف آيات الله واخراجها عن ظاهرها ليوهوا على الجهلاء صريح كفرهم وجحودهم . والذى توصلت اليه من خلال بحثى لهذا الموضوع ان للباطنية مخططها الدقيق لسلخ الناس عن الدين ؟ .

والمتتبع لمخططهم يكشف عن حقيقة اغراضهم من وراء ابطال التكاليف واسقاط الفرائض وفق خطة مرسومة ومنظمة .

ففى بدء امرهم وتعاملهم مع أى مجتمع أو فرد يخاطبون كل قوم بما يناسبهم وتميل اليه طبائعهم حتى لا يظهر مخططهم .

ففى مجتمعات الزهد والتقشف يحتالون على الناس ويذهبونهم فى الدنيا ويفرقونهم فى العبادات مدعين أن الصلاة المفروضة خمسون صلاة فى اليوم والليلة . وهم لا يهدفون من وراء هذا الى حقيقة التعبد ولكن يهدفون الى ابطال التكاليف باستعمال سلاح ذو حدين .

أولهما — أن يتسرب الملل الى نفوس الذين ينقادون ورائهم باغراقهم واستغراق أوقاتهم فى أداء الخمسين صلاة .

ثانيهما — أن يتشك الناس فيما هو ثابت ومقرر شرعا من أن الصلاة المفروضة فى اليوم والليلة خمس صلوات .

(٣٧) سورة الأعراف : آية ١٥٧ .

(٣٨) كشف أسرار الباطنية : اليماني ، ص ١٢ ، ١٣ .

واذا ما فشلوا فى استعمال سلاح منهما فقد نجحوا فى استعمال الآخر .

ومحصلة نجاحهم فى استعمال أى سلاح هو تشكيك الناس فى الفرائض ودفنهم بطريق خفى الى التحلل منها .

فهم بين وقت وآخر يتحسسون مواضع الضعف فى اتباعهم فإذا ما وجدوا فرصتهم لاستعمال أى سلاح من أسلحتهم استعملوه فإذا أحسوا بتجاوب الناس واستماعهم لأقوالهم بدؤوا فى تطوير أسلحتهم واستعمال أسلحة أخرى من الخبث والدهاء .

فبينما نرى بعضهم يتمسك بفرضية الخمسين صلاة ينادى البعض الآخر بأن الصلاة المفروضة ركعتان فقط فى اليوم والليله وبين هذين السلاحين يقنصون ضحاياهم من الجهلاء الذين يملئون الى التخفيف .

ويسرعون بهم الى حضرة امامهم ويطلبون منه التخفيف عنهم فإذا ما وقعوا فى الفخ وزين لهم شيطانهم النحل من الفرائض .

لقى اليهم الامام بأخر أسلحتهم المسمومة . وقال لهم أن الصلاة الحقيقية هى صلة الامام . وقتل فى نفوسهم القيمة الحقيقية للصلاة وحولها فى نفوسهم الى رمز لا قيمة له وزينها لهم .

ولنا أن نتسائل مع امامهم الذى يدعون انه يبطل الصلاة كأقوال وأفعال ويحولها الى رموز أكان رسول الله ﷺ يعلم أن الصلاة رمز أم لا ؟

فان كان لا يعلم فمن أين عرفتم هذا ؟

وان كان يعلم أنها رمز فلماذا كلف نفسه القيام طوال الليل والنهار والتهجد أكان يتعب نفسه فيما لا طائل تحته ؟ وفيما يعلم انه لا يجدى ؟ أو غير مراد ؟

وهل يقول بهذا فضلا عن أن يعتقده ويدعوا اليه سوى كافر موغل فى الكفر خارج عن الدين .

٢ - الزكاة : الزكاة المفروضة عندهم في كل عام مرة (٣٩) .
وهي تعطى للأئمة . فالمراد بقوله تعالى « ويؤتون الزكاة » (٤٠)
يعنى قبضهم اياها من أهلها (أى الأئمة) وأعطائها لمن أوجب الله لهم
أخذها « وهم راكعون » أى مطيعون فهؤلاء هم الأئمة (٤١) .
وهنا يبرز التناقض فى أقوالهم فتفسيرهم لمعنى الزكاة يخالف قاعدة
مذهبهم فى تأويل الظاهر وصرفه الى الباطن .
وكيف صرفتم الظاهر فى كل أقوالكم وحولتموه الى الباطن وفى الصلاة
مثلا قلتم أنها صلة الامام وليست هى الصلاة ذات الأقوال والأفعال الخ .
ولم تحولوا الظاهر هنا الى الباطن أو تصرفوه عن ظاهره .
وقلتم ان المراد بالزكاة أى الزكاة الحقيقية التى يقبضها الأئمة ممن تجب عليهم
الزكاة ثم هم الذين يقومون بصرفها على مستحقيها من الاتباع ولماذا لم
يصرفوا اللفظ الظاهر عن ظاهره ؟ لان المقبوض هنا دراهم ودنانير ؟
والمقبوض فى الصلاة وفى غيرها من العبادات أجر وثواب من الله ؟
وكان الأجدر بكم والأولى حتى لا تتناقضوا مع قواعد مذهبكم أن تقولوا
أن المراد بالزكاة هو تزكية النفس وتطيرها . وليس تحصيل الدراهم
والدنانير ؟ .

حتى لا تنكشف حيلتكم ويتضح للعامة والخاصة خبث مقصدكم .

٣ - الصوم : مثل الكتمان (٤٢)

وهو الامساك عن كشف السر (٤٣) وعدم افشاء أسرار الدعوة (٤٤)
ويفسرون قوله تعالى « فمن شهد منكم الشهر فليصمه » (٤٥) يريد كتمان

(٣٩) كشف أسرار الباطنية : اليماني ، ص ١٢ .

(٤٠) سورة البقرة : آية ٣ ، وسورة المائدة : آية ٥٥ وغيرها ..

(٤١) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٢٧٩ .

(٤٢) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١٩٢ .

(٤٣) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٥٦ .

(٤٤) طائفة الاسماعيلية : محمد كامل ، ص ١٦٤ .

(٤٥) سورة البقرة : آية ١٨٥ .

الأئمة في وقت استتارهم خوفا من الظالمين ويتأولون قوله تعالى « انى نذرت للرحمن صوما فلن أكلم اليوم انسيا » (٤٦) فلو كان عنى بالصيام ترك الطعام لقال فلن أطعم اليوم شيئا فدل على أن الصيام الصمت (٤٧) والامساك عن افشاء سر الامام دون الامساك عن الطعام .

فاذا ما عرف الداخل فى دعوتهم هذه الحقيقة طلبوا منه دفع النجوى ليرفعوا عنه الصيام فاذا دفع النجوى ذهبوا به الى الامام ويقول الداعى له .

عبدك فلان قد عرف معنى الصوم على الحقيقة فأبح له الأكل برمضان فيقول له قد وثقته وأمنته على سرائرنا فيقول نعم . فيقول قد وضعت عنه ذلك (٤٨) .

ويروى الدكتور النشار عن احد القرامطة أن من شريعته أن يصوم يومين فى السنة وهما المهرجان والنيروز (٤٩) وهذا غنى الدلالة على انهم لا ينمسكون بعقيدة معينة وان كانوا يتظاهرون بالصوم حتى لا ينكشف أمرهم وزيادة فى التمويه على الناس الا أنهم كانوا من خلال ذلك ووفق خطة خبيثة يثيرون المشاكل حول الصوم وحول تحديد أيامه حتى يثيروا الشكوك فى حقيقة الصوم .

ومن اهم المسائل التى أثارت سخط المسلمين على الفاطميين تحديد بدء الصوم ذلك أن الفاطميين لا يبدأون صوم رمضان برؤية الهلال على ما يذهب اليه جمهور أهل السنة فقد وجد الفاطميون ان الهلال اذا غم فى بلد بسبب سحاب أو غيره فقد يظهر فى بلد آخر قريب فلا يصوم أهل البلد الأول على حين يصوم أهل البلد الآخر وكثير ما يحدث اضطراب فى بدء الصوم فى البلد الواحد ومن ثم لجأ الفاطميون الى الفلك والحساب .

(٤٦) سورة هريم : آية ٢٦ .

(٤٧) كشف أسرار : اليماني ، ص ١٣ .

(٤٨) انظر كشف أسرار : اليماني ، ص ١٣ .

(٤٩) نشأة التفكير : د. النشار ، ص ٤٤٨ .

يقول الدكتور محمد كامل حسين جعلوا قول النبي الكريم « صوموا لرؤيته وانظروا لرؤيته » انها رؤية استبصار لا رؤية ابصار هذا التقويم الفاطمي (جعل بعضهم) . يصومون قبل جمهور أهل السنة بيوم أو يومين ويبدأون عيد الفطر قبل جمهور أهل السنة بيوم أو يومين (٥٠) ولاعتمادهم على الفلك شوهو النصوص وحولوها وفق هواهم الى رموز لا تعبر عن روح الاسلام بل تتنافر معه .

واذا كان الصوم هو كتمان سر الامام وعدم افشاء سره كما تدعى الباطنية زورا وبهتاننا لتسقط بهذا الادعاء فريضة الصوم وتقتلها في نفوس الناس وتبيح لاتباعها الانططار في رمضان .

فماذا يقولون في قوله تعالى : « شهر رمضان الذي انزل فيه القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان فمن شهد منكم الشهر فليصمه . ومن كان مريضا أو على سفر فعدة من أيام أخر (٥١) » .

فهل تمشيا مع مذهبكم نفهم ان الله يأمرنا بكتمان سر الامام في شهر رمضان فقط على ان نكشف سره في غيره من الأشهر ؟ .

وان كان الصوم الذي هو عدم افشاء سر الامام كما تدعون فرض ففي افشاء هذا السر هدم للفريضة . وها قد انتشرت أسرار أئمتكم بل وافتضحوا ؟ فهل هدمتم هذه الفريضة وكشفتهم عن أسرار أئمتكم ؟ وعلى نرض التسليم لكم جدلا بأن الصوم هو كتمان سر الامام فماذا تقولون أيضا في قوله تعالى « فمن شهد منكم الشهر فليصمه » ؟

فمن لم يشهد سر الامام ممن هم في البلدان البعيدة ولم يشهدوا حضرة الامام ولم يعرفوا أسرارهم فهل يصومون يعني يكتمون سر الامام ولا سر عندهم يكتمون له عدم وصول شيء اليهم أصلا أماذا يفعلون ؟ وهل هؤلاء مكلفين بالصوم عندكم أم لا ؟

(٥٠) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل ، ص ٣٠ ، ٣١ .

(٥١) سورة البقرة : آية ١٨٥ .

ثم ماذا تقولون في قوله تعالى : « ومن كان مريضاً أو على سفر
فعدة من أيام أخر » انهم من هذا حسب ادعائكم أن المريض يباح له
أن يفشى سر الإمام وكذلك المسافر .

وعلى فرض أنه لا يباح له أن يكشف سر الإمام فلماذا قيد الله سبحانه
وتعالى عليه القضاء بأيام أخر ؟ إذ لو كان الأمر مجرد أن أخطأ مريض
أو مسافر وصرح بسر الإمام لكان الأولى أن يأمره الله بالامساك المطلق .
ولا يقيد بأيام . إذ معنى تقيده بأيام محدده تعنى أن يعود بعد هذه
الأيام الى ما كان عليه فهل يجوز عندكم ان يعود مرة أخرى ليكشف
عن سر الإمام . اعتقد انكم ستقولون لا وبهذا يظهر التخبيط والتناقض في
دعواكم ويكشف عن الجحود والكفر الصريح وعلى فرض التسليم لكم جدلاً
بأن الصوم هو كتمان سر الإمام فبماذا تفسرون حرص الرسول الكريم
وحرص على رضى الله عنه من تدعون أنه يعلم حقيقة التأويل فضلاً عن حرص
جميع الصحابة على أداء الصوم والتمسك به .

وهل كان الرسول ﷺ يعلم أن الصوم الذى هو الامساك عن
شهوتى البطن والفرج من طلوع الفجر الى غياب الشمس غير مراد وأن
المراد هو عدم افشاء سر الإمام .

ثم يخدع نفسه ويعذبها بالصوم وهو غير مراد .
واذا كنتم أجزتم لأنفسكم التحلل من الدين فلماذا تحملون الدين
ما لا يحتمل وتشوهون نصوصه بتأويلات فاسدة تنطق بالكفر الصريح
وتكشف عن سوء مخططكم وضد الاسلام والمسلمين .

٤ - **الحج** : عندهم هو الوصول الى معرفة صاحب الزمان والكون
في جملة أوليائه (٥٢) وزيارة الإمام (٥٣) وادمان خدمته (٥٤) .
فالكعبة عندهم هي النبى والباب على والصفاء هو النبى والمرورة على

(٥٢) تأويل الانتم النعمان ، ص ٣٠٣ .

(٥٣) طائفة الاسماعينية : محمد كامل حسين ، ص ١٦٤ .

(٥٤) الفرق بين الفرق : البغدادي ، ص ٢٩٦ .

والمبقات هو الاساس والتلبية اجابة الداعي والطواف بالبيت سبعة
الطواف بمحيد الى تمام الأئمة السبعة .

ومن منطلق هذه العقيدة وعلى ضوء ما تناقلته لنا كتب التاريخ
وما تصرح به الباطنية من جعل الحج هو زيارة الامام ومحاربتهم للطريقة
التي يؤديه بها كافة المسلمين اقتداء برسول الله وتأسيسا بطريقته وطريقة
أصحابه الأجلاء فى أداء الحج يتضح لنا بجلاء معنى الحروب التي كانت
تشنها الباطنية على الحجاج وترتكب فى هذا أبشع الجرائم مما يندى له
جبين الزمن وتشيب من هوله الولدان .

وحتى لا نطيل على القارئ فاننا نكتفى بتقديم ما حدث من فرد واحد
منهم هو أبو طاهر بن سعيد الجنبى الذى حكم البحرين والاحساء من
بين العديد من الباطنية الذين لو أردنا أن تعدد مساليبهم ومواقفهم المخزية
ضد الاسلام والمسلمين لما وسعنا هذا الكتاب ولا العديد من الكتب
لأن تاريخهم ملئ بالمخازى حافل بالجرائم ملطخ بالدم .

يقول أبو المحاسن : وفى عام ٣١٧ سیر المقتدر ركب الحج مع منصور
الديلمى فوصلوا الى مكة سالمين فوافاهم يوم الترويه عدو الله أبو طاهر
القرمطى فقتل الحجاج قتلا ذريعا فى فجاء مكة وفى داخل البيت
الحرام (٥٥) فكان الناس يفرون منهم فيتعلقون بأستار الكعبة فلا يجدى
فيقتلون فى الطوائف وقد كان بعض أهل الحديث يومئذ يطوف فلما قضى
طوافه أخذته السيوف فلما وجب أنشد وهو كذلك :

نرى المحبين صرعى فى ديارهم كفتية الكهف لا يدرون كم لبثوا (٥٦)
وقتل ابن محارب أمير مكة (٥٧) وهدم قبة زمزم وأمر بقلع باب الكعبة
ونزع كسوتها عنها ومزقها بين أصابعه وأمر رجلا أن يصعد الى ميزاب
الكعبة فيقتلعه فسقط على أم رأسه فمات الى النار .

-
- (٥٥) النجوم الزاهرة : أبو المحاسن ، ص ٢٢٤ .
 - (٥٦) البداية والنهاية : ابن كثير ، ص ١٦٠ ج ١١ .
 - (٥٧) النجوم الزاهرة : أبو المحاسن ، ص ٢٢٤ .

فعمد ذلك انكف الخبيث عن الميزاب ثم أمر بقطع الحجر الأسود
فجاء رجل فضربه بمثل في يده وقال :

أين الطير الأبابيل ؟ أين الحجارة من سجيل ؟

ثم قلع الحجر الأسود وأخذه حين راحوا معهم الى بلادهم (٥٨)
(هجر بالبحرين) ثم رد منها الى الكوفة ورد بعد ذلك من الكوفة الى مكة
على يد اسحاق ابراهيم بن محمد بن يحيى النيسابورى فى سنة تسع
وثلاثين وثلاثمائة (٥٩) فى خلافة المطيع .

وجلس ابو طاهر على باب الكعبة والرجال تصرع من حوله فى المسجد
الحرام يوم التروية الذى هو أشرف الأيام وهو يقول :

انا لله وبالله انا يخلق الخلق وأغنيهم انا

ويقدم ابن كثير فى البداية والنهاية ص ١٦٠ ج ١١ رواية أخرى
لهذا البيت تتمشى وعقيدة الباطنية فيقول :

انا الله وبالله انا انا أخلق الخلق وأغنيهم أنا

ودخل رجل الى حاشية الطواف وهو راكب سكران فبال فرسه
عند البيت ثم ضرب الحجر بدبوس (٦٠) .

وقيل أنهم قتلوا ثلاثة آلاف وأخرج منها سبعمئة بكر (٦١) .

فلما قضى القرمطى لعنه الله أمره وفعل ما فعل بالحجيج من الافاعيل
القبيحة أمر أن تدفن القتلى فى بئر زمزم ودفن كثير منهم فى أماكنهم من
الحرم وفى المسجد (٦٢) وكان يتغنى بعد أن اقتلع الحجر الأسود وهو
فى طريق عودته الى بلاده بهذه الأبيات :

(٥٨) البداية والنهاية ، ص ١٦١ ج ١١ .

(٥٩) الفرق بين الفرق : البغدادى ، ص ٢٩١ .

(٦٠) النجوم الزاهرة : أبو المحاسن ، ص ٢٢٤ .

(٦١) الفرق بين الفرق : البغدادى ، ص ٢٩١ .

(٦٢) البداية والنهاية : ابن كثير ، ص ١٦٠ ج ١١ .

لو كان هذا البيت لله ربنا لسب علينا النار من فوقنا صبا
لانا حججنا حجة جاهلية مجال له لم تبقى شرقا ولا غربا
وأنا تركنا بين زمزم والصفاء جنائز لا تبغى سوى ربها ربا (٦٣)
وروى أن القرطبي قال بعد أن قفل :

يا حمير ورفع صوته بذلك اليس قلتم في بيتكم هذا « ومن دخله
كان آمنا » فأين الأمن (٦٤) .

ومن خلال ما تفوه به القرامطة من عبارات . مثل أين الطير
الأبابل ؟ أين الحجارة من سجيل ؟ أين الأمن ؟

يبدو الكفر الصراح والتحدى لرب البيت وتكذيب القرآن وانكار
المعجزات . وهل بعد هذا كفر ؟ ولذا يقول ابن كثير : القرامطة شر من اليهود
والنصارى والجوسى بل وعبد الأصنام وأنهم فعلوا بمكة ما لم يفعله
أحد (٦٥) .

ولنا أن نتساءل عن الدوافع التى دفعت أبى طاهر للقيام بهذا العمل
الشنيع ؟

ونجد أمامنا رأيان : الأول للدكتور النشار والثانى لابن كثير ومن
خلال عرضهما سوف تتضح البواعث . يستبعد الدكتور النشار أن تكون
دوافع مجوسية هى التى حركت أبى طاهر لهذا العمل فيقول : انه من البعيد
أن تكون هذه غاية أبى طاهر فلم نسمع انه أقام فى الكعبة شعائر أو
طفوسا مجوسية ، كما انه لم يفكر فى هدم الكعبة .

ثم يقول : كانت غاية أبى طاهر إذن أن يوقف فريضة الحج وأن
يسرقها ذلك لأن الحج اذا تولى على طريقة أهل السنة .

وباسم الخليفة العباسى عدو آل البيت وكان أبو طاهر وأتباعه على
يفين من أن دور الإمام المنتظر سواء أكان هو أو أحد افراد البيت العلوى

(٦٣) كشف أسرار الباطنية : اليماني ، ص ٢٠ .

(٦٤) البداية والنهاية : ابن كثير ، ص ١٦١ ج ١١ .

(٦٥) البداية والنهاية : ابن كثير ، ص ١٦٢ ج ١١ .

قد اطل زمانه ، والحج عند الشيعة وكل اجتماع خطبة وصلاة لجمعة انما هو باسم الامام ولما كان الامام لم يظهر بعد فلا حج ولا جماعة .

هذا هو السبب الحقيقى لنقل الحجر الأسود الى هجر ثم الى الكوفة وان كان هذا السبب لا يمنع من أن عددا لا يستهان به من أتباع أبى طاهر كانوا مجوسا وكانوا يرون فى نقل الحجر الأسود انتقاما من الاسلام ونبيه ومحاولة للقضاء عليه وعلى طقوسه ولكن لم تكن هذه أبدا غاية أبى طاهر (٦٦) .

ومن هنا اختلف مع الدكتور النشار وخلافى معه فى تبريره عمل أبى طاهر وغايته فهو يرى انه لم تكن غاية أبى طاهر سوى تعطيل الحج لأنه يؤدى بطريقة اهل السنة . ولا يرى فى هذا جرما أو اعتداء على الاسلام فى صورة الاعتداء على اهل السنة ؟

اذ لو كانت غايته مجوسية لهم الكعبة أو اقام طقوسا مجوسية فيها ؟

ولهذا اترك على الدكتور النشار دفاعة عن أبى طاهر وتبريره فعله وكيف اجاز لنفسه أن يدافع عن هذا الانحراف بهذا المنطق ؟

الليست الطريقة التى يؤدى بها الحج والتقى بريد أبو طاهر تعطيلها هى ما شرعه الله وأمر به ؟ وليس لأهل السنة شأن فى هذا الا أنهم يحرصون على أداء الفريضة كما جاء بها رسول الاسلام ؟

وهل يجوز شرعا أن يعطل الباطنية فريضة الحج لأنها تؤدى على طريقة اهل السنة ؟ وهل هى طريقة خارجة عما جاء به الشرع ؟

أليست هى الطريقة التى كان يؤدى بها رسول الله ﷺ الحج ؟

وهل تبرر لهم فعلهم الشنيع الذى يهدمون به الدين لجرد أنهم يعادون أهل السنة ؟

(٦٦) نشأة الفكر : د. النشار ، ص ٥٥ ج ٢ .

وهل يجوز لانسان ما أن يكفر ويهجر الدين لأن عدوه يعتنق الدين ؟

ان جاز هذا فأنت محق في دفاعك وتبريرك ؟

ولكن هب ان لهم طريقة أخرى غير أهل السنة وغير الطريقة التي كان يؤدي بها الرسول الكريم الحج ؟
وهي زيارة الامام والحج اليه كما يدعون ؟ ولهذا فهم يعطلون الحج والطواف بالكعبة والوقوف بعرفة والسعى ورمى الجمار لأنها تخالف طريقتهم .

فأين دليلهم على صدقهم وعلى صحة طريقتهم ؟

وكيف يجوز لنا أن نخالف الطريقة التي حددها لنا الشرع وأدى بها الحج رسول الله ﷺ ثم نعمل بطريقتهم التي لم يقم عليها دليل ولم نسمع بها الا منهم ؟

وعلى فرض أن لهم طريقة غير طريقة أهل السنة فلماذا يهدمون ويخربون في بيت الله الحرام ويقتلعون الحجر الأسود ؟ وهل طريقتهم تأمر بهذا ؟

فاذا كانت تأمر بهذا فهي خارجة عن الإسلام ولهذا لم يفعل هذا الفعل الشنيع على بن أبي طالب رضي الله عنه لايمانه أن هذا الفعل خروج عن الإسلام . وإذا لم تكن طريقتهم تأمر بهذا أكان فعلهم هذا خروج عن الإسلام أم لا ثم خروج ثانيا عن طريقتهم .

ولهذا فإن فعل الباطنية هذا عندي أنشد من كفر وجحودا من عبدة المجوس ؟ وان جاز لك أن تبرر طريقتهم في القتل والتعطيل ؟ فكيف تبرر ما تفوهوا به من عبارات ناطقة بالكفر والالحاد مثل قولهم أين الطير الأبابل ؟ وأين الحجارة من سجيل ؟ وأين الأمن ؟ .

أليست هذه العبارات ناطقة بالكفر ؟ غنية عن التعبير في دلالتها .
ثم لماذا تبرر الدوافع التي دفعت أبي طاهر لتعطيل الحج وقتل الحجيج

وقلع الحجر وتدعى أنها ليست دوافع مجوسية فى الوقت الذى تعترف فيه بأنه كان معه عدد لا يستهان به من المجوس الطاعنون على الاسلام والمتربصين للنيل منه ؟

ولماذا لا يكون هذا العدد من المجوس اثر على أبى طاهر وصبغ سلوكه بالصبغة المجوسية ؟ فكان رد الفعل منه مجوسيا ؟ .
وعلى فرض أنه لا يعتقد المجوسية الا بتأثره بمن معه من المجوس قد أتى بأفعال أشد كفرا والحادا من المجوس ؟
وأخيرا . ألا ترى أن أبى طاهر بهذا الفعل الشنيع ارتكب جرما يخرجها من الاسلام ؟

ألم يعطل الفريضة ؟ ألم يقتل النفس التى حرم الله قتلها الا بالحق ؟
ألم يتحدى رب السماء ويقتل فى بيته ليتحدى بهذا قوله تعالى « ومن دخله كان آمنا » (٦٧) ثم يعلن جهارا وأمام الجميع أنه يتحدى الخالق ؟

أما الراى الثانى فيقدمه لنا ابن كثير فيقول : ان الذى حمل هؤلاء على هذا الصنيع انهم كفار زنادقة وقد كانوا محالفين للفاطميين الذين نبغوا فى هذه السنة ببلاد المغرب ويلقب أميرهم بالمهدى (٦٨) .
وتاكيدا لما ذهبنا اليه وذهب اليه ثقة علماء الاسلام من أنهم كانوا يهدفون الى هدم الفريضة وتعطيلها وليس لمجرد معاداة اهل السنة ولكن لحقدهم على الاسلام والمسلمين . فضع أمام القارئ ما كشف عنه .
على بن فضل الجندى (٦٩) حينما أمر اتباعه بقطع الحج وقال لهم :

حجوا الى الحرف ... واعتمرُوا الى الثانى ... موضوعان معرفان هناك (فى اليمن) (٧٠) ثم أعلن الوهيته وتسمى « رب العزة كما تسمى

(٦٧) سورة آل عمران : آية ٩٧ .

(٦٨) البداية والنهاية : ابن كثير ، ص ١٦١ ج ١١ .

(٦٩) من القرامطة الذين حكموا اليمن .

(٧٠) كشف أسرار الباطنية : اليماني ، ص ٢١ وما بعدها .

«بِاسْمِ» ابن رب العزة كما أعلن انتهاء الشريعة الاسلامية وأحكامها (٧١)

هـ — كلمة التوحيد : لا يعتبرون الشهادة من دعائم الاسلام (٧٢) .

وحتى تكمل الحلقة سوف نكشف عن مخازيهم بعرض بعض النماذج الدالة على الإباحة وتحليل الحرام عندهم فيما يأتي .

١ — الخمر : الخمر وما جانسها من الأشربة المسكرة التي تجعل العقول مثلها في الباطن مثل العلوم الغامضة التي لا يحتملها ولا يعقل حقائقها من سمعها من لم يبلغ حدودها (٧٣) .

ولما كانت الخمر عندهم حلال حاولوا أن يلصقوها باسماعيل امامهم ليحلوا لأنفسهم شربها كما يقول الدكتور النشار بدعوى ان الامام وأتباعه لا يخضعون للتكاليف الشرعية (٧٤) ويحرفون في هذا معنى الآيات ويستدلون بقوله تعالى « فيها أنهار من ماء غير آسن وأنهار من لبن لم يتغير طعمه وأنهار من خمر لذة للشاربين وأنهار من عسل مصفى » (٧٥) وذكر الله تعالى أن هذا كله في الجنة (٧٦) .

ويتأولون تفسير معنى الخمر والميسر اللذين نهى الله سبحانه وتعالى عنهما بأنهما كما يقول عنهم اليماني أبو بكر وعمر لمخالفتها « على » وأخذتها لخلافه بونه وأما ما يعمل من العنب والزبيب والحنطة وغير ذلك فليس حرام لانه مما تنبت الأرض متأولين قوله تعالى « ليس على الفين أطوا عملوا الصالحات جناح فيما طعموا » (٧٧) .

(٧١) انظر نشأة التفكير : د. النشار ، ص ٤١٠ ، ٤١١ ج ٢ .

(٧٢) انظر تأويل الدعائم : النعمان ، ص

(٧٣) المرجع السابق : النعمان ، ص ١٣٣ .

(٧٤) نشأة التفكير : د. النشار ، ص ٢٥٠ .

(٧٥) سورة محمد : آية ١٥ .

(٧٦) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١٣٥ .

(٧٧) كشف أسرار الباطنية : اليماني ، ص ١٣ .

ويكشف صراحة عن حقيقة هذا الاعتقاد عندهم النعمان فيقول :
الخير كالعلوم الغامضة فمن الناس من يتحملها ومنهم من لم يتحملها فهي
حرام على من لا يتحملها ويقول :

جاء في القرآن صفة الخمر فكان كذلك كما وصفنا في باطنه .
انه يكون في حالة من أحواله ماء وفي حالة خمر يحل ذلك العلم الذي هو
في باطنه لقوم وهم الذين يحتملونه ولا يغير حالهم فيكون مثله مثل الماء
ويحرم على من لا يقوم به ولا يحتمله (٧٨) .

ونحن نعلم من ديننا ونؤمن بما نعلم أن الخمر التي تعرض لذكرها
القرآن الكريم وأخبر أنها ستكون في الجنة غير الخمر التي يصنعها الناس
بأيديهم وشقان بين الخمرة التي يصنعها الصانع من البشر وبين صنعة الحكيم
لأن الخمر والمأكولات في الجنة تخالف مخالفة تامة كل ما هو موجود في دنيانا
اليوم ولهذا كانت خمرة الجنة حلالا . لأن صفتها وطعمها وتركيبها يختلف
عن خمرة الدنيا ولا تشترك معها خمرة الدنيا إلا في الاسم فقط .

ولهذا كانت خمرة الدنيا حرام وحرمتها مؤكدة بنص الشارع الحكيم
ولا خلاف في هذا إلا لمن تسول له نفسه الانسلاخ عن الدين .

ولو كانت الخمر حلالا كما تدعى الباطنية مثلها مثل العلوم الغامضة
أي العلوم الباطنية التي يدعون أنها أشرف العلوم .

فهل يعقل وهل يتناسب هذا مع وصف الله تعالى لها بأنها رجس
ومن عمل الشيطان وفوق هذا يأمر عباده باجتنابها .

فلو كانت حقيقة الخمر أو العلوم الغامضة حلال ومن أشرف
العلوم لما وصفها الله تعالى بهذا الوصف ولما أمر الناس بالابتعاد عنها في
قوله تعالى .

(أنها الخمر) إلى آخر الآية .

وإذا كان الله سبحانه وتعالى أمر باجتنابها ونص على هذا فلماذا!

(٧٨) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ١٣٥ .

تبيحونها وأين دليلكم ؟ وإذا كانت علومكم الغامضة كالخمر من حيث الحكم ؟
فحكم الله في علومكم هو حكمة في الخمر وهو حرمتها والأمر باجتنابها .
وان كنتم أنتم أبحتم لأنفسكم ما حرمة الله وكفرتم وانكرتم النص .
فنحن لم نفعل أكثر من اننا نفذنا وتنفذ في إيمان وصدق ما أمر به ربنا ونص
عليه وهو اجتناب الخمر وتحريمها .

٢ — الطهارة : هي طهارة القلب لأن المؤمن طاهر بدنه والكافر
نجس لا يطهره الماء ولا غيره (٧٩) وهي التطهر بالعلم وما يوجبه العلم
من أحداث النفوس (٨٠) ومن أمثلتهم المخزية في الطهارة قولهم . مثل
الغائط مثل الكفر والذي يطهر منه من العلم الإيمان بالله ومثل البول مثل
الشرك وهو درجات ومنازل والذي يطهر منه من العلم توحيد الله ونفي
الاضداد والآشياء والشركاء عنه ومثل الريح تخرج من الدبر مثل النفاق
الذي يطهر منه من العلم التوبة والاقلاع عنه واليقين . والاخلاص والتصديق
بالله وتبليغه وأوليائه وأئمة دينه . ومثل النوم مثل الغفلة فانها حالت
بين المرء وبين أن يفعل شيئاً من أمر دينه وجب عليه التطهير منها
بالعلم (٨١) .

٣ — الجماع : في الباطن اجتماع المستفيد مع من يفيد العلم والحكمة
وسماعة ذلك منه فتلك الجامعة الباطنة مثل لسان المتكلم فيها مثل الذكر
ومثل الأذن مثل الفرج ومثل الماء الدافق الذي يكون في الظاهر عن الجماع
مثل العلم الذي يخرج عن اللسان الى الآخرين (٨٢) .

وعندهم — أن المنى ليس بنجس فمنه خلق الله الأنبياء والأولياء وأهل
طاعته وكيف يكون نجسا وهو مبدأ خلق الانسان وعليه يكون أساس
البنیان فلو كان التطهير منه من أمر الدين لكان الغسل من الغائط والبول

-
- (٧٩) كشف أسرار الباطنية : اليماني ، ص ١٤ .
 - (٨٠) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٧٢ .
 - (٨٠) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٧٩ .
 - (٨٢) تأويل الدعائم : النعمان ، ص ٧٩ ، ٨٠ .

أوجب لأنهما نجسان وإنما معنى « وان كنتم جنباً فاطهروا » (٨٣) معناه
فان كنتم جهلة بالعلم الباطن فتعلموا واعرفوا العلم الذى هو حياة الأرواح
كالماء الذى هو حياة الأبدان قال تعالى « وجعلنا من الماء كل شيء
حى » (٨٤) وقوله فلينظر الانسان مم خلق ، خلق من ماء دافق « (٨٥)
فلما سماه الله بهذا دل على طهارته (٨٦) .

وبهذا فلا غسل من جنابة كما يقول النشار (٨٧) والزنا عندهم افشاء
سرهم بغير عهد وميثاق (٨٨) ومعنى الجنابة عندهم مبادرة المستجيب
بافشاء سر اليه قبل أن ينال مرتبه الاستحقاق ومعنى الغسل — تجديد
العهد على من فعل ذلك ومجاعة البهيمة عندهم معالجة من لا عهد عليه
ولم يؤد شيئاً من صدقة النجوى وهى مائة وتسعة عشر درهما عندهم ولذلك
أوجب الشرع القتل على الفاعل والمفعول به والا فالبهيمة متى وجب القتل
عليها . . .

والزنا . هو القاء نطفة العلم الباطن فى نفس من لم يسبق معه
عقد العهد والاحتلام هو أن يسبق لسانه الى افشاء السر فى غير محله
فعليه الغسل أى تجديد العهد (٨٩) .

والذى اخلص اليه من هذا أن الباطنية بلغت بهذه السخافات حداً من
الاسفاف والمجون والخلاعة والتحلل من الدين لم يصل اليه من يدعى الكفن
صراحة ودعوتهم هذه بتفاهتها غنية عن الرد عليها لأن الذوق السليم
فضلاً عن الدين القويم يرفض الخوض معهم فى هذه السخافات التى
لا يتفوه بها الا متحلل كافر مارق من الدين .

(٨٣) سورة المائد : آية ٦ .

(٨٤) سورة الأنبياء : آية ٣٠ .

(٨٥) سورة الطارق : آية ٦ .

(٨٦) كشف أسرار الباطنية : اليماني ، ص ١٤ .

(٨٧) نشأة الفكر : النشار ، ص ٤٤٩ .

(٨٨) الفرق بين الفرق : البغدادي ، ص ٢٩٦ .

(٨٩) فضائح الباطنية : الغزالي ، ص ٥٥ ، ٦٥ .

٤ - الإباحة عند الباطنية :

يصور لنا اليماني الحوار الذي يدور بين الداعي والضحية التي يزينون لها الإباحة والدخول في دعوتهم فيقول : يقول الداعي لمن يريد اغواءه أتحب أن تدخل الجنة في الحياة الدنيا فيقول وكيف لي بذلك فيتلو عليه قوله تعالى « وان لنا للآخرة والأولى » (٩٠) ويتلو عليه قوله تعالى « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة (٩١) .

والزينة هاهنا ما خفى على الناس من أسرار النساء التي لا يطلع عليها المخصوصين بذلك وذلك قوله « ولا يبدن زينتهن الا لبعولتهن » (٩٢) والزينة المستورة غير مشهورة ثم يتلو عليه قوله تعالى « وحوور عين كأمثال اللؤلؤ المكنون » (٩٣) فمن لم ينل الجنة في الدنيا لم ينلها في الآخرة لأن الجنة مخصوص بها نووا الابواب وأهل العقول دون الجهال لأن المستحسن من الأشياء ما خفى ولذلك سميت الجنة جنة لأنها مستخفية .

ثم يطلب منه الداعي أن يدفع النجوى وهي اثني عشر ديناراً لكي يباح له ما يباح في الجنة ثم يمضي به الى الامام فيقول يا مولانا ان عبدك فلانا قد صحت سريرته وصفت حيرته وهو يريد أن تدخله الجنة وتبلغه جد الاحكام وتزوجه الحور العين فيقول قد وثقته وأمنته فيقول يا مولانا فد وثقته وأمنته وخبرته فوجدته على الحق صابراً ولأنعمتك شاكراً فيقول علمنا صعب مستصعب لا يحمله الا نبي مرسل أو ملك مقرب أو عبد امتحن الله قلبه بالإيمان فاذا صح عندك حاله فاذهب به الى زوجتك فأجمع بينه وبينها فيقول سمعاً وطاعة لله ولمولانا فيمض به الى بيته فبيت مع زوجته حتى اذا

-
- (٩٠) سورة الليل : آية ١٢ .
 - (٩١) سورة الأعراف : آية ٣١ .
 - (٩٢) سورة النور : آية ٣١ .
 - (٩٣) سورة الواقعة : آية ١٣ .

كان الصباح قرع عليهم الباب وقال قوما أن يعلم بنا الخلق المنكوس .

ثم يقول . فاذا خرج من عنده تسامع به أهل تلك الدعوة الملعونة فلا يبقى منهم أحد الا بات مع زوجته كما فعل ذلك الداعى الملعون (٩٤) .
ويروى ابن الأثير رواية شبيهة بهذه الرواية فيقول :

وحكى انسان منهم يقال له ابراهيم الصائغ انه كان عند أبى سعيد الجنابى وأتاه يحيى (كان يدعى بن المهدي) فأكلوا طعاما فلما فرغوا خرج أبو سعيد من بيته وأمر امرأته أن تدخل الى يحيى والا تمنعه ان اراد فانتهى هذا الخبر الى الوالى فأخذ يحيى وضربه وحلق رأسه ولحيته وهرب أبو سعيد الجنابى الى جنابا (٩٥) .

وكانوا يطلقون على الاجتماع الاباحى الكبير فى بيت الامام بالمشهد الأعظم يقول فى ذلك اليمانى كان الداعى يقول للمغرور لابد أن تشهد المشهد الأعظم عند مولانا فادفع قربانك فيدفع اثنى عشر دينارا ويصل به ويقول يا مولانا ان عبدك فلان يريد أن يشهد المشهد الأعظم وهذا قربانه حتى اذا جن الليل ودارت الكؤوس (لأن الخمر عندهم غير محرمة) وحميت الرؤوس وطابت النفوس أحضر جميع أهل هذه الدعوة الملعونة حريمهم فيدخلن عليهم من كل باب وتطفأ السرج والشموع وأخذ كل واحد منهم ما وقع عليه فى يده ثم يأمر المقتدى زوجته أن تفعل كفعل الداعى الملعون وجميع المستجيبين فيشكره ذلك المخدوع على ما فعل له فيقول له ليس هذا من فضلى هذا من فضل مولانا الامام فأشكروه ولا تكفروه على ما أطلق من وثائقكم ووضع عنكم اوزاركم وحط عنكم أحباركم ووضع عنكم أثقالكم وأحل لكم بعض الذى حرم عليكم .

« وما يلقاها الا الذين صبروا وما يلقاها الا ذو حظ عظيم » (٩٦) .

(٩٤) انظر كشف أسرار الباطنية : اليمانى ، ص ١٥ .

(٩٥) الكامل لابن الأثير : ص ٤٩٤ ، ٤٩٥ .

(٩٦) سورة فصلت : آية ٣٥ .

ويحكى أن عليا بن فضل بعد أن انتصر في حروبه في اليمن واستولى عليها عاد إلى مذيخرة قاعدة ملكه كما يقول اليماني فأخذ يحل المحرمات ويرتكب الفواحش وأمر الناس باستحلال البنات والاختوات وكان يجمع أهل مذهبه في دار واسعة وتجتمع فيها الرجال والنساء بالليل ويأمرهم بإطفاء السرج وأخذ كل واحد من وقعت يده عليه وروى أن عجوزا محدودة الظهر وقعت مع رجل منهم فلما تبين بها خلاها فتعلقت بثيابه وقالت دويد من ذي حكم الأمير — فجرت مثلا وفي نسخة البهاء الجندی مؤرخ اليمن . دويد ذي حكم الأمير . ثم قال دو بمعنى لا في بعض لغات اليمن وذى بمعنى الذي (٩٧) .

ويبدو أن جنتهم هذه والتي يبدأ الدخول فيها بالاجتماع للاباحة في بيت الداعي ثم تتطور إلى أن تصل إلى الاجتماع الموسع في بيت الامام حيث يجتمعون جميعا يتناهبون المحرمات فيما بينهم تصورا منهم أن هذه هي جنتهم .

تبدو هذه الصورة بصورة متطورة لدى الحسن الصباح زيادة في التلمويه اذا أقام قلعة الموت في الجبل جنة كما يقول العقاد لانه كان يدير عليهم دواخين الحشيش ثم يدخلهم إلى حديقة عمرت بهجاسر الطرب التي يتغنى فيها الفتيات وتلاعب فيها الراقصات ثم يخرجهم في غيبوبة المخدر ويقع في وهمهم ساعة يستيقظون انه نقلهم إلى جنة الفردوس وأنه قادر على مراجعتهم إليها حيث شاء (٩٨) .

من هنا نرى أن الباطنية قد احتالوا على الناس ودخلوا عليهم من كل طريق لافساد معتقداتهم باستمالة قلوب الناس كما يقول الاسفرايني فأباحوا لهم جملة اللذات والشهوات وأباحوا لهم نكاح البنات والاختوات واستقطوا عنهم فرائض العبادات (٩٩) وينقل لنا البغدادي رواية أخرى يؤكد ذلك فيقول :

(٩٧) كشف أسرار : اليماني ، ص ١٥ ، ١٦ .

(٩٨) فاطمة الزهراء : العقاد ، ص ١١٣ .

(٩٩) التبصير : الاسفرايني ، ص ٨٥ .

أن الغلام الذي ظهر منهم بالبحرين والاحساء بعد سليمان بن الحسن
القرمطي (أبو طاهر) من لأتباعه اللواط وأوجب قتل الغلام الذي يمتنع
على من يريد الفجور به وأمر بقطع يد من أطفأ نارا بيده وبقطع لسان
من أطفأها بنفخة وهذا الغلام هو المعروف بابن أبي زكريا الطامى وكان
ظهوره سنة تسع عشرة وثلاثمائة وطالت منتته الى أن سلط الله تعالى
عليه من ذبحه على فراشه (١٠٠) ويقتل لنا البغدادي أيضا بعض
العبارات التي وردت في رسالة عبيد الله بن الحسين القيرواني الى أبي
طاهر سعيد الجنابي والتي يقول فيها :

وما العجب من شيء كالعجب من رجل يدعى العقل ثم يكون له
أخت أو بنت حسناء وليست له زوجة في حسنها فيحرمها على نفسه
وينكحها من أجنبي ولو عقل الجاهل لعلم أنه أحق بأخته وبنته من الأجنبي
وما وجه ذلك إلا أن صاحبهم حرم عليهم الطيبات وخوفهم بغائب
لا يعقل (١٠١) .

ولقد صور أبو طاهر الجنابي هذا في قصيدة شعرية كان يتغنى بها
شاعرهم في الجند فوق المنبر منها :

خذى الدف يا هذه والعبي	وغنى هزاريك ثم اطربى
تولى نبي بنى هاشم	وهذا نبي بنى يـمـرب
لكل نبي مضى شرعه	وهذى شرائع هذا النـبي
فقد حط عنا فروض الصلاة	وحط الصيام ولم يتعب
إذا الناس صلوا فلا تنهض	وان صوموا فكلوا واشربى
ولا تطلبى السعى عند الصفا	ولا زورة القبر فى يـثـرب
ولا تمنع نفسك المعروسين	من أقربى ومن أجنبي
فكيف تحلى لهذا الغريب	وصرت محرمة للأب
أليس الفراش لمن ربه	وسقاه فى الزمن المجـدب
وما الخمر إلا كماء السماء	حلالا فقتلت من مذهب (١٠٢)

(١٠٠) الفرق بين الفرق : البغدادي ، ص ٢٨٦ .

(١٠١) الفرق بين الفرق : البغدادي ، ص ٢٩٧ .

(١٠٢) كشف أسرار الباطنية .

ريذكر لنا ابن الأثير روايات غريبة من تصرعاتهم فيقول : افتقدت امرأة ولدها فبحثت عنه فوجدته في معسكر القرامطة وحينما رآها أنكر عليها دينها قال لها :

أخبريني ما دينك فقالت أما تعرف ديني ، فقال لها أما ما كنا فيه فباطل والدين ما نحن عليه اليوم .

والأغرب من هذا انه تصادف في أثناء تواجد هذه المرأة عند القرامطة ان رأت امرأة تلد وسألتها عن حالها فقالت لها انا امرأة هاشمية أخذونا هؤلاء الأقوام فذبحوا أبى وأهلى جميعا وأخذنى صاحبهم فأقامت عنده خمسة أيام ثم أمر بقتلى فطلبنى منه اربعة أنفس فوهبنى لهم كنت معهم فوالله ما أدري ممن هذا الولد (١٠٣) .

الرد على الباطنية :

ويجدر بنا في نهاية ما ذكرناه من فضائحهم أن نضع امام القارىء شهادة رجل عاش معهم ودخل في مذهبهم وعرف أسرارهم ثم خرج عليهم وفضحهم وهو محمد بن الحجاد اليماني فهو يقول هذا ما اطلعت عليه من كفرهم وضلالتهم والله تعالى بهم بالمرصاد والله تعالى شهيد بجميع ما ذكرته مما اطلعت عليه من فعلهم وكفرهم وجهلهم والله يشهد على جميع ما ذكرته عالم به ومن تكلم عليهم بباطل فعليه لعنة الله ولعنة اللاعنين والملائكة والناس أجمعين وأخزى الله من كذب عليهم وأعد له جهنم وساعات مصيرا ومن حكى عنهم بغير ما هم عليه فهو يخرج من حول الله وقوته الى حول الشيطان وقوته فأديت هذه النصيحة الى المسلمين حسب ما أوجبه الله على من حفظ هذه الشهادة فان الله سبحانه وتعالى يقول « ستكتب شهداتهم ويستلون » (١٠٤) .

(١٠٣) الكامل لابن الأثير : ص ٥١٠ ج ٧ ملخصا .

(١٠٤) كشف أسرار : ص ١٦ ،

سورة الزخرف : آية ١٩ .

وفضلا عن تهافت هذه الدعوة وفسادها ومجافاتها للقيمة الحقيقية
للإنسان واهدار آدميته وانسانيته واثارة الغرائز البهيمية فى الناس
واهذار كرامتهم ونشر الفساد والاباحة بينهم فانها لا تستند الى دليل وتتنافر
كل التنافر مع مبادئ الدين .

ولهذا فاننا نقرر : ان هذه الادعاءات الباطلة التى تدعو الى التحلل
ونشر الاباحة والفساد واسقاط الفرائض لا أساس لها فى الدين بل
تتنافر كل التنافر مع اسط مبادئ الدين والدين منها براء لأنها تتصادم مع
نصوصه وتتنافر مع روحه وما جاء به محمد ﷺ كما تكشف نصوصهم
المزورة عن تناقض حاد بين ما يدعونه من معتقدات وما كان يحرص عليه
ويتجمل به على رضى الله عنه والذي يدعون زورا انه امامهم ويفترون عليه
وينسبون اليه الكثير من أقوالهم وهو منهم ومن أقوالهم وأفعالهم برىء .

فبينما يجمع الكل حتى الباطنية انفسهم ان على بن أبى طالب كان
حريصا كل الحرص على تنفيذ ما جاء به الاسلام مقتديا فى ذلك برسول الله
ﷺ ولم يؤثر عنه يوما انه تكاسل فى أداء فرض ، كما لم يؤثر عنه انه أحل
حراما أو حرم حلالا لا قولا ولا فعلا بل كان مثال الزهد والورع والتقوى
والاقتداء برسول الله والتأس به .

فمن أين عرف الباطنية هذه الخرافات ؟

واذا كان على رضى الله عنه لم يؤثر عنه شيء مما تدعيه الباطنية ؟
فأين دليلكم على أن الصلاة فى الحقيقة هى صلة الامام ؟ وان الحج
هو زيارة الامام ؟

والصوم كتمان سره ؟ الخ . . .

واذا كانت هذه الأشياء مما يجب على اتباع نحو الامام فمن باب
أولى هى لا تجب على الامام لانها فى زعمكم شرعت من أجله فكيف يزور
نفسه الخ .

فعلى رضى الله عنه كان يحرم كل الحرص على أداء الفرائض وأنتم
تحيلونها الى رموز من أجله فلماذا كلف نفسه التعب والنصب وهل كان
يعلم أن العبادات رموز ثم كلف نفسه التعب ؟ أم كان لا يعلم ؟

فان كان يعلم أنها رموز ثم خالف وسار على نهج محمد ﷺ فهو
آثم وأنتم لا تقولون بهذا ونحن معكم لا نقول بهذا .

وان كان لا يعلم . وسار على نهج محمد ﷺ لانه لا يعرف من
دينه سواه فهو محق في سيره ولم يفعل أكثر مما كلفه به ربه كمسلم .

وأما هذه المبدع وتلك التأويلات التي تدعونها فهي لا يعرف عنها
شيئا وهذا هو الواقع الذي اثبتته البحث وكشف عنه سجل النور الذي
سيطره على بأعماله وأمجاده وحرصه على الدين .

فهو برىء مما تدعيه الباطنية وهذا ما نعتقده ويكفى ردا على الباطنية
في هذا تناقضهم واتهام أحد أئمتهم لهم بالكفر والضلال يقول حميد الدين
الكرمانى :

ان أعظم الفرق ضلال فرق الغلاة ضلت واضلت غيرها فانسلخت
عن جملة أهل الديانة . ويقول أيضا . استعيز بالله من قوم يقولون
بأنفواهم انهم شيعة وهم من طلائع الكفر والالحاد شر طليعة يستوطنون
مراكب الاباحة ويميلون ميل الراحة ويحتجون بأن الصلاة اشارة الى حد
من حدود الدين فاذا عرف سقطت الصلاة وان الزكاة اشارة الى مثله فاذا
عرفت بطلت الزكاة وان الصوم هو السكوت عن افشاء سرهم الى غير
أهله فاذا سكتوا لم تبق بهم حاجة الى الصوم واحتمال كذبه وان النهى
عن شرب الخمر هو مولاه بعض الاضداد فاذا هم كفوا كان شربها حلالا
سهل القياد ولا يزالون كذلك حتى يحلوا تكاليف الشريعة . . .

وهؤلاء أضر بالدين وبالمؤمنين ممن شهر سيفه (١٠٥) .

(١٠٥) أدب مصر الفاطمية : محمد كامل حسين ، ص ٢٥ .

ومن الغريب بعد هذا الوضوح وبعد شهادة أحد أئمتهم عليهم ان نجد الدكتور النشار يحاول مستميتا الدفاع عن القرامطة الباطنية وينفى عنهم تهمة الاباحة ويستبعد هذا ويستبعد وقوعه وحجته فى هذا أنهم كانوا يعيشون فى مجتمع « سنى » .

وبناء على هذا السبب يكذب هذه التهمة (١٠٦) .

فى الوقت الذى يؤكد فيه د. محمد كامل حسين أول صديق لهم فى مصر والذى أظهر قدرا كبيرا من معلوماتهم وكتبهم . ان القرامطة استباحوا المحرمات ونادوا بالاباحة (١٠٧) .

ولهذا أتساءل مع الدكتور النشار لماذا كل هذا الدفاع عن الباطنية القرامطة ألم يكن المجتمع المصرى يوم ان طغى وبغى وداس فيه الكرامات « فاروق » مجتمعا سنيا . وهل لجرد كون المجتمع سنيا لا تقع فيه أمثال هذه الحوادث ؟ وهل عصم المجتمع السنى فى مصر « فاروق » ومنعه من الفجور الا تدرى أن للسلطة أفاعيلها وأساليبها فى ضغطها بالقمع والإرهاب أتذكر أن الكثيرين فى مجتمعك « السنى » كانوا يلقبون « فاروق » بالملك الصالح وكان يومها فى قمة العريضة والفساد . وهب أن التاريخ أنسانا هذا .

ألا ترى ما يحدث فى بعض الملاهى وبعض البراجات من تحلل وانحراف .

ألا ترى صورة انصاف الرجال وهم يتخنفسون وينسلخون عن آدميتهم ورجولتهم ؟

أليس كل هذا يحدث فى مجتمع « سنى » وهل أقامت الباطنية او فعلت أكثر أو أقبح من هذا ؟

وأخيرا تبقى حقيقة نتفق عليها نحن والباطنية ولا تختلف عليها .

(١٠٦) نشأة التفكير : د. النشار ، ص ١

(١٠٧) أدب مصر : محمد كامل حسين ، ص ٢٤ .

وهي أن رسول الله ﷺ لم يؤمر بتبليغ علوم غامضة أو سرية أو رمزية ولم يفعل إلا ما أمره الله به .

وإذا كان ذلك كذلك وإن رسول الله ﷺ لم يؤمر بهذه الرموز ولم يكلفه الله بها وهي للباطنية من دون الناس .

فنحن مع محمد ﷺ لا ندين ولا نصدق ولا نعمل إلا بما جاء به ولا نكلف أنفسنا بشيء لم يفعله رسولنا أو تكلفه السماء به .

أما أنتم وقد خرجتم عن دعوة محمد ﷺ فافعلوا ما يفعله غيركم من الكافرين حتى يأتي أمر الله .

والذي انتهى إليه من هذا أن الباطنية سلكت هذا السبيل ضد الإسلام لتحقيق الآتي :

١ - خلق مجتمع أباحى داخل المجتمع الإسلامى باستتارة القرائن البهيمية لقتل نفوس الناس الكرامة والحمية الإسلامية وتميت روح الدين بنشر الفساد والإباحة .

٢ - التشكيك فى الفرائض وحمل الناس على التحلل منها .

٣ - إثارة الفتن وأحياء العصبية والعادات الجاهلية القسدية وحمل السلاح وقتل النفس التى حرم الله قتلها إلا بالحق لتبدأ فترة جديدة فى المجتمع الإسلامى يلطخها الدم وهم يهدفون من وراء هذا إلى :

(أ) شغل المسلمين فيها بينهم بالحروب الداخلية بدعوى أنهم يطالبون بالإمامة إلى آل البيت .

(ب) تعطيل المناسك وقتل الحجاج لتصرف الناس عن الحج بالسلاح ويفرضون نظامهم بالقوة .

وإذا كانت هذه هى حقيقة دعوة الباطنية فما هو موقف الشرع منهم هذا ما سنفصله فى الباب القالى .

البَابُ الْخَامِسُ.

موقف الشرع منهم

الفصل الأول

موقف الشرع من الباطنية

استعمل الباطنية كل أسلحتهم الخبيثة لحرب الاسلام واستعملوا فيما استعملوا للدفاع عن دعوتهم سلاح التأويلات الفاسدة واستدلوا على ما زعموا بأقوال مكذوبة يزعمون أنها لأئمتهم واستعمل علماء الاسلام فيما استعملوا من أسلحة للدفاع عن الاسلام معجزة الحق القرآن الكريم واستدلوا على صدق ما اعتقدوا بها جاء به الصادق المعصوم محمد ﷺ وشتان ما بين ما أخبر به الصادق وبين ما تمليه أهواء الباطنية .

والباطنية وان اختلفت معنا وأنكرت أغلب الحقائق إلا أنها لا تنكر أن القرآن معجزة محمد ﷺ وان محمد عليه الصلاة والسلام صادق فيما جاء به وبلغه عن ربه واذا كان صدق محمد ﷺ مؤكدا منا ومنهم وقامت عليه المعجزة .

ودعوة الباطنية وتأويلاتهم وأقوالهم فضلا عن قهافتها وتناقضها ومجافاتها لروح الاسلام لا تعتمد على دليل صحيح ولا تستند الى سبب مقبول سوى الكذب والتلفيق والافتعال ويكفى هذا أرضية صلبة ومنطلقا للحوار معهم وردا لافتراءاتهم ..

وقد رأيت قبل أن أبدأ الحوار معهم لرد مزاعمهم وتقرير الحكم عليهم وحتى لا يلتبس الموقف على القارئ الكريم ان أحدد ما هو المراد بالشرع وبالموقف هنا ؟ وما معنى موقف الشرع منهم ؟

أولا : المراد بالشرع هنا . هو الشريعة الاسلامية كما صرح بها للقرآن وأرست دعائمها وصورتها السفة الحميدة .

لان الشرع أو الشريعة كما يقول الامام الأكبر الشيخ شلتوت هي
النظم التي شرعها الله أو شرع أصولها ليأخذ الانسان بها نفسه في علاقته
بربه وعلاقته بأخيه المسلم وعلاقته بأخيه الانسان وعلاقته بالكون
وعلاقته بالحياة (١) .

ثانيا : المراد بالموقف . هو الحكم :

واذا كان المراد بالشرع هو شريعة الاسلام والموقف هو الحكم .
فهل يمكن أن نحكم على مجرد الاختلاف أو التضاد أو التوافق والاتحاد بين
الأشياء على أنها مواقف ؟ لكل منها من الآخر . وإن جاز هذا بين الأشخاص
المعينة فهل يمكن أن نطلق على ما يحدث بين الاتجاهات المتعارضة أو
المختلفة مواقف وهل مجرد مخالفة بعض المبادئ أو تضادها مع مبادئ
الشرع يعتبر هذا موقفا من الشرع ضدها وبالتالي موقفا منها ضده ؟

وان جاز هذا فهل أصول الاسلام وقواعده ومبادئه تحتوي مبادئهم بمعنى
أن مبادئهم لها جذورها الاسلامية وتتوافق مع قواعد الاسلام وأصوله وان
اختلفت من حيث الشكل ام لا ؟ وعلى كل فان لمبادئ الشرع وأصوله
الصفة الاعتبارية والتي على أساسها تمثل الشرع وعلى ضوءها يمكن تحديد
نوع الحكم بينها وبين غيرها من المبادئ التي يراد تحديد علاقتها بها من
خلال الأصالة والاختلاف والتنافر أو الاتحاد والتوافق .

فكلما جمعت بينهما خصائص واحدة كلما اقتربا . وكلما تباعدت
بينهما الخصائص والأصول كلما ابتعدا حتى يصلا الى درجة التنافر
والرفض .

وكلما تنافرت المبادئ أى كانت مع المبادئ الاسلامية كلما اتضح
أنها ليست اسلامية ويكون موقف الاسلام منها هو الرفض وموقف معتقديها
هو الكفر .

(١) الاسلام عقيدة وشريعة : الامام الأكبر الشيخ شلتوت ، ص ٨٠ .

وعليه يتحدد معنى موقف الشرع منهم . وهو حكم الشرع عليهم وعلى مبادئهم وحتى لا نتجنى على الاسلام ونضيف اليه ما ليس منه أو أن ن ظلم الباطنية أو نحيف عليهم اذا حكمنا عليهم دون غربلة لآرائهم وتمحيص لها لأن رسالتنا هي البحث عن الحقيقة وتجليتها للناس حتى لا ينسب الى الاسلام زورا ما ليس منه أو أن نبعد عنه ما هو منه .

ولهذا آثرت أن يكون القراء طرفا في الحكم عليهم من خلال تنفيذهم لما أمر الله به وجاء به محمد ﷺ أو عدم تنفيذهم وعنادهم وكفرهم ؟ ومن خلال قرب مبادئهم أو بعدها عن روح الاسلام ؟

وليس من الغريب أن يقف الدين موقف الدفاع عن نفسه وعن مبادئه يقول فتحي عثمان أن معاني وقف الدين موقف الدفاع ان الله لا يتعامل مع خلقه بالجبر ولو على الخير وانه يقدر حريتهم ويقرر مسئوليتهم ...

ومن معاني وقوف الدين موقف الدفاع اعلان الثقة بالانسان وعقل الانسان أن الانسان ليس الها حكيما وليس نبيا معصوما وليس ملكا مطهرا ومع ذلك فان الانسان قد خاطبه الله بالبرهان وجاءت الرسالات والنبوات من أجله وأرسل الله الملائكة في خدمته (٢) .

وهذا يدعونا لتحديد أهم المبادئ التي تركز عليها العقيدة الباطنية . ومطابقتها مع مبادئ الشريعة الاسلامية — لمعرفة أوجه الشبه أو التناقض . حتى لا نخطيء في تقرير الحكم ولما كانت هذه المبادئ قد تم عرضها في الكتاب فاننا نوجز القول عنها هاهنا بالقدر الذي يتيح لنا تحديد السمات الأساسية لها من غير تطويل :

أولا : تنسدر الباطنية في الانتساب الى آل البيت وتدعى ان الإمامة اختصهم الله بها دون غيرهم من البشر وقد ثبت كذبهم في هذا الادعاء .

ثانيا : نظرية الإمامة :

١ — يدعون وجوبها على الله . ولو وجبت عليه تعالى لفعلها وأمر بها في نص صريح لا يحتاج الى تأويل كالصلاة والصوم مثلا .

(٢) الدين في موقف الدفاع : فتحي عثمان ، ص ٢٤ ، ٢٥ .

٢ — يدعون وجوب النص عليها وعصية الامام ووجوب التعلم منه ؟

٣ — يدعون أنها فرض ودعامة من دعائم الاسلام بل وهى عندهم أفضل الدعائم كلها وبدون اعتقادها لا تقبل الاعمال .

قال المؤيد فى الدين هبة الله الشيرازى فى مجالسه « فلو أن رجلا عمل بفرائض الله تعالى وسننه التى جاء بها رسوله كلها ، ثم لم يقتن بعمله اعتقاد ولاية الرسول عليه الصلاة والسلام الآتى بها لم يغن عنه عمل فتىلا ولم يتبع غير أهل النار سبيلا » (٣) .

ويترتب على هذا الاعتقاد ما يأتى :

١ — أن الامامة ركن من أركان الدين من لم يعتقدوها لا يقبل منه عمل ومات ميتة جاهلية كما يقول النعمان .

٢ — رمى بالجهل والكفر لكل من لا يعتقد بفرضية الامامة ووجوبها على الله وقصرها فى أبناء الحسين واستمرارها فيهم دون غيرهم . وبهذه البساطة يخرجون جماهير المسلمين الغفيرة عن دائرة الاسلام فى معصومتهم .

٣ — ضرورة التعلم من الامام لانه معصوم — وكل العلوم والمعارف التى تؤخذ من غيره تعتبر عندهم باطلة .

ويترتب على هذا الاعتقاد ما يأتى :

١ — التشكيك فى أقوال الصحابة والطعن فى النقل عنهم .
٢ — اتهام الصحابة بالخروج عن الدين لانكارهم هذه الفريضة وعدم العمل بها حفدا على الامام على رضى الله عنه .
وهدفهم من هذا كما حدده الغزالى هو :

١ — كسر شوكة الصحابة والسلف فى نفوس المسلمين ليصلوا بذلك الى :

٢ — صرف عقول الناس عما نقله السلف والصحابة من الأحاديث

(٣) أدب مصر : ص ٢٢ .

الصحيحة ليسهل بذلك استدراجهم لما يريدون من الانخلاع عن الدين وتشكيكهم في المنقول اليهم عن طريق السلف ليشرخوا بحاجتهم الى هؤلاء الدعاة ليشرحوا لهم ما التبس أمره وعند تفهمه عليهم (٤) .

٣ — التشكيك في القرآن والسنة لانها وصلتنا اليها عن طريق الصحابة ولم تصلنا عن طريق امامهم المعصوم ؟ .

ثالثا : التاويل :

زعموا أن الله اختص محمدا ﷺ بالتنزيل واختص عليا بالتاويل . وقد توارث الأئمة علم التاويل وهو سر لديهم لا يعرفه أحد غيرهم ويتربص عليه ما يأتي :

١ — أن محمدا صلى الله عليه وسلم لم يؤمر باعلان التاويل لأنه سر يخص الامام ولا يخص النبي .

٢ — لما كان الأنبياء حملة التنزيل والأوصياء خزنة التاويل . كان الأنبياء مبلغين عن الأئمة وممهدين لهم الطريق .

٣ — الظاهر وهو التنزيل كالقشر والتاويل هو اللب .

٤ — ان المراد بالحقيقة هو التاويل .

٥ — التشكيك في القرآن الكريم وصرف الناس عنه الى التاويلات الفاسدة .

ولما كان التاويل سر خاص بالأئمة ولا يجوز لأحد غيرهم معرفته ولا الاعلان عنه حتى الانبياء . لزم أن يكون ما عليه جماهير المسلمين من التقيد بظاهر الكتاب والسنة هو التعبد بالشقشة والقشر فقط وهو غير مراد . ويهدفون من وراء هذا كما يقول عنهم ابن تيمية الى :

١ — الطعن في خيار الأمة وفيما عليه السلف وأهل السنة .

٢ — الطعن في أصول الدين وقواعد الملة .

٣ — تحريف القرآن وادعائهم ان هناك باطنا امتازوا به واختصوا

به عن سواهم (٥) .

(٤) الباطنية .

(٥) مجموع فتاوى : ابن تيمية ، ص ١٠٢ ج ٤ ص ٣٩٨ .

رابعاً : يعطلون الذات ولا يسبغون عليها شيئاً من الصفات بدعوى كمال التنزيه ويطلقون الأسماء الحسنى على العقل الأول ويصفونه بجميع الصفات .

خامساً : ينكرون القيامة والميعاد ويحولونها الى رموز تدل على القائم منهم مما دعاهم الى التعسف فى تأويل الآيات التى وردت بشأنها وتحريفها بدعوى أن المراد بها هو قيام القائم منهم فعندهم على رأس كل دور يقوم قائم القيامة .

١ — وقائم القيامة أى الامام : هو الذى يقوم بوضع الموازين وحساب الخلق وتقدير الجزاء وقتل الاضداد وهم الأعداء الذين لم يدخلوا الدعوة .

٢ — اباحة قتل المسلمين الذين لا يدينون بدعوتهم بحجة قيام القائم ووجوب قتل الأعداء وأعدائهم هم المتمسكون بظاهر القرآن الكريم .

٣ — إسقاط التكاليف عن اتباعهم وراحتهم من عناء التكاليف . واباحة الملمات والشهوات لهم فهم فى الجنة التى هى الدعوة .

٤ — الجنة هى الدعوة فليست هناك جنة سوى الدعوة وليست هناك نار وعذاب سوى ما عليه أصحاب التكاليف من التعب والنصب . ويترتب على هذا :

(أ) أنه ليس هناك قيامة بالمفهوم الشائع لدى جماهير المسلمين ولكنه رمز لقيام صاحب القيامة وهو رأس كل دور ومختتمه منهم .

(ب) ليس هناك ميعاد بدليل أن أرواح الأئمة تصعد الى العالم العلوى وتستقر فيه وهى جنتهم . أما المخالفون فان الأدوار التى تتبذل عليهم ويقومون بها وما هم فيه من التكاليف هو النار بالنسبة لهم والعذاب . فأدوارهم تتكور وتدور الى ما لا نهاية وكلما انتقل منهم امام صعد الى العالم العلوى . وهم بهذا يصطدمون مع النصوص الشرعية الصريحة ويصدمون عقيدة الجماهير الغفيرة من المسلمين ويتهمونهم بالكفر والالحاد والخروج عن الدين .

وكما تأولوا ألفاظ القرآن والسنة . على وجه يعطل النصوص .
ويدعوا الى الانسلاخ من الدين تأولوا العبادات على وجه يخرجها عن
كونها أفعالا أو أعمالا الخ . الى رموز تعبر عن صلتهم بالامام ولهذا
نادوا باسقاطها والعمل على تركها .

فالصلاة . عندهم هي صلة الامام .

والصوم : عدم افشاء سر الامام .

والحج . زيارة الامام .

الشهادة : ليست عندهم من دعائم الاسلام .

والزكاة : ما يدفع للامام .

والطهارة : لا تكون بالماء وانما بالعلم .

٥ - الاباحة :

(أ) الخمر : حلال كماء السماء يقول شاعرهم .

وما الخمر الا كماء السماء تقدست من مذهب

(ب) الزنا واللواط حلال حتى ان ابن ابي زكريا الطامى سنّ لاتباعه

اللواط .

(ج) اباحة نكاح البنات والأخوات .

(د) الاجتماع فى قصر الامام واطفاء الشموع والسرّج ويتناهبون

الحريم فيما بينهم ويعتبرونها حلالا كالصيد .

متأولين فى هذا ان المراد بالجماع هو :

اجتماع المستفيد مع من يفيد العلم والحكمة وسماعه ذلك منه فتلك

الجامعة الباطنة ومثل لسان المتكلم فيها مثل الذكر ومثل الأذن مثل الفرج

ومثل الماء الدافق مثل العلم الذى يخرج من اللسان الى الأذنين .

ومن خلال هذا العرض الموجز لأهم مبادئ الباطنية اعتقد أنه قد

وضحت الصورة وتعرفت الباطنية من قناعاتها وظهرت حقيقة دعوتها الخبيثة

وأهدافها الهدامة .

ومخازى الباطنية ومبتدعاتهم لا تقف عند حد وفضائحهم أكثر من أن

تحصى أو تعد وما أوردناه هنا هو أهم المبادئ التى تختلف كل الاختلاف

مع الاسلام وتتنافر مع مبادئه وأسسـه .

وقد آثرنا ذكرها هنا وبهذا الإيجاز حتى تكون لدى القارئ صورة كاملة عن مخازيهم وفضائهم خاصة ونحن على أبواب إصدار حكم الشرع عليهم وحتى لا يكون هناك انفصالا في ذهن القارئ الكريم بين مبادئهم وما سوف نقرره من الحكم عليهم .

واعتقد أن القارئ — وقد وضحت صورتهم أمامه — وقد توصل الى الحكم بنفسه ولم يبق عذر لمؤيد أو حجة لمعاند فان ما أوردناه من أدلة في الأبواب السابقة وما صرحت به الباطنية وكشفت عنه بنفسها غنى عن الحكم ناطق بالنتيجة . وهي الخروج عن دائرة الاسلام والكفر الصريح بجميع الأديان .

ولهذا آثرت عدم الرد التفصيلي على ما أوردته من مبادئهم هنا لما سبق من الرد عليها تفصيلا في الأبواب السابقة من الكتاب .

والذي يعنينا هنا هو إبراز أهم مبادئهم وتشخيصها ، وقد قمنا بهذا تمهيدا لتقرير الحكم والرد عليهم .

وحتى تكتمل الصورة ونصل الى نقطة الحسم والقول الفصل وتقرير حكم الشرع ثم حكم الامانة العلمية في البحث وذلك دون مقدمات طويلة قد تفقد الموضوع حيويته .

رأيت قبل أن أسجل حكم الشرع ورد علماء الاسلام عليهم . . . أن أقدم أقوى دليل وأعظم مستند وأدق برهان على كذب الباطنية وخروجهم عن دائرة الاسلام بشهادة أبرز أئمتهم عليهم وهي شهادة جعفر الصادق . والذي ينسبون اليه أغلب أئوالهم .

وبتسجيل شهادة جعفر الصادق عليهم انما نسجل عليهم بعدهم عن الاسلام وبراءة جعفر الصادق منهم وادانتهم والحكم بالاعدام عليهم على مبادئهم . وذلك من رجل من أبرز أئمتهم قبل الحكم عليهم من جانبنا .

ونحن نرتضى بهذه الشهادة ونقر هذا الحكم . وهذا ما سنوضحه في الفصل التالي .

الفصل الثاني

حكم أئمة الباطنية عليهم

يقول جعفر الصادق الذي ينسبون اليه معظم أقوالهم ويلفقون اليه الكثير من مبتدعاتهم زورا على الرجل وتزويرا لأقواله ويهتانا على الله وافتراء عليه بتحريف آياته ثم نسبة هذا التحريف الى الصادق والصادق من أقوالهم ومنهم برىء .

ان « العيص » بن المختار دخل عليه فقال . جعلت فداك ما هذا الاختلاف الذي بين شيعتك ؟ فقال أى اختلاف يا عيص بينهم قال ربما أجلس فى حلقتهم بالكوفة فأكاد أن أشك لاختلافهم وحديثهم فأرجع الى « المفضل » فأجد عنده ما أريد فأسكن اليه فقال أبو عبد الله آجل هو كما ذكرت « يا عيص » ان الناس أغروا بالكذب علينا حتى كأن الله عز وجل افترضه عليهم لا يريد منهم غيره وانى لأحدث أحدهم الحديث فلا يخرج من عندى حتى يتأوله على غير تأويله وذلك انهم لا يطلبون ديننا وأنتم تطلبون ديننا وانما يحب كل واحد منهم أن يكون رأسا . . أى عيص ليس من عبد رفع رأسه الا وضعه الله وما من عبد وضع نفسه الا رفعه الله وشرفه (١) .

ومن هذا الحوار مع الصادق يتضح الآتى :

١ — ان شيعتهم كانوا يتأولون أحاديث الصادق على غير وجهها الصحيح وينقلون ذلك للناس مما يشكك بعضهم فى بعض وفى صحة هذه الروايات .

٢ — يؤكد الصادق غريزة الكذب فى كثير ممن حوله . ومن يدعون أنهم شيعته وكأن الكذب مفترض عليهم من الله .

(١) دعائم الاسلام : القاضى النعمان ، ص ٥٠ ، ٥١ .

٣ — الذين يغرمون بالكذب على الأئمة ليسوا طالبي الدين ولكنهم طالبوا الدنيا كما يقول الصادق وهم الذين يحبون أن يكونوا رؤساء .

وهذه الحقائق التي كشف عنها الصادق تبعث على الشك في أقوال الباطنية وتكشف عن الآتي :

١ — انه في زمن الصادق كانت هناك موجه من الكذب والافتراء على الأئمة ومحاولة الانتساب اليهم طلبا للرئاسة .

٢ — حارب الصادق هذا الانحراف بين من يدعون أنهم شيعة حتى أنه تبرأ من أبي الخطاب كما أسلفنا وكان من أجل دعائه .

وهذا بدوره يدعونا الى التساؤل اذا كان هذا حال الشيعة في حياة الصادق من الانحراف والتأويل والكذب حتى على الصادق نفسه ورغم دماعه ومحاربتهم لهم ظهر انحرافهم وكذبهم عليه فمن الذي يضمن لنا عدم الكذب وعدم نسبة التأويلات الباطلة اليه بعد وفاته ؟

بل ومن الذي يضمن لنا سلامة هذه التأويلات خاصة وقد اختفى الأئمة في غياهب الستر واختلطت الأمور ؟

وعلى فرض أن الشيعة لم تنحرف كلها وان كان هناك أئمة وكان هناك مخلصون . وقد ثبت كذب بعضهم وتجنيتهم على الصادق في حياته وقد شهد الصادق عليهم بهذا ؟ فمن الذي يرجح ويغربل لنا هذه الأفكار السائدة عندهم ويعزل لنا الصواب من الخطأ ؟ والكل يدعى أنه منتسب ؟ وفرق الشيعة فضلا عن اتهامنا لهم بالكذب هم يتهمون بعضهم بالكذب ؟ وليس معنا اليوم الصادق ليفرز لنا أقوالهم ويحدد الحكم عليهم ؟ وعلى فرض أن بعض أقوالهم صادرة عن الأئمة أليست هذه الأقوال مزيجا من أقوال الأئمة وأقوال الكذابين الذين أشار اليهم الصادق وإذا كان ذلك كذلك الا يدعو كل هذا الى الشك في أقوالهم ؟ وهل هي من أقوال الأئمة أم من أقوال غيرهم ؟

وهل هذه التأويلات وتلك الرموز من أقوال الصادقين ؟ أم من أقوال الكذابين الذين أغرموا بالكذب على الأئمة وانتسبوا اليهم طلبا للرئاسة ؟

. وان كان الصادق ليس معنا اليوم الا أنه ترك لنا ذخيرة من الأقوال
تصلح دستوراً للتفريق بين شيعة وبين الكذابين وحدد الأسلوب الذي
ينبغي أن تسير عليه الشيعة في التمسك بكتاب الله من غير تحريف أو
تأويل يقول الصادق .

أن سديراً الصيرفي سأله فقال له جعلت فداك أن شيعةكم اختلفت
فيكم فأكثرتم حتى قال بعضهم ان الامام ينكث في اذنه وقال آخرون يوحى
اليه وقال آخرون يقذف في قلبه وقال آخرون يرى في منامه وقال آخرون انما
يغنى بكتب آياته . فباي قولهم جعلت فداك . فقل لاتأخذ بشيء من قولهم
ياسدير نحن حجة الله وامناؤه على خلقه حلالنا من كتاب الله وحرامنا
منه (٢) ومن هذا الحديث نقرب من غرض الصادق وعلى غراب يمكننا
آبائه تحديد بعض معالم شيعة .

١ - فشيعة ليسو الكذابين الذين يتأولون الكلام على غير معناه كما
في الحديث الاول .

٢ - الائمة لا يوحى اليهم بهذه الصور وانما احكامهم التي يأخذونها
من كتاب الله ولا يجوز لهم الخروج عنه .

٣ - حلالهم وحرامهم من كتاب الله وليس مما يدعونه زوراً انه من
تأويلاتهم السرية .

وبهذه الصراحة وهذا الوضوح يضع الصادق الحد النازل بين
شيعة الذين يتمسكون بكتاب الله ولا يخرجون عليه وبين الكذابين الذين
يتركون كتاب الله ويهلونه ويدعون ان لديهم ما يغنيهم من التأويلات وهم
الباطنية الذين ظهرت بوادر كفرهم وخروجهم على الامام الصادق فلعنهم وتبرأ
منهم وحذر منهم وصرح بهذه الأقوال لتكون شهادة قاطعة عليهم بالكذب
والافتراء والخروج عن الدين وبمطابقة أقوال الصادق وما تدعيه الباطنية
من أقوال يتضح أن الباطنية هم أضل الفرق وهم الذين عناهم الصادق
وشهد عليهم ونعتهم بالكذب للآتي :

(٢) دعائم الاسلام : الجمان ، ص ٥٩

١ — الباطنية لا تخضع فى معتقداتها الى نصوص القرآن وانما الى ما يدعونه من تأويلات فاسدة فحلّالهم وحرامهم ليس من كتاب الله وانما مما تبليّة عليهم اهواءهم .

٢ — لا يهمهم الدين بقدر ما تهمهم الرئاسة ولقد تستروا فى الانتماء الى آل البيت ، وأعلنوا الحرب على الاسلام والمسلمين ، وعطلوا الشرائع . حتى توصلوا الى اقامة دولة الفاطميين .

٣ — الباطنية يدعون أنهم يوحى اليهم وان كانوا لا يرون الملك الا انهم يسمعون (٣) وهذا ما يخالف مخالفة ظاهرة شيعة جعفر ويخالف الاسلام والمسلمين .

والذى اخلص اليه من هذا ان الذين عناهم الصادق ووصفهم بالكذب هم الباطنية والذى حذر منه هي تأويلاتهم وأقوالهم الفاسدة بل واخيرا حسم الموقف ووصفهم بالشرك والخروج عن الاسلام .

ولتأكيد هذه الرواية نسوق رواية أخرى عن جعفر الصادق ايضا .
عن جعفر بن محمد أنه كتب الى بعض اوليائه من الدعاه وقد كتب اليه بحال قوم قبله ممن انتحل الدعوة وتعدوا الحدود واستطخوا المحارم واطرحوا الظاهر . فكتب اليه ابو عبد الله جعفر بن محمد بعد أن وصف حال القوم ... (فقال له) ذكرت أنه بلغك أنهم يزعمون ان الصلاة والزكاة وصوم شهر رمضان والحج والعمرة والمسجد الحرام والبيت الحرام والمشاعر العظام والشهر الحرام انما هو رجل .. والاغتسال من الجنابة رجل وكل فريضة فرضها الله تعالى على عباده فهي رجل وانهم ذكروا أنه من عرف ذلك الرجل فقد اكتفى بعلمه عن ذلك من غير عمل وقد صلى وادى الزكاة وصام وحج واعتمر واغتسل من الجنابة وتطهر وعظم حرمة الله والشهر الحرام والمسجد الحرام — وانهم زعموا أن من عرف ذلك الرجل وثبت فى قلبه جاز له أن يتهاون وليس عليه أن يجهد نفسه وان من عرف ذلك الرجل فقد قبلت منه هذه الحدود لوقتها وان هو

(٣) سبق الكلام عليه فى باب الرابع فى الفرق بين النبى والامام .

لم يعملها وأنه بلغك أنهم يزعمون أن الفواحش التي نهى الله عز وجل عنها من الخمر والميسر والزنا والميتة والدم ولحم الخنزير أشخاص ونكروا أن الله عز وجل حرم من نكاح الأمهات والبنات والأخوات والعمت والخالات ما حرم على المؤمنين من النساء إنما عنى بذلك نكاح نساء النبي ﷺ وما سوى ذلك مباح وبلغك أنهم يترادفون نكاح المرأة الواحدة ويتشاهدون بعضهم لبعض بالزور ويزعمون أن لهذا ظاهرا وباطنا وأن الباطن هو الذي يطالبون به .

وبه أمروا بهذا الصفة التي كتبت تسألني عنها (فمن يفعل هذا الفعل أو يأمر به) فهو عندي مشرك بالله بين الشرح فلا يسمح أحدا أن يشك فيه ألم يسمع هؤلاء قوله عز وجل « قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر ومنها وما بطن » (٤) وقوله جل ثناؤه « وذروا ظاهر الأثم وباطنه » (٥) فظاهر الحرام وباطنه حرام ، وظاهر الحلال وباطنه حلال كله . وإنما جعل الظاهر دليلا على الباطن ، والباطن دليلا على الظاهر يؤكد بعضه بعضا ويشده ويقويه ويؤيده فما كان مذموما في الظاهر ، فباطنه مذموما ، وما كان ممدوحا في الظاهر فباطنه ممدوح (٦) .
وهناك رواية أخرى تكشف جانب هام من عقيدتهم .

عن أبي جعفر بن محمد أن رجلا من أصحابه ذكر له عن بعض فرق من شيعته استحل المحارم وأنهم يقولون إنما الدين المعرفة ، فإذا عرفت الإمام فاعمل ما شئت . فقال أبو عبد الله جعفر بن محمد . أنا لله وأنا إليه راجعون تأمل الكفرة ما لا يعلمون إنما قيل اعرف الإمام واعمل ما شئت من الطاعة فإنها معتبرة لك منك (٧) .

ومما يدعم هذه الروايات ويجعلها حجة لا ترد أمام الباطنية أن الذي

(٤) سورة الأعراف : آية ٣٣ .

(٥) سورة الأنعام : آية ١٢٠ .

(٦) دعائم الاسلام : النعمان ، ص ٥١ ، ٥٢ .

(٧) دعائم الاسلام : النعمان ، ص ٥٤ ج ١ .

فقلها الينا عن جعفر الصادق هو القاضي النعمان قاضى قضاة الدولة الفاطمية وأبرز دعاة الباطنية ... وهى مسجلة عليهم فى كتبهم ..

وتلك سنة الحياة اذا لانعدم أن نجد فى أكوام الأتربة بعض قطع الماس والذهب التى ربما تكون قد سقطت من أصحابها دون قصد منهم .

وهى أيضا عادة اللصوص الذين يسطون على المنازل والمتاجر اذا لانعدم أن تجد من خلفهم بعض الأشياء التى قد تسقط منهم دون وعى الا أنها تكشف عن جريمتهم وسواء أكان النعمان ذكر هذه الأشياء بقصد التمويه لأن التمويه وهو اظهار خلاف ما يعتقد وتلك قاعدة دينية عندهم كما وأن التمويه كان أحد أسلحتهم الخطيرة فى بدء الدعوة وهذا لا يشك فى صدق هذه الرواية عن جعفر لانها تمثل واقعة وحرصه على الاسلام . أم بغير قصد . فقد شاء الله للحق أن يظهر باراداتهم وبغير ارادتهم وأن يشهدوا بأنفسهم على أنفسهم بالكذب .

ليظهر الحق ويصدق وعد الحق وهو الصادق الذى لا مرية فيه (انا نزلنا الذكر وانا له لحافظون) (٨) .

والذى يصح عندى بعد صريح قول الصادق هذا أن الصادق برىء مما تنسبه الباطنية اليه وبرىء مما تروجه الباطنية من مبتدعات باسمه كما وأن الباطنية ان صح أن للصادق شيعة ليسوا من شيعته وانما هم بخلاء كذابون على الصادق لما يأتى :

١ — ان شيعته ليسوا الذين يبيحون المحرمات ويسقطون التكليف الشرعية ويتأولونها على وجه يبطلها .

٢ — ان شيعته لا يجوز لهم أن يترادفوا المرأة الواحدة بالزنا .

٣ — ليس من شيعته من يقول من عرف الامام فقد صح له أن يفعل كل شئ وسقط عنه التكليف بل هؤلاء فى عرف الصادق كافرون .

٤ — ان الكثير ممن يدعون أنهم من شيعته حرفوا أقواله وتأولوها

(٨) سورة الحجر : آية ٩ .

على الكذب وخرجوا عليه . ولهذا فقد كانت شهادة الصادق حاسمة في الرد على هؤلاء الباطنية الذين تبرأ منهم في حياته ووصفهم بالشرك والخروج عن الاسلام والكفر الصريح في تأويلاتهم وأقوالهم الفاسدة وكما تبرأ منهم الصادق نقبراً منهم ليظهر للمخدوعين فيهم أنهم بنية خبيثة لا علاقة لهم بالاسلام ولا علاقة لهم بالصادق وتلك اقوى شهادة عليهم من امام من أبرز أئمتهم . فهم كما قال تعالى (كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار) (٩) .

وليست هذه هي آخر شهادة ضدهم من أئمتهم ومن دعائهم فهناك داعية من أكبر دعائهم قد حذا حذو الصادق في رد مفترياتهم وكشف عن صريح كفرهم وبطلان مزاعمهم وهو حميد الدين الكرمانى حينما يقول :

ان أعظم الفرق ضلالا فرق الغلاة ، واضاءت غيرها فانسلخت عن جملة أهل الدين والديانة . ويقول المؤيد في الدين : استعيز بالله من قوم يقولون بأفواههم أنهم شيعة وهم من طلائع الكفر والالحاد شر طليعة يستوطنون ركوب الاباحة ويميلون ميل الراحة ويحتجون بكون الصلاة اشارة الى حد من حدود الدين فاذا عرف سقطت الصلاة وان الزكاة اشارة الى مثله فاذا عرفت بطلت الزكاة وأن الصوم هو السكوت عن افشاء سرهم الى غير أهله فاذا سكتوا لم تبق بهم حاجة الى الصوم واحتمال كده وأن النهي عن شرب الخمر هو عن موله بعض الاضداد فاذا هم كفوا كان شربها حلالا سهل القياد ولا يزالون كذلك حتى يخلو من تكاليف الشريعة كل عقد ، ووردوا من مهاوى الردى في تحليل المحرمات شر مورد ، وهؤلاء أضرب بالدين وبالمؤمنين على الأئمة من شهر سيفه ، وشرع رمحه الى أئمتهم بالبغضاء ولم يزل من مضى من أمير المؤمنين على والأئمة من ذريته الى امام الزمان براء الى الله تعالى ، من هذه سبيله سرا رجها يفشرون في صحف الخزي على من دان بدينهم (١٠) .

(٩) سورة ابراهيم : آية ٢٦ .

(١٠) أدب مصر ، ص ٢٥ .

هكذا شاء الله أن يرد على الباطنية ويكشف عن حقيقة دعوتهم
الخبیثة داعیان من أبرز دعائهم ، سواء اكان ما صرح به الكرمانى هنا بقصد
التمويه أم من غير قصد .

فانه اعتراف صارخ منه بتكفير من يمثل بهذه الأشياء ويدعيها ولا
لم يكن هناك من يدعى هذه الأشياء غير الباطنية .
فقد ثبت كذبهم وظهر كفرهم وشهدوا بأنفسهم على أنفسهم بالكفر
(وكفى الله المؤمنين القتال) (١١) .

الفصل الثالث

حكم علماء الاسلام عليهم

ان تحتية موقف الخصم المعاند سهل وتقرير الحكم عليه أسهل
اما ان تحدد موقف من يراوغ ويدعى انه ينتسب اليك والى دينك ثم يعمل
تحت هذا الشعار الى قتلك وهدم دينك فهذا هو الصعب والذي يحتاج
الى ترو وحساب وتقدير قبل اصدار القرار وقبل الحكم .
ولهذا نجد البغدادي يقول :

ان ضرر الباطنية على فرق الاسلام أعظم من ضرر اليهود والنصارى
والمجوس عليهم بل أعظم من مضره الدهرية وسائر أصناف الكفرة عليهم
بل أعظم من مضره الدجال الذي يظهر في آخر الزمان لأن الذين يضلون عن
الدين بدعوة الباطنية من وقت ظهور دعوتهم الى يومنا أكثر من الذين
يضلون بالدجال في وقت ظهوره . لأن فتنته الدجال لا تزيد على أربعين
يوما وفصائح الباطنية أكثر من عدد الرمل والقطر (١) .

ثم يعدد مواطن الخطورة في دعوتهم ويحددها فيقول :

- ١ - أنهم تناولوا أصول الدين على الشرك .
- ٢ - تناولوا احكام الشريعة على وجوه تؤدي الى رفع الشريعة .
- ٣ - ارجعوا احكام الشريعة الى مثل احكام المجوس ولذا :
(أ) اباحوا لاتباعهم نكاح البنات والأخوات واباحوا شرب الخمر
وجميع الملذات (٢) .

(١) الفرق بين الفرق : البغدادي ، ص ٢٨٦ .
(٢) انظر الفرق بين الفرق : البغدادي ، ص ٢٨٦ .

(ب) إباحوا قتل المسلمين وتعطيل فريضة الحج . حتى وصف
فعلهم ابن كثير بالحجاج بأنهم فعلوا ما لم يقبله اليهود ولا
النصارى (٣) .

ولذا اعتبر الرازى . ان الفساد النازل من هؤلاء على الدين الحنيف
أكثر من الفساد النازل عليه من جميع الكفار (٤) ولهذا فهم عند الملطى
روافض ملحدون (٥) .

ومذهبهم ظاهرة الرفض وباطنة الكفر المحض (٦) يظهرون التشيع
وان كانوا فى الباطن كفار منسلخين من كل مله (٧) .

والذى يصح عند عبد القاهر (البغدادى) أنهم دهرية زنادقة (٨) .

وعلى ضوء هذا يمكن تحديد أغراضهم كما ذكرها العلماء .

١ - الدعوة إلى دين المجوس بالتأويلات التى يتأولون عليها القرآن

والسنة (٩) .

٢ - إبطال الشريعة بأسرها . . استعمالهم اليهود فى الوزارة

مما يسهل عليهم كشف الاسرار .

٣ - لا يؤمنون بشيء من الملل ولا يعترفون بالقيامة (١٠) .

٤ - الملك والاستيلاء والتسلط على أموال المسلمين وحريمهم .

٥ - الانتقام منهم (أى المسلمين) فيما اعتقدوه فيهم (١١) .

(٣) البداية والنهاية : ابن كثير ،

(٤) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين : الرازى ، ص ٧٦ .

(٥) التنبيه والرد على أهل الأدواء والبدع : الملطى ، ص ٢٥ .

(٦) فضائح انباطنية : الخزالى ، ص ٢٠ .

(٧) منهاج السنة : ابن تيمية ، ص ١٢٥ ج ٢ .

(٨) الفرق بين الفرق : البغدادى ، ص ٤٢٤ .

(٩) الفرق بين الفرق : البغدادى ، ص ٢٩٣ .

(١٠) اعتقادات فرق المسلمين : الرازى ، ص ٧٦ .

(١١) فضائح البطانية : الخزالى ، ص ٢٠ .

والذى تخلص اليه من هذا . ان علماء الاسلام قد قرروا ان الباطنية ليسوا فرقة اسلامية بل هم خارجون على الاسلام كفار زنادقة .

وباستجلاء نقطة أخرى غاية فى الأهمية تتضح حقيقة نظرتهم للإسلام وعلى ضوءها يمكن لنا حسم الموقف (وهذه النقطة بين الظاهر والباطن) اذ يبرر البعض أن الباطنية يقولون بالظاهر والباطن وأن من يعمل بالباطن دون الظاهر أو بالظاهر دون الباطن فلا يقبل عمله .

ويذهب لتأكيد هذا المعنى القاضى النعمان والدكتور محمد كامل حسين والدكتور النشار وعارف تامر (١٢) محاولة منهم لتبرير دعوة الباطنية الى الباطن وهم متفقون فى هذا وأن اختلفت بينهم البواعث فالدكتور محمد كامل حسين والدكتور النشار يقولون هذا بدعوى التقريب بين وجهات النظر بين الباطنية وأهل السنة ولكن الملاحظة المبدئية على هذا الحكم وعلى قولهم ان من يعمل بالظاهر دون الباطن لا يقبل عمله تخرج أهل السنة وتبعدهم عن دائرة الاقتراب منهم فأهل السنة لا يعرفون الباطن ولا يعملون به ؟

كما ان الباطنية لا يعملون ولا يعترفون بظاهر ما عليه أهل السنة : ولتحقيق الموقف لنا أن نتساءل حتى ينجلي الموقف ويرتفع اللبس — هل الظاهر الذى يقصدونه هو عليه أهل السنة أم لا ؟

وباستجلاء بعض الحقائق التى يعترفون بها يتضح الموقف .

١ — ان الظاهر المراد عندهم هو ما يؤخذ من الأئمة كالباطن فهو ظاهر ما عليه الأئمة .

٢ — كل ما يؤخذ عن غير الأئمة لا يعتبر علما بالحقيقة وتسميته علما مجازا .

(١٢) فى مواضع مختلفة من كتبهم مثل دعائم الاسلام وأدب مصر الفاطمية ونشأة التفكير فى الفلسفة الاسلامية ومقدمة أساس التأويل .

٣ — يرفضون ما أخذ عن الأئمة الشافعى ومالك وأبو حنيفة وغيرهم . ويعتبرونهم علماء الضلال .

٤ — يتشككون فيما ينقله الصحابة وينسبون اليهم الخطأ .

٥ — يرفضون العلم الحادث بالاجتهاد والقياس والرأى ويعتبرونه ضلال .

٦ — يصفون علماء أهل السنة بالعامية وان آراءهم وتفسيراتهم لا تمثل الحقيقة فى شىء .

ومن هذا يتضح أن مرادهم بالظاهر ليس هو ما عليه أهل السنة فهذا عندهم مرفوض لا يمثل الحقيقة وهو كالقشر بالنسبة لللب أما الظاهر عندهم فهو ما عليه الأئمة وما يؤخذ عنهم . . . وسواء أكان الظاهر عندهم هو ما عليه أهل السنة أو ما يؤخذ من الأئمة فإن الظاهر عموما عندهم لا يمثل الحقيقة وهو غير مراد بدليل .

١ — أن الظاهر عندهم كالمشيئة بالنسبة للمولود ، ويجب طرحها ودفنها — لأنها مقززة بمجرد خروج المولود (١٣) .

٢ — يمثلون الظاهر بالنعلين اذ يجب خلعهما وطرحهما (١٤) .

٣ — عندقيام القائم يسقط الظاهر والعمل به (١٥) .

وهذا فضلا عن أن أهل السنة لا تقر لهم بهذا ولا تقول به — فإن هذا التصور يباعد كثيرا من التقارب بينهم وبين أهل السنة لسببين :

الأول : على فرض اعترافهم بالظاهر والباطن وضرورة العمل بهما . فإن أهل السنة لا يعملون بباطنهم ولا يعترفون به .

الثانى : لا يعتقد أهل السنة بمعتقدهم بضرورة سقوط الظاهر عند القائم — بل التكليف عند أهل السنة لا تسقط عن الانسان حتى خروج الروح .

(١٣) تأويل الدعائم : النعمان .

(١٤) تأويل الدعائم : العمان .

(١٥) تأويل الدعائم : النعمان .

ومن هنا يمكننا ان نقول انهم بنظريتهم هذه خارجون عن دائرة الاسلام كما جاء به محمد ﷺ وهم معنا معترفون بذلك — من خلال تطبيقاتهم العملية ونظرياتهم الفلسفية ومعتقدهم أنهم أهل التأويل والباطن الذى اختص به على رضى الله عنه والأئمة من بعده دون غيرهم من البشر .
فهم يدينون بعقيدة لم يأتى بها محمد ﷺ ولم يأمر بتبليغها على زعمهم وانما يدينون بأوهامهم وأكاذيبهم التى كشف عنها الصادق وأنكرها عليهم .

وعليه فما يدينون به غير ما جاء به محمد ﷺ ؟

كما وان هناك الزام آخر سجلته عليهم من خلال أقوالهم وهو ركن أساسى فى دعوتهم والزمهم به الآن ليكون آخر سهم يوجه الى نحورهم وهو . لما كان القائم منهم هو الذى سيحاسب الناس والجنة هى نعيم الدنيا وملزاتها وليست هناك جنة سوى ما تبيحه الدعوة الباطنية لاتباعها من شهوات الدنيا .

لأمكن لكثير من البشر والهروب من العذاب ولما كان للوعد والوعيد السماوى معنى لما يأتى :

١ — لما كان الامام السابع لكل دور هو الذى سيحاسب الناس ويضع الموازين فان كل من يرتكب الفواحش فى الفترة الطويلة بين الأئمة ثم يدركه الموت فقد نجا من حساب الامام وفلت من يده ولا عقاب عليه فيها اقتترف من مخالفات .

٢ — كما يمكن لبعض الناس وخاصة شرارهم أن يقتربوا كل المحرمات حتى مع وجود الامام السابع الذى سيحاسبهم ثم يفلتوا من عقابه بالهروب والاختفاء فى بلد بعيد عنه حتى لا يتمكن من قتلهم أو على الأقل يظهرون تبعيتهم له فلا يقتلهم .

واذا صح قولكم هذا أن الجنة هى نعيم الدنيا ولا جنة الا الدخول فى الدعوة لكان أول المتمتعين بالجنة هم شرار الناس وعصاتهم حتى وان كانوا خارج الدعوة ، أكثر من تمتعكم أنتم بها وأنتم داخل الدعوة لأنكم تتمتعون تحت تهديد الامام وبإذنه ومقابل ما تدفعونه لآمامكم من الدراهم

أما أشرار الناس فانهم يمتنعون من غير تهديد بل ويأخذون على عصيانهم من الناس الدراهم وعليه فأشرار الناس والشياطين والمنحرفين أوجدوا لأنفسهم جنة أخرى أفضل من جنتكم إباحوا لأنفسهم فيها من الشهوات ما تزعمون زورا ان الأئمة قد أباحوه لكم بأمر للسماء .

واذ كانت النار هي التكاليف الشرعية كما تدعون فهل حينما يأتي امامكم ليعذب الناس يأمرهم بأداء التكاليف ليثقل عليهم وطأة العذاب أم لا ؟

فان كان يأمرهم بأداء التكاليف فهو لم يفعل جديدا معهم فهم يؤدون التكاليف طوال حياتهم ولا يشعرون في أدائها بالتعذيب .

وان كان لا يؤمرهم بأداء التكاليف . فهي اذن ليست أسلوبا من أساليب التعذيب وأنتم لا تقولون بهذا بل تدعون أنها غير مراده وتأمرون باسقاطها وتبيحون جميع المحرمات .

وعليه فان الناس جميعا بهذا المفهوم سيدخلون الجنة سواء رضيت أم لم ترضوا ولا فرق بين المخالفين لكم أو المؤيدين وأنتم لا تقولون بهذا بل وتقصرون الجنة عليكم .

وهنا يظهر تناقضكم وكذب ادعاءاتكم . اذ كيف تقصرون الجنة على أنفسكم وهي في مقدور كل البشر ولو كانت دعوتكم صادقة وامامكم هو المتحكم في الكون لامكنه السيطرة أو صنع جنة لا يمكن لأحد غير أتباعه ان يصل اليها أو يحاكيها . . . ومن هنا ينفرد ويتميز فعل الله الخالق القادر عن فعل العبد القاصر العاجز لأن القادر الصادق هو الذي ينفرد بالفعل الذي لا يمكن لأحد من البشر أن يحاكيه أو يماثله .

وهنا تكمن سر العظمة والقدرة الالهية ويظهر التمايز والاعجاز بين دعوة الحق وتهافت مزاعم الكذابين .

وأخيرا ان كنتم قد اقتنعتهم ورضيتهم لأنفسكم بمنزلة الشياطين وشرار الناس ورفضتم ان تسيروا مع ركب الايمان .

فاننا نرفض مزاعمكم ولا نقنع ولا نختار الا ما اختارته لنا السماء وميزت به محمدا ﷺ ولا نتأسى الا به واما أنتم فتمنعوا بكفركم حتى يحكم الله بيننا وبينكم .

الفصل الرابع

نتائج البحث

١ - ثبت ان الحركة الباطنية حركة مجوسية مخططة تهدف لهدم الاسلام وتمزيق وحدة المسلمين وفق مخطط اجرامى قذر ، وقد تسلحت فيما تسلحت به من أسلحة لهدم الدين بسلاح الانتماء الى آل البيت لتموه على الناس حقيقة أهدافها ثم تنقض على الاسلام والمسلمين وهو سلاح خطير ذو حدين يعمل على التفجير والابادة من الداخل .

فاذا ما فشلوا فى استعمال حده الأول وهو تغير مبادئ الدين وصرف الناس عنه نجحوا فى استعمال حده الآخر وهو انقسام وحدة المسلمين وعلان الحرب فيما بينهم بدعوا المطالبة بارجاع حق آل البيت اليهم وهو الامامة . وهدفهم من وراء هذا ما يأتى :

(أ) تمزيق وحدة المسلمين وانقسامهم .

(ب) اعلان الحرب فيما بينهم وبإباحة قتل أهل السنة وقتل النفس التى حرم الله قتلها الا بالحق .

(ج) تعطيل المناسك وابطال الحج باستعمال السيف لصد المسلمين عن بيت الله الحرام .

(د) التشكيك فى اخبار الصحابة - وما وصل اليها عن طريقهم .
لاضعاف الثقة فيما نقل عنهم وبالتالي فى النصوص الاسلامية والاحكام .

(ز) انسلاخ الناس عن التكاليف الشرعية وإباحة المحرمات والمبتدعات ونشر الفساد لقتل روح الدين فى نفوس الناس .

وهذا كله لا يهدف اليه ولا يعمل على تحقيقه الا كافر موغل في الكفر .

٢ — ثبتت براءة آل البيت من كل ما نسب اليهم من أقوال وافعال وثبت كذب الباطنية في دعوى انتسابهم الى آل البيت وظهر أنهم من أبناء المجوس الذين اجتمعوا في سجن والى العراق وخططوا لهدم دين الاسلام كما ثبت أن الخلفاء الفاطميين الذين حكموا مصر من ذرية سعيد الذي كان يدعى انه المهدي وهو مجوسى من أبناء القداحين . وعليه فجميع الخلفاء الفاطميين أيضا من أبناء القداح ولا تربطهم بكال البيت أية رابطة وانما تستروا في النسب ليخفوا أغراضهم الخبيثة ضد الاسلام والمسلمين .

٣ — تأكد بالدليل أن الباطنية ليست فرقة اسلامية بل وكشفت عن حقيقة حزب سياسى خطير يعمل ضد الاسلام ركب موجة الدين متسترا واستعمل أخس الاسلحة وأخطر الأساليب لهدم الدين من خلال الاستيلاء على السلطة وبث الأفكار والآراء الهدامة التى تناقض الدين وتعمل على هدمه وانسلاخ الناس منه .

٤ — ظهر كذب الباطنية وفشلت كل الفشل في الاتيان بدليل يثبت صدق ما ادعوه في ان الامامة واجبة على الله وان لديهم النص على امامة على رضى الله عنه وأن الأئمة معصومين ولا يجوز تلقى العلم الا منهم . وظهر تهافت دعواهم وكذبها .

٥ — أنكرت الباطنية القيامة والميعاد وعارضة النص بدعوى أنها رمزا لقائم الزمان منهم وحرفت النصوص القرآنية ونصوص السنة المطهرة وكشفت عن صريح كفرها أكثر حينما زعمت ان الذى يضع الموازين ويقوم بحساب الناس ليس الله سبحانه وتعالى وانما هو امامهم وأسبغت عليه صفات الذات كلها والأسماء الحسنى وجردت للذات الالهية من جميع الصفات بدعوى كمال التنزيه .

٦ — ثبت بالبحث أن الباطنية لم يقولوا بتعدد الآلهة بل يؤمنوا بآله واحد الا أنهم يجردونه من جميع الصفات والنعوت .

٧. — أنكرت الباطنية وجود جنة فى العالم الآخر بدعى أن الجنة هى الدعوة ومن يدخل فى دعوتهم يباح له كل شىء وتسقط عنه الفرائض والتكاليف الشرعية . وان النار هى ما يعذب به أنفسهم المتمسكون بالفرائض والتكاليف وهى دعوة صريحة الى الكفر والخروج من الدين .

٨ — فشلت الباطنية كما ثبت كذبها فى اقامة الدليل على وجود تأويلات سرية أنزلها الله من السماء واختص بها على وبنيه وحرم من التحدث بها محمد ﷺ وثبت أن القرآن هو كتاب الاسلام الخالد الذى لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه وتكشفت خطة الباطنية الخبيثة التى كانت تهدف من وراء ترويج هذه التأويلات الفاسدة الى ما يأتى :

١ — تشكيك الناس فى القرآن .

٢ — اضعاف الثقة فى نقل الصحابة والتشكيك فى أقوالهم .

٣ — طرح العمل بالقرآن وتعطيل نصوصه .

٩ — الباطنية تبيع جميع المحرمات وتسقط عن أتباعها جميع التكاليف وتحث اتباعها على الزنا ونكاح البنات والأخوات .

١٠ — تعتمد الباطنية فى نشر مبادئها على التنظيمات السرية والدعاية المقنعة الخطيرة واحداث أسلوب ابتكرته الباطنية للدعاية هو الالتجاء الى دور النشر فى مصر حتى تروج كتبهم وتأخذ طريقها المقنع الى المجتمعات التبشيرية وتوزع عليهم من دور النشر المصرية .

وللأسف لم يتنبه لهذا الأسلوب أحد من دور النشر المصرية والأغرب من هذا اننى وجدت بمحض الصدفة كتاب دعائم الاسلام وتأويل الدعائم للقاضى النعمان كبير دعاة الباطنية ضمن قائمة كتب التفسير باحدى كليات الجامعة ... ونظرة واحدة على غلاف كتاب تأويل الدعائم تكشف عن حقيقة أسلوبهم فى الدعاية اذ يكتب محققه محمد حسن الأعظمى الداعية الباطنى الكبير تحقيق محمد حسن الأعظمى من علماء الأزهر وعيد كلية اللغة بالجامعة الشيعية بالهند .

وهذا العنوان كاف في تقبل ورواج هذا الكتاب على ما به من دعوة للانحراف وعلان الحرب على أهل السنة وطرح الظاهر وهدم القرآن في المجتمعات التبشيرية خاصة وهو تحقيق عالم من علماء الأزهر وقاليف امام من أئمة الأزهر السابقين كما يدعون .

وهو يهدف من وراء هذا الى ترويج دعايتهم وبث أفكارهم المسمومة باسم الأزهر وعلماء الأزهر كما يهدف بطبع الكتاب في مصر أن يؤكد حقيقة صدور هذا الكتاب وقبوله في عاصمة الاسلام عاصمة الأزهر .
وعلاجاً لهذا اقترح :

١ - أن يوجه نداء من الأزهر الى وزارة الثقافة ودور النشر حتى لا تسمح بهذه الكتب المسمومة بالخروج وهي تحمل اسم الأزهر ومن مصر عاصمة الأزهر .

٢ - أن تشكل لجنة في مجمع البحوث الاسلامية لمراجعة ما يصدر من دور النشر ومعرفة ما تنطوي عليه وان تصدر نشرة تعريف بهذه الكتب الهدامة .

ولا يفهم من هذا اننا نعارض الباطنية اذا نشرت فكرها فلها الحق في أن تنشره في أى مكان . ولكن الذى نعارض فيه ونرفضه أن ينشر باطلهم في مصر ويروج تحت علم الأزهر وباسم الأزهر . والذى أراه بعد أن انتهينا من تسجيل هذه النتائج التى أفرزها البحث وحتى نستفيد مما حددته لنا من ثغرات لأن الهدف من ابراز النتائج من وجهة نظرى يكون اجدى وأنفع لو امكنا استغلالها وتحويلها الى ايجابيات تخدم قضيتنا وحتى تحقق أكبر قدر من الاستفادة بهذه النتائج يجب أن تطلق كل الثغرات التى تتسرب منها هذه السلبيات وتحول كل امكاناتنا وقدراتنا الى ايجابيات تسحق هذه السلبيات وتبيدها ولا تترك لها منفذا للتسرب أو السريان في مجتمعنا . خاصة وأن الباطنية مازالوا يعيشون ويعملون وتتطلعاتهم لا تقف عند حد السيطرة على مجتمع دون مجتمع بل تمتد الى العالم كله .

ولهذا فإتني أضع أمام الباحث والقارئ والمسئول أهم المظاهر والسلبات التي يمكن لمبادئ الباطنية والمبادئ الهدامة الأخرى أن تنفذ منها إلى تدمير مجتمعنا وذلك بأضاءة نور أحمر خفيف أمام هذه السلبات حتى لا تنزلق إليها أو ينزلق إليها مجتمعنا وأهمها ما يأتي :

١ - ضرورة اليقظة والتنبه إلى الفرق التي تستغل الدين لأغراض سياسية حتى لا يستغل الدين لتحقيق الأغراض السياسية التي من شأنها أن تكون على حساب الدين وباعثاً على هدمه .. والتاريخ مليء بمثل هذه المواقف المخزية ومن أبرز أمثلة التلاعب بالسياسة على حساب الدين ما يفصله لنا الشيخ الغزالي عن المؤرخين فيقول أن حقد الخليفة العباسي (المهدي والد هارون الرشيد) على الملك الأموي الذي امتد شرقاً وامتد غرباً جعله ينسى الفوارق بينه وبين شارلمان (ملك في غرب أوروبا) ويذكر شيئاً واحداً وهو ضرورة القضاء على الملك الإسلامي في الأندلس واستعانة على ذلك بالصليبيين .. ثم يعقب الغزالي على هذا بقوله :

ليست هذه سياسة يملها دين ولكنها سياسة لا دين لها أملت بها أهواء الاستبداد فأعمت صاحبها عن طريق الرشاد (١) .

ويدعم هذا الاتجاه الاستاذ عبد المتعال الصعيدي فيقول :

وكان الواجب أن تبقى فرقا سياسة خالصة تقصر أمرها على هذا الإصلاح السياسي ولا تخلط فيه بين الدين والسياسة ولا سيما أن المسلمين كانوا قبل ظهور فرق على وفاق في أمر دينهم ولم يظهر بينهم فساد ديني يقتضي ظهور فوق لإصلاحه ولو أنهم اقتصروا على تلك اغاية السياسية لامكنهم أن يصلوا إليها إلى رأى نافع ولم يتشعب بهم الخلاف الديني إلى خلافات لا تحصى ولا تعد ولم يوقعهم في عداوات دينية كفر بعضهم فيها بعضاً مع أن الخلاف بينهم كان في أصله خلافاً سياسياً ولا يقتضي تكفيراً ولا عداوة دينية (٢) .

(١) الإسلام والاستبداد السياسي : الشيخ الغزالي ، ص ١١٩ .

(٢) الجددون في الإسلام : عبد المتعال الصعيدي ، ص ٧٦ ، ٧٧ .

٢ - عدم مجارات الشيعة عامة والباطنية خاصة والانزلاق معهم في عقد مقارنات او مفارقات بين بعض الصحابة وبعضهم الآخر كما يحدث من بعض كتاب أهل السنة حينما يعتقدون فصولا مطولة في كتبهم يقارنون فيها بين أبي بكر وعلى مثلا فان من شأن هذه المقارنات أن تنزلق بصاحبها الى الافتعال والتلفيق واظهار بعض المثالب التي لا تغنى ولا تفيد الا الخصم الذي يهدف الى التشويه والتشكيك من ورائها وهم لا يفرقون بين صحابي وآخر الا من حيث اشغال فتيل الفرقة وبث سمومها فقط ولا تهمهم من وراء هذا قيمة دينية .

ولم يكن هدف الباطنية من التستر في الانتساب لآل البيت والمطالبة بحقوقهم سوى سلاح لتمزيق وحدة الصحابة ووحدة المسلمين فقد وضع من خلال مبادئهم وما تركز عليه دعوتهم من أسس باطلة وما تشيعه من الاباحة والحتل والتدبير ضد الاسلام انهم لا يعنيه سوى هدم الاسلام . وهم لهذا لا يفرقون بين صحابي وآخر في الواقع حتى في دعواهم احقية آل البيت والمطالبة بحقوقهم . وانما ادعائهم هذا ستارا يتسترون فيه للظعن في الاسلام وشعارا يتباكون خلفه كما تباكى الأمويون تحت قميص عثمان رضى الله عنه تغطية لطماعهم في السلطة والملك .

وكما شاء القدر للعبة الأمويين أن تنطلي على الكثيرين ويصلوا عن طريق ذلك الى السلطة فقد استغل الباطنية أخس أساليب المكر والدهاء ورفعوا شعار الانتساب الى آل البيت وأخذوا يبالغون في حق على وبنيه ويهاجمون بنية الصحابة . وانطلقت حيلتهم على الكثيرين . وتصدى للرد عليهم الكثير من أهل السنة الا أنهم انزلقوا معهم الى تبادل التهم وابرار فضائل أبي بكر والتشهير بعلى .

وبدلا من الرد عليهم وتجريدهم وكشف حقيقة أهدافهم الخبيثة وتبرأة على وبنيه من أقوالهم واظهار هذه الحقيقة واستعمالها كسلاح لقطع أطماع الباطنية قبل رقائهم طاشت من بعضهم السهام ووصلت الى تجريح

على رضى الله عنه وبنيه وهم أبرياء مما ينسب اليهم وكان على رضى الله عنه حينها تطرق الحديث ايه مقصورا على الشيعة وكان أبو بكر وغيره من الصحابة مقصودون على أهل السنة ؟

وبهذه التفرقة المتعلة وبذلك السهولة تحقق الباطنية اهدافها وتصل الى أغراضها من الباطنية لا يهتما على أو غيره من الصحابة .

ولكن الشيء الوحيد الذى يهتما وتهدف اليه أن يتطرق الشك الى الصحابة والى أقوالهم وسواء أكان هذا منهم أو بالتبادل بينهم وبين أهل السنة .

وللقارئ الكريم أن يتصور مدى خبث هذا الأسلوب وحقارته ومدى ما يتركه من أثر لو تصورنا وصول هذه الكتب المشحونة بالمطاعن والشكوك حول الصحابة خاصة الى المجتمعات التبشيرية وماذا يكون موقفهم من الصحابة الذين نقلوا الى الناس جميعا أصول ديننا ومبادئه . . ألا يدعوهم كل هذا الى الشك فى الصحابة وبالتالي الى الشك فى مبادئ ديننا وهذا هو عين ما تهدف اليه الباطنية ؟

ولهذا أرى لزاما على كل من يتصدى لهذا الموضوع بالكتابة أو بالبحث أن يكون مسلما يعمل بروح الإسلام قبل كل شيء وأن لا ينزلق الى ما يريده الخصم منه وأن يركز هجومه على الخصم ذاته وأن لا يتعرض لعلى رضى الله عنه الا بالخير لبراءته مما ينسبونه اليه .

٣ - ضرورة محاربة كل مظاهر الاباحة والبدع حتى لا تشوه صورة المجتمع الاسلامى وتترسب فيه مبادئ الباطنية . وسأعرض لبعض النماذج على سبيل التذكرة وفى ايجاز شديد حتى لا ينزلق اليها أحد ؛

١ - تبيح الباطنية شرب الخمر ولا تحرمها ولكنها فى الوقت نفسه تنعاطاها فى الخفاء اما الآن وفى المجتمعات الاسلامية فانها تباع علنا وتفرد لها الحوانيت الجميلة ويتعاطاها السكارى علنا .

٢ — ظلال الاباحية التي تظهر في بعض الملامح وتروج في بعض البلاد
الاسلامية .

وتلبية لصوت الضمير واستجابة لدعوة الحق وتلبية لقول الرسول
ﷺ . من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم
يستطع فبقلبه وذلك اضعف الايمان .

الختاتمة

وقبل أن تسدل الستار على أبشع صور الالحاد وتواري في الثرى مبادئ أخط العباد وأرياب الفساد .

أرى وقد كان الموضوع يتعلق بفرقة من فرق الشيعة أن أتناول في إيجاز توضيح المراد بالشيعة ثم سبب نشأة الفرق فأقول :

أولاً : المراد بالشيعة هم من شايعوا علياً بن أبي طالب والتفوا حوله . يقول محسن الأمين العاملي . أن لفظ الشيعة كانت تقال على من شايع علياً قبل موت النبي وبعده (١) .

ويذهب إلى هذا أيضاً محمد حسين الزين العاملي فيقول : إن أول اسم ظهر في الإسلام على عهد رسول الله ﷺ هو الشيعة وكان هذا هو لقب أربعة من الصحابة وهم أبو ذر وسلمان والمقداد وعمار .

والذي أميل إليه وأرتضيه أن كلمة شيعة لم تظهر أيام الرسول ﷺ وعلى فرض ورود هذه الكلمة في حياة الرسول فإنها لاتعنى بسائ حال من الأحوال الإشارة إلى هذه الفرقة التي تعاصرنا اليوم وهي بهذا التكوين والا كانت دعوة إلى التخريب والتشردم وهذا ما نرفضه لعلمنا أن الرسول الله ﷺ يرفض مثل هذا الاتجاه وانقسام المسلمين إلى فرق إذا كان يدعونا دائماً إلى التآخي في الإسلام ولم يفرق بين فرد وفرد أو بين أبيض وأسود إلا بالتقوى والحرص على الإسلام فكل المسلمين في ظل الإسلام سواء والذي نخلص إليه من هذا أن كلمة شيعة تعنى من شايع علياً وبنوه سواء بالالتفات حولهم في حياتهم أو بعد مماتهم .

وهذا يدعونا إلى البحث عن معرفة متى بدأ التشيع ؟

(١) انظر الشيعة في التاريخ : محمد حسين الزين العاملي ، ص ٢٥ ،

وهنا تظهر وجهات نظر متعددة تحاول كل منها أن تجعل للتشيع بداية وأسباباً وأهم هذه الآراء ما يأتي :

١ — **الرأي الأول** : يرجعون فيه بعض الباحثين بدء التشيع الى زمن الرسول صلوات الله وسلامه عليه . يقول محمد حسين المظفرى . ان الدعوة الى التشيع ابتدأت من اليوم الذي هتف فيه المنقذ الاعظم محمد عليه السلام معلناً (كلمة لا اله الا الله) .

مستدلاً على ما يقول بأن الرسول صلوات الله وسلامه عليه حينما نزل عليه قوله تعالى « وانذر عشيرتك الأقربين » (٢) جمع بنى هاشم وأنذرهم ودعاهم الى اتباعه . فلم يجبه من بينهم الا على رضى الله عنه . فكانت الدعوة الى التشيع لأبى الحسن من صاحب الرسالة تمشي جنباً الى جنب مع الدعوة للشهادتين (٣) .

وهذا القول مردود لعدم توافقه وروح الاسلام ولأنه لا يعقل أن يدعو الرسول الكريم الى التحزب كما أسلفنا والا لكانت الدعوة الى التشيع تمشي جنباً الى جنب مع الشهادتين مأمور بها وهذا ما لم يقل به احد .

٢ — **الرأي الثانى** : يرجع بعض الباحثين نشأة التشيع الى الأحداث التى جرت بعد انتقال الرسول الى الرفيق الأعلى وما دار فى ثقيفة بنى سعد فيمن خلفه وهل هو من المهاجرين أم من الأنصار واذا كان المهاجرون احتجوا على الأنصار لقربهم من رسول الله فالحاشميين أقرب فرع فيهم الى رسول الله : يقول ابن قتيبة احتج المهاجرين على الأنصار بالقربى من رسول الله فبنوا هاشم أدنى الناس قرابة من رسول الله فلا ينبغي لسلطان محمد فى العرب أن يخرج من داره مادام فيهم القارىء لكتاب الله الفقيه فى دين الله العالم بسنن الرسول (٤) .

(٢) سورة الشعراء : آية ٢١٤ .

(٣) تاريخ الشيعة : المفدى ، ص ٩ .

(٤) انظر الامامة والسياسة : ص ٨ ، ١٠ ج ١

ويذهب الى هذا أحمد أمين فيقول : بدأ التشيع من فرقة من الصحابة كانوا مخلصين في حبهم لعلي يروونه أحق بالخلافة لصفات رأوها فيه (٥).

٣ - **الرأى الثالث :** يرجع بعض الباحثين نشأة التشيع الى أواخر عهد الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضى الله عنه حينما كثر الأخذ والرد والاعتراض على سياسة عثمان رضى الله عنه .

ويحصرها البعض في دعوة ابن سبأ ومن هؤلاء الشيخ محمد أبو زهره اذ يقول : وكان الطاغوت الأكبر عبد الله بن سبأ الذى دعا الى ولاية علي ووصليته والى رجعة النبی وانه في ظل هذه الفتن نشأ المذهب الشيعي (٦)

٤ - **الرأى الرابع :** يرجع بعض الباحثين نشأة التشيع الى واقعة التحكيم وخروج الخوارج وانقسام الصفوف .

والذى أميل وأقرره أن هذه الأسباب لم تكن هي الاسباب الرئيسية في نشأة التشيع بل ولم تكن قد اختبرت بعد هذه العوامل والبواعث التي تنظم عقائد الشيعة وافكارهم كما هي الآن . وفي رأى أن هذه العوامل وما أفرزته من صور الالتفاف حول علي رضى الله عنه وبينه ولم تكن بباعث عقائدى أى مذهبي بقدر ما كانت تبعثها وتثيرها مجرد العواطف الجارفة نحو آل البيت وقد انتهت هذه العواطف بعد ان استقل الحكم الى بنى امية .

وحتى هذا التاريخ لم تتكون الشيعة كفرقة منظمة لها عقائدها وفكرها المستقل الا أن هناك عاملا خطيرا الهب هذه العواطف وبعث هذه التراكبات التي تخلفت عن الأحداث السابقة وصهرتها في قناة واحدة هي المطالبة بحقوق آل البيت والدفاع عن هذه الحقوق والذى أخرجها من حيز العواصف الى حيز التنفيذ والتخطيط هي مأساة كبرياء تلك المأساة التي تعبر حجر الزاوية في تحويل عواطف الشيعة وصنهرها وتحويلها الى دعوة

(٥) ضحى الاسلام : أحمد أمين ، ص ٢٠٩ ج ٣

(٦) المذاهب السياسية : ابو زهرة ، ص ٤٦

قلت ركائز وخصائص ذلك أن الدماء الطاهرة التي روت رمال كربلاء صبغت حياة الكثيرين بالأسى والحزن كما صبغت رمال كربلاء بالدم .

ويذهب لتأكيد هذا العامل الكثير من الكتاب والمؤرخين يقول الدكتور حسن الخربوطلي كانت هناك نتائج دينية هامة تخلصت عن فاجعة كربلاء نحن لا يمكننا لفسر دعوة شيعة الكوفة للحسين ثم خذلانهم له الا بضعف العقيدة في نفوسهم في ذلك الوقت فهذه العقيدة لم تكن قد اختبرت في نفوسهم ولا تمكنت من قلوبهم ولكن اختلف الحال بعد مقتل الحسين فقد كانت دماء الحسين ابعثت اثرا من دماء على في نمو الحركة الشيعة وازدياد انصارها بل ويمكننا أن نقول أن الحركة الشيعية بدأ ظهورها في العاشر من المحرم وصبغت مبادئ الشيعة بالصبغة الدينية فاتجهت الشيعة بعد مقتل الحسين اتجاهها دينيا بل غلب الجانب الديني في التشيع الجانب السياسي (٧) .

وقد ذهب الى هذا وأكد الدكتور النشار بقوله : وتكونت الشيعة حقا بعد مقتل الحسين رضي الله عنه فرقة دينية تدبر الأمر (٨) .

وفي رأبي أن هذا هو التفسير العلمي لنشأة الشيعة لأن الأحداث التي سبقت هذا التاريخ لم تستطع أن تجمع الشيعة أو تنظم بينهم بقدر ما ألهمت شعورهم وجمعتهم ونظمت حركتهم مأساة كربلاء .

ثانيا : كيف نشأت الفرق والأسباب التي دعت الى هذا ؟
تقيا رسول الله ﷺ بنشأة الفرق ونبه الى ذلك وحذر عن مغبته ونشار الى أن هذه الفرق جميعا في النار الا واحدة وهي أهل السنة والجماعة .

أخبرنا القاضي أبو محمد عبد الله بن عمر المالكي قال : حدثنا أبي عن أبيه ، قال حدثنا الوليد ابن مسلم قال حدثنا الأوزاعي ، قال : حدثنا قتادة عن أنس ، عن النبي عليه الصلاة والسلام قال « ان بني اسرائيل افترقت

(٧) تاريخ العراق في ظل الأمويين : الخربوطلي ، ص ١٢٣ .

(٨) نشأة التفكير : د. النشار ، ص ١٨ ج ٢ .

على احدى وسبعين فرقة ، وإن إمتى ستفترق على اثنين وسبعين فرقة
كلها فى النار الا واحدة وهى الجماعة (٩) .

ولقد صدق ما توقعه الرسول ﷺ وأخبر به .. والذي يعنى الآن
ليس التدليل على صدق هذا الحديث . فقد ثبت صدقه بالواقع الملموس
والعلمى ولكن الذى يعنىنا الآن هو بيان الأسباب التى دعت الأمة الى
هذا الافتراق وهى كثيرة بهذا الصدد منها .

١ — أول خلاف وقع بين المسلمين وقع بعد وفاة الرسول الكريم
صلوات الله وسلامه عليه يقول الدكتور أحمد صبحى . يكاد يتفق معظم
الباحثين فى العقائد والمذاهب مع الأشعرى فى أن أول ما حدث من الاختلاف
بين المسلمين بعد نبيهم هو اختلافهم فى الإمامة (١٠) الا أن البغدادى
فى كتابه الفرق بين الفرق يتناول أسباب نشأة الفرق بشيء من التفصيل
ويعدد أسبابا أخرى لنشأة الفرق نضيفها الى السبب الذى ذكرناها سابقا
وأهمها :

٢ — كان المسلمون عند وفاة رسول الله ﷺ على منهاج واحد فى
أصول الدين وفروعه غير من أظهر وفاقا أو أضمر نفاقا .

٣ — أول خلاف وقع منهم فى موت النبى عليه الصلاة والسلام ..

٤ — ثم اختلفوا بعد ذلك فى موضع دفن النبى ﷺ ..

٥ — ثم اختلفوا بعد ذلك فى الإمامة واذعنت الانصار الى البيعة
لسعد بن عباد الخزرجى وقالت قريش ان الإمامة لا تكون الا فى قريش
ثم اذعنت الأنصار لقريش لما روى لهم أبو بكر قول النبى ﷺ « الأئمة من
قريش » وهذا الخلاف باق الى اليوم .

٦ — ثم اختلفوا بعد ذلك فى شأن فدك « قرية بخير » وفى توريث
التركات عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ثم نفذ فى ذلك قضاء أبى بكر .

(٩) الفرق بين الفرق : البغدادى ، ص ٧ .

(١٠) نظرية الإمامة : د. أحمد صبحى ، ص ٣٢ .

٧ - ثم اختلفوا بعد ذلك في مانعى وجوب الزكاة ثم اتفقوا على رأى أبى بكر في وجوب قتالهم .

٨ - ثم بعد ذلك اختلفوا في قتال طليحة حينما ارتد ومسيلمة الكذاب وقتال المرتدين وقتال الروم والعجم .

٩ - ثم اختلفوا بعد ذلك في أمر عثمان لأشياء نقيبوها منه حتى أقدم لأجلها ظالموه على قتله .

١٠ - ثم اختلفوا بعد ذلك في قاتليه وخازليه اختلافا باقيا الى يومنا هذا .

١١ - ثم اختلفوا بعد ذلك في شأن على وأصحاب الجمل وفي شأن معاوية وأهل صفين وفي حكم الحكمين أبى موسى الأشعري وعمر بن العاص اختلافا باقيا الى اليوم (١١) .

ثم تلت هذه الاختلافات اختلافات كثيرة حتى أننا نرى الفرقة الواحدة أخذت تنقسم على نفسها حتى غدت فرقا كثيرة ودبت عوامل الفرقة والاختلافات حتى بين الفرقة الواحدة .

والذى أخلص اليه : أن هذه العوامل رغم أنها أساس منشأ الاختلاف والتفرق باعتبارها للعوامل الداخلية أى من داخل البيئة الاسلامية .

الا أن هناك عوامل أخرى خارجية أنضجت هذه الاختلافات وتفاعلت معها ومهدت الى ظهورها على السطح من هذه العوامل عوامل الانفتاح وتبادل الأفكار والتأثير والتأثر بالأفكار الغربية عن البيئة الاسلامية سواءا كان للدفاع عن الاسلام أو لرد هذه الافكار الغربية عنه . كما كان لدخول عناصر كثيرة من اليهود وغيرهم في الاسلام أثره خاصة ولم تكتمل بعد عقيدتهم فتأثروا بعقائدهم السابقة وأثاروها في البيئة الاسلامية وتفاعلت هذه الآراء مع الآراء الاسلامية .

لأن البيئة الاسلامية لم تكن في معزل عن غيرها من الحضارات

(١١) الفرق بين الفرق : البغدادى ، ص ١١ ، ١٢ .

الأخرى بل كانت على اتصال مستمر بحضارات كثيرة وهذا كفى في تبادل
الأنكار والآراء والأخذ والعطاء بين الأفكار ولو بقصد الجدل والدفاع وهذا
بدوره كفى في تنشيط الحركة الجدلية والتفاعل بين الآراء والتفاير أو
التقارب بين وجهات النظر وفي هذا الجو بدأت الفرق تنشأ وتجد مادتها
لتكوين كل فرقة شخصيتها وتستقل عن الأخرى في الرأي .
ومن هنا تشعبت الآراء وكثرت الفرق حتى وصلت إلى التعدد الذي
تنبأ به صاحب الشرع محمد ﷺ .

وصدق الرسول ﷺ فيما تنبأ به .
وقبل أن نوارى في الثرى كل خيط يربط الباطنية بنا أو يربطنا بهم
أقرر الآتي :

أن الباطنية . كفرة مارقين عن الإسلام وهم من أبناء المجوس الذين
أظهروا الإسلام وأضمرُوا الكفر ليكيدوا للإسلام والمسلمين وهم متمرّدون
جاحدون لجميع الأديان يتسربلون بسربال الكفر المقنع ليخفوا تحته رداء
الكفر الصريح ليموهوا على الناس حقيقتهم ليخدعوا البسطاء والجهلاء
ويضمونهم إلى دعوتهم المنحلة .

وقد زين لهم كفرهم أن يستغلوا الاثارة الجنسية والهيب العواطف
وتحريك الغرائز البهيمية سلاحاً قذراً لاكتساب البسطاء .
ولهذا أجد لزاماً على أن أوجه نداء إلى كل من انخدع في دعوتهم
أو ينخدع فيها وهو مازال فيها أن يراجع نفسه ويرجع إلى ربه وإلى
حظيرة الإسلام ويتوب ويرجع عن مجارات هؤلاء الكفرة في كفرهم .
كما أوجه نداء لكل مؤمن صادق الإيمان أن يعلن للملأ حقيقة هذه
الفرقة الآئمة ويكشف عن صريح كفرها حتى لا ينخدع ويسقط في شباكها
البسطاء من الناس الذين يغريهم بريق إباحتهم ويفرحون باسقاط التكاليف
عنهم وهم في غفلة من أمرهم .

وقبل أن نسدل الستار ونوارى في الثرى آخر خيوط ضلال الباطنية
نضرع إلى الله جل وعلا أن يثبتنا على الإيمان وأن يزينه في قلوبنا أنه على
كل شيء قدير وبالإجابة جدير . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله
وصحبه وسلم .

المراجع

- ١ — القرآن الكريم :
- ٢ — اتعاط الجفء : المقرئى ، المجلس الأعلى للثبئون الاسلامىة .
- ٣ — أساسى البلاغة : الزمخشرى ، دار صادر — بىروت .
- ٤ — أساسى التأويل : النعمان ، دار الثقافة — بىروت .
- ٥ — ادب مصر الفاطمىة : د. محمد كامل حسين ، وزارة التعليم العالى — الادارة العامة للثقافة .
- ٦ — أصول الاسماعىلىة : برنار لويس ، مكتبة المثنى .
- ٧ — اعتقادات فرق المسلمين والمشرىكن : الرازى .
- ٨ — اعلام الموقعىن : ابن القىم : مطبعة دار الكتب الحدىثة .
- ٩ — الاربعىن فى أصول الدين : الرازى .
- ١٠ — الأحكام السلطانىة : الماوردى .
- ١١ — الامامة والسىاسة : ابن قتّىبة .
- ١٢ — الامام ابن تىمىة وموقفه من قضىة التأويل : الجلىند ، مجمع البحوث الاسلامىة .
- ١٣ — الافصاح فى فقه اللغة : حبىن يوسف ، الصعىدى — دار الفكر العربى
- ١٤ — الاسلام والاستبداد السىاسى : محمد الغزالى ، دار الكتب الحدىثة — مكتبة المثنى بىداد .
- ١٥ — البداىة والنهاىة : ابن كثر ، مكتبة المعارف بىروت .
- ١٦ — البدو والتارىخ : المقدسى ، مكتبة المثنى بىداد .
- ١٧ — الاتقان فى علوم القرآن : السىوطى .
- ١٨ — التنبىه والرد على أهل الأهواء والبدع : أبو الحسنىن المطلبى ، مكتبة نشر الثقافة الاسلامىة .

- ١٩ - التبصير فى الدين : الاسفراينى ، مطبعة الأنوار . -
- ٢٠ - التفسير والمفسرون : د. الذهبى ، دار الكتب الحديثة .
- ٢١ - الجامع لأحكام القرآن : القرطبى ، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر .
- ٢٢ - الدين فى موقف الدفاع : محمد فتحى عثمان ، مكتبة وهبة - مطبعة مخيمر بالقاهرة .
- ٢٣ - الاسلام عقيدة وشريعة : الشيخ شلتوت ، دار الشروق .
- ٢٤ - السيرة الحلبية : ابن هشام .
- ٢٥ - الصلة بين التصوف والتشيع : د. الشيبى ، دار المعارف .
- ٢٦ - الشيعة فى التاريخ : العالمى ، مطبعة العرفان بصيدا .
- ٢٧ - الصواعق المحرقة : ابن حجر ، مكتبة المثنى بغداد .
- ٢٨ - العواصم من القواصم : أبو بكر بن العربى ، المطبعة السلفية بالقاهرة .
- ٢٩ - الفصل : ابن حزم ، محمد على صبيح .
- ٣٠ - الفهرست : ابن النديم ، بيروت .
- ٣١ - الفرق بين الفرق : البغدادى ، مكتبة محمد على صبيح .
- ٣٢ - القاموس المحيط : مجد الدين الفيروز أبادى ، مطبعة الحلبي .
- ٣٣ - الكامل (فى التاريخ) : ابن الأثير ، دار صادر بيروت .
- ٣٤ - الكشف : الزمخشري ، مطبعة الحلبي .
- ٣٥ - المكسافى : الكليني ، مخطوط بدار الكتب .
- ٣٦ - المجددون فى الاسلام : عبد المتعال الصبيدى ، مكتبة الآداب بمصر .
- ٣٧ - المستدرک : الحاكم ، مكتبة ومطبعة النصر الحديثة بالرياض .

- ٣٨ — الخلافة : محمد رشيد رضا .
- ٣٩ — المواقف : الایجی .
- ٤٠ — الملل والنحل : الشهرستاني ، محمد علي صبيح .
- ٤١ — المقاصد : التفتازاني .
- ٤٢ — المراجعات : عبد الحسين شرف الدين .
- ٤٣ — المجالس المستنصرية : محمد كامل حسين .
- ٤٤ — المجالس المؤيدية : محمد كامل حسين .
- ٤٥ — النجوم الزاهرة : أبو المحاسن ، وزارة الثقافة والارشاد القومي .
- ٤٦ — النظريات السياسية ، ضياء الدين الرئيس ، دار المعارف بمصر .
- ٤٧ — الهمة في آداب الأئمة : النعمان .
- ٤٨ — تأويل الدعائم : النعمان ، دار المعارف .
- ٤٩ — تاج العروسی : السيد مرتضى الزبيدي ، مطبعة حكومة الكويت .
- ٥٠ — تاريخ الفلسفة الإسلامية : هنري كوريان ، عويدات — بيروت .
- ٥١ — تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي : الخريطلي ، دار المعارف .
- ٥٢ — تاريخ الطبري : الطبري ، دار المعارف .
- ٥٣ — تاريخ الاسلام : الذهبي .
- ٥٤ — تاريخ الاسلام السياسي : د. حسن ابراهيم ، مطبعة مكتبة النهضة المصرية .
- ٥٥ — تاريخ الأزهر ، مجمع البحوث الإسلامية .
- ٥٦ — تاريخ الشيعة : المظفری ، مطبعة الزهراء بالنجف .
- ٥٧ — تفسير القرطبي : القرطبي ، دار الشعب .
- ٥٨ — تفسير القرآن العظيم : ابن كثير ، دار المعارف بمصر .
- ٥٩ — تفسير القرآن الحكيم (المنار) : محمد وسيد رضا ، دار المنار .

- ٦٠ — تفسير الطبرى : الطبرى ، دار المعارف بمصر .
- ٦١ — تفسير الكشاف : الزمخشري ، مطبعة الحلبي .
- ٦٢ — تهذيب اللغة : الأزهري ، الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر .
- ٦٣ — تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الموضوعه : ابن عراق ، مكتبة القاهرة .
- ٦٤ — جامع الرسائل : ابن تيمية ، مطبعة المدني .
- ٦٥ — حادى الأرواح : ابن القيم ، مطبعة الأنوار .
- ٦٦ — حقائق الاسلام وأباطيل خصومه : العقاد ، دار القلم .
- ٦٧ — خطط المقرئى : المقرئى ، كتاب الشعب — دار الشعب .
- ٦٨ — خمس رسائل اسماعيلية : عارف تامر .
- ٦٩ — دفاع عن العقيدة والشريعة : محمد الغزالي ، دار الكتب الحديثة .
- ٧٠ — دعائم الاسلام : النعمان ، دار المعارف .
- ٧١ — راحة العقل : الكرمانى ، مطبوعات الجمعية الاسماعيلية .
- ٧٢ — روح المعانى : الألوسى ، ادارة الطباعة المنيرة بالقاهرة .
- ٧٣ — سوسنة سليمان : نوفل بن جرجيس ، صادرة بيروت .
- ٧٤ — شرح نهج البلاغة : ابن أبى الحديد المطبعة اليمنية .
- ٧٥ — صحيح البخارى : أبو عبد الله البخارى ، مطابع دار الشعب .
- ٧٦ — صحيح مسلم : مسلم بن الحجاج ، المطبعة المصرية ومكتبتها .
- ٧٧ — طائفة الاسماعيلية : محمد كامل حسين .
- ٧٨ — ظهر الاسلام : أحمد أمين ، مطبعة ومكتبة النهضة المصرية .
- ٧٩ — عيد الله المهدى : د. حسن ابراهيم — د. طه شرف .
- ٨٠ — عقيدة الشيعة : دونالد سون ، مطبعة السعادة .
- ٨١ — عصمة الأنبياء : الرازى .
- ٨٢ — عمدة التفاسير : ابن كثير ، دار المعارف .
- ٨٣ — عوارف العوارف : السهروردى .
- ٨٤ — غريب الحديث : ابن الأثير .
- ٨٥ — فاطمة الزهراء والفاطميون : العقاد ، دار الهلال .

- ٨٦ — فصل المقال : ابن رشد ، المكتبة المحمودية التجارية بالقاهرة .
- ٨٧ — فضائح الباطنية : الغزالي ، الدار القومية للطباعة والنشر .
- ٨٨ — فرق الشيعة : النوبختي ، المطبعة الحديثة — النجف .
- ٨٩ — فجر الاسلام : أحمد أمين ، مطبعة وكتبة النهضة المصرية .
- ٩٠ — كشف أسرار الباطنية : الحماد اليماني ، مطبعة الأنوار .
- ٩١ — لسان العرب : ابن منظور ، الدار المصرية للتأليف والترجمة .
- ٩٢ — مجموع فتاوى ابن تيمية .
- ٩٣ — مختصر تاريخ العرب : سيد أمير علي ، دار العلم للملايين — بيروت .
- ٩٤ — مختصر التحفة الاثني عشرية : غلام محمد .
- ٩٥ — مفاتيح الغيب : الفخر الرازي .
- ٩٦ — مفتاح السعادة : طاشي كيري زاده ، دار الكتب الحديثة بمصر .
- ٩٧ — مفردات قريب القرآن : الأصفهاني .
- ٩٨ — مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ، لجنة البيان العربي .
- ٩٩ — مقالات الاسلاميين باختلاف المصلين : الأشعري ، مكتبة النهضة .
- ١٠٠ — مدارج السالكين : ابن النعيم ، طبع المنار — مكة .
- ١٠١ — مروج الذهب : المسعودي ، دار الرجاء بالقاهرة .
- ١٠٢ — منهاج السنة : ابن تيمية ، مكتبة الرياض الحديثة — مكتبة الجمهورية .
- ١٠٣ — مناهل العرفان : الزرقا ، مطبعة الحلبي .
- ١٠٤ — نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام : د. النشار ، دار المعارف .
- ١٠٥ — نظرية الإمامة لدى الشيعة الاثني عشرية : د. أحمد صبحي ، دار المعارف .
- ١٠٦ — نهاية الاقدام : الشهرستاني ، مكتبة المثنى بغداد .
- ١٠٧ — نهاية العقول في دراية الأصول : الرازي ، مخطوط بدار الكتب .
- ١٠٨ — وفيات الأعيان : ابن خلكان ، المطبعة الأميرية .

فهرس الكتاب

٣	المقدمة
١٣	الباب الأول : (نشأتهم وأسلوبهم فى الدعوة) . . .
	الفصل الأول . تأثر اسماعيل بالحركات الثورية والفرق
١٥	الضالة
٢١	الفصل الثانى . امامة اسماعيل
٣١	الفصل الثالث . محمد بن اسماعيل وامامته
٣٩	الفصل الرابع . نسب الباطنية بين المؤيدين والمنكرين
٦٣	الفصل الخامس . المؤسسون للدعوة
٧١	الفصل السادس . ألقاب الباطنية
	الفصل السابع . تأثر الباطنية بالفرق الضالة والمذاهب
٨٥	الهدامة
٩٣	الفصل الثامن . أساليب الباطنية فى الدعوة ومراتبها
١١١	الباب الثانى : (نظرية الامامة عند الباطنية)
	الفصل الأول . الامامة . تعريفها . وظيفتها . شروطها .
١١٣	مفهومها
١٢٣	الفصل الثانى . وجوب الامامة على الله عند الباطنية .
١٣١	الفصل الثالث . النص على الامامة عند الباطنية .
١٨٧	الفصل الرابع . عصمة الأئمة عند الباطنية
٢٠١	الفصل الخامس . المعرفة عند الباطنية
٢١٣	الفصل السادس . التقية
٢٢١	الباب الثالث : (تأويل الباطنية لظاهر القرآن الكريم) .
٢٢٣	الفصل الأول . التأويل

٢٢٥	الفصل الثانى . التأويل عند الباطنية
	الفصل الثالث . استدلال الباطنية على التأويل بالآيات
٢٣٩	القرآنية
٢٥٥	الفصل الرابع . نماذج من تأويلاتهم
٢٨٣	الباب الرابع : (آراءهم وافكارهم الفاسدة)
٢٨٥	الفصل الأول . الاله عند الباطنية
	الفصل الثانى . منزلة النبى والامام والفرق بينهما
٢٩٥	عند الباطنية
٣٠١	الفصل الثالث . القيامة والميعاد عند الباطنية
٣٣٧	الباب الخامس : (موقف الشرع منهم)
٣٣٩	الفصل الأول . موقف الشرع من الباطنية
٣٤٧	الفصل الثانى . موقف أئمة الباطنية عليهم
٣٥٥	الفصل الثالث . حكم علماء الاسلام على الباطنية
٣٦١	الفصل الرابع . نتائج البحث
٣٦٩	الختاتمة

رقم الايداع ٨٩/٣٧٨٣

الترقيم الدولي ٣ — ٢٦٤٩ — ٢ — ٠ — ٩٧٧

دار التضامن للطباعة

٢٢ شارع سامى — ميدان لاطوغلى

تليفون : ٣٥٥.٥٥٦ — القاهرة

قرش جنیه
• ۹۶۵۰

۱۲۰۲۰۳/۰۱